

Raport Badania
Jakości Kształcenia
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
I stopień
w roku akademickim 2013/2014

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2014

Spis treści:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	5
ŚREDNIA OCEN	6
PYTANIA ZAMKNIĘTE	7
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI	7
II. PROGRAM STUDIÓW	14
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ	19
IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH	25
V. WYKŁADOWCY	32
VI. OCENIANIE	39
VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	44
VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	49

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników piątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-15.07.2014.

Ta część raportu dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród studentów I stopnia studiów niestacjonarnych.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów niestacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.






Zastosowany podział danych

UAM – dane dla ogółu studentów I stopnia UAM.

Wydziały UAM - dane dla ogółu studentów I stopnia w podziale na wydziały oraz łącznie dla UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - liczba studentów ogółem UAM lub danego wydziału, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średni wynik ogółem UAM lub dla danego wydziału oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

WPROWADZENIE

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Analizując raport należy zachować ostrożność w interpretacji danych w odniesieniu do wydziałów, dla których ogólna frekwencja i/lub liczba respondentów w poszczególnych pytaniach są niskie. Wyniki te nie są reprezentatywne.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie dotyczy”, „nie potrafię ocenić”.

Dane dotyczące oceny pracy prodekanów ds. studenckich zostały podane ogólnie dla wszystkich wydziałów UAM, oceny poszczególnych dziekanów nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do władz dziekańskich poszczególnych Wydziałów UAM.

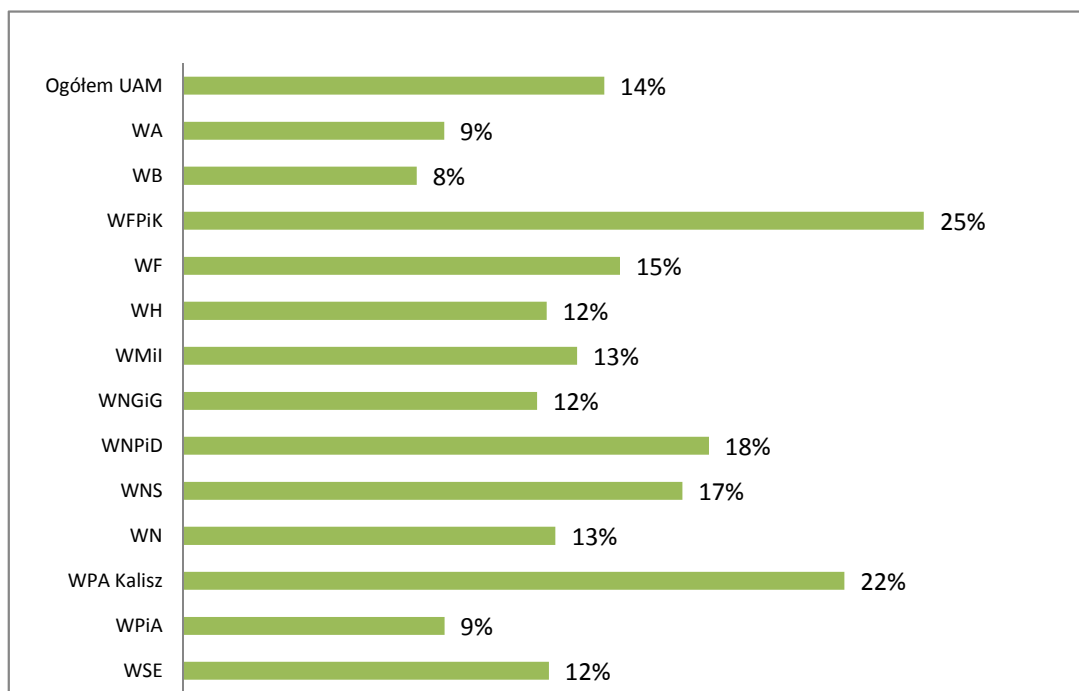
Odpowiedzi na pytania otwarte opracowane są w odrębnym raporcie, przekazanym bezpośrednio władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.

Frekwencja

UAM:

W badaniu wzięło udział 481 studentów I stopnia studiów niestacjonarnych, co stanowi 14%* ogółu studentów tych studiów na UAM.

*na podst. danych z USOSa, stan maj 2014



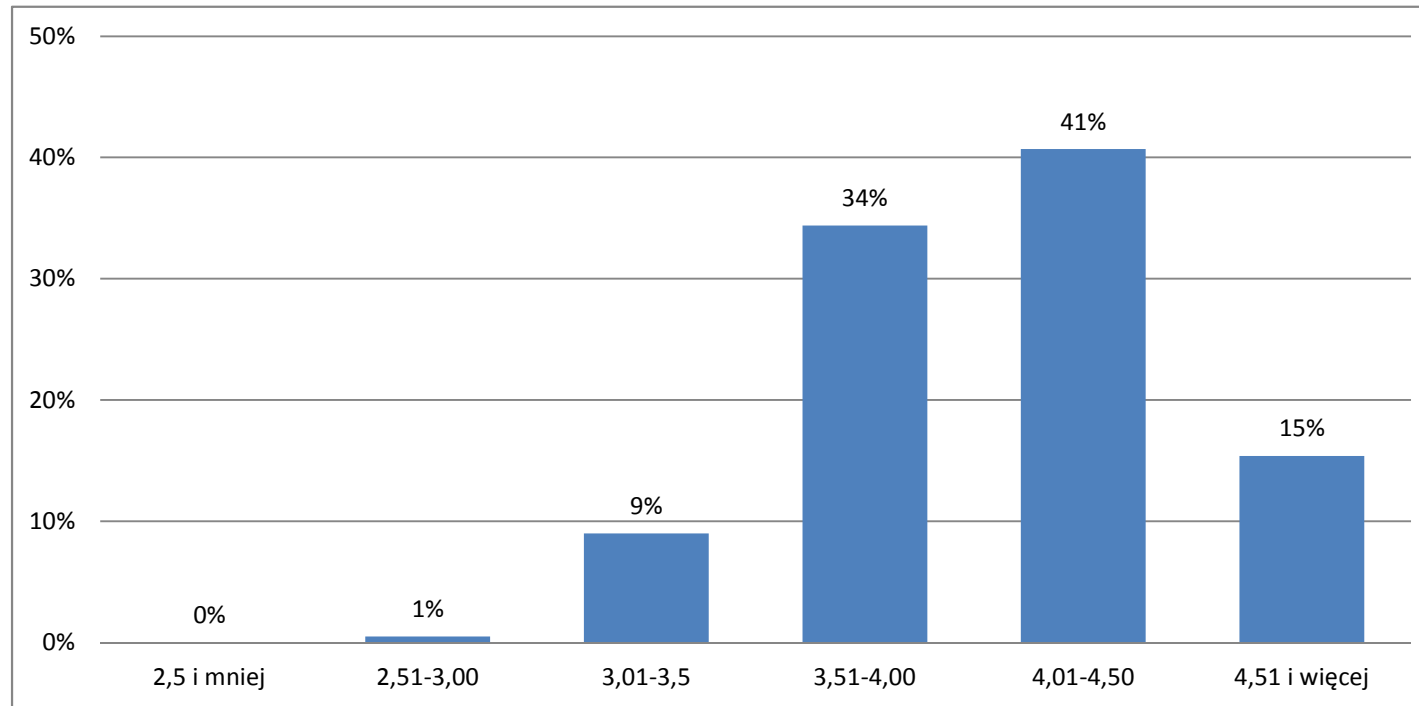
	N
Ogółem UAM	481
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMiI	29
WNGiG	44
WNPiD	134
WNS	15
WN	21
WPA Kalisz	50
WPiA	25
WSE	82

Średnia ocen

UAM:

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).

N= 221



Rozkład średnich ocen z egzaminów, uzyskanych w roku akademickim poprzedzającym badanie przez osoby, które wzięły udział w ankiecie, wskazuje na to, że udało nam się zgromadzić opinie całego spektrum studentów - od uzyskujących niższe oceny (44% ze średnią równą lub niższą niż 4,0) aż po osoby o najwyższych ocenach (56% studentów ze średnia powyżej 4,0).

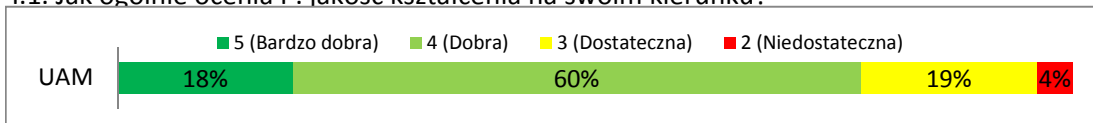
PYTANIA ZAMKNIĘTE

W tej części raportu można zapoznać się z zestawieniem wyników odpowiedzi na pytania zamknięte, które zawarte były w kolejnych blokach tematycznych ankiety. Każdorazowo podany jest rozkład procentowy odpowiedzi, a na prawo od wykresu - informacja, ilu spośród 481 uczestników ankiety udzieliło odpowiedzi na to pytanie. W przypadku każdego pytania była możliwość rezygnacji z odpowiedzi ("nie wiem/nie potrafię odpowiedzieć" / „nie dotyczy”) bądź

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

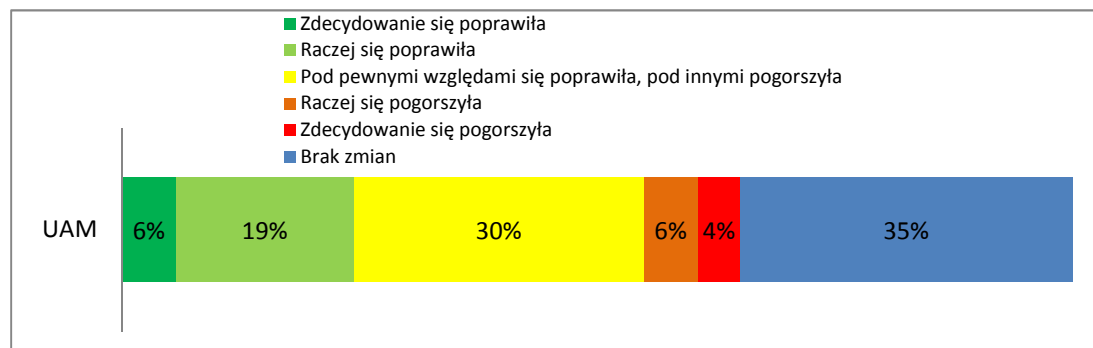
UAM:

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?



N= 481

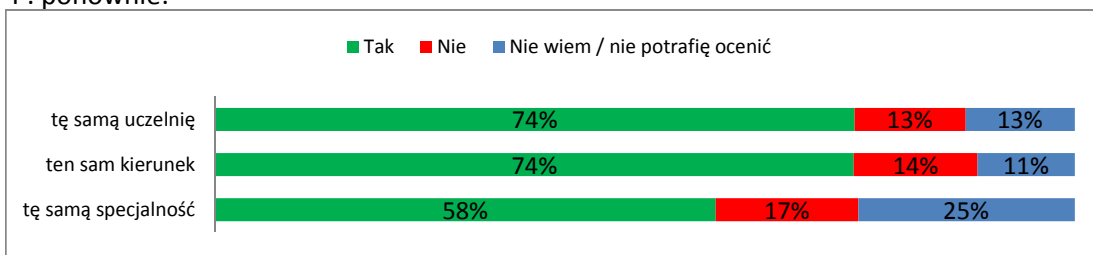
I. 2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?



N= 246*

* Dane analizowane łącznie dla II i III roku - z analizy zostały wykluczone odpowiedzi studentów I roku, którzy nie są w stanie ocenić zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku.

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by P. ponownie:



N= 481

N= 478

N= 477

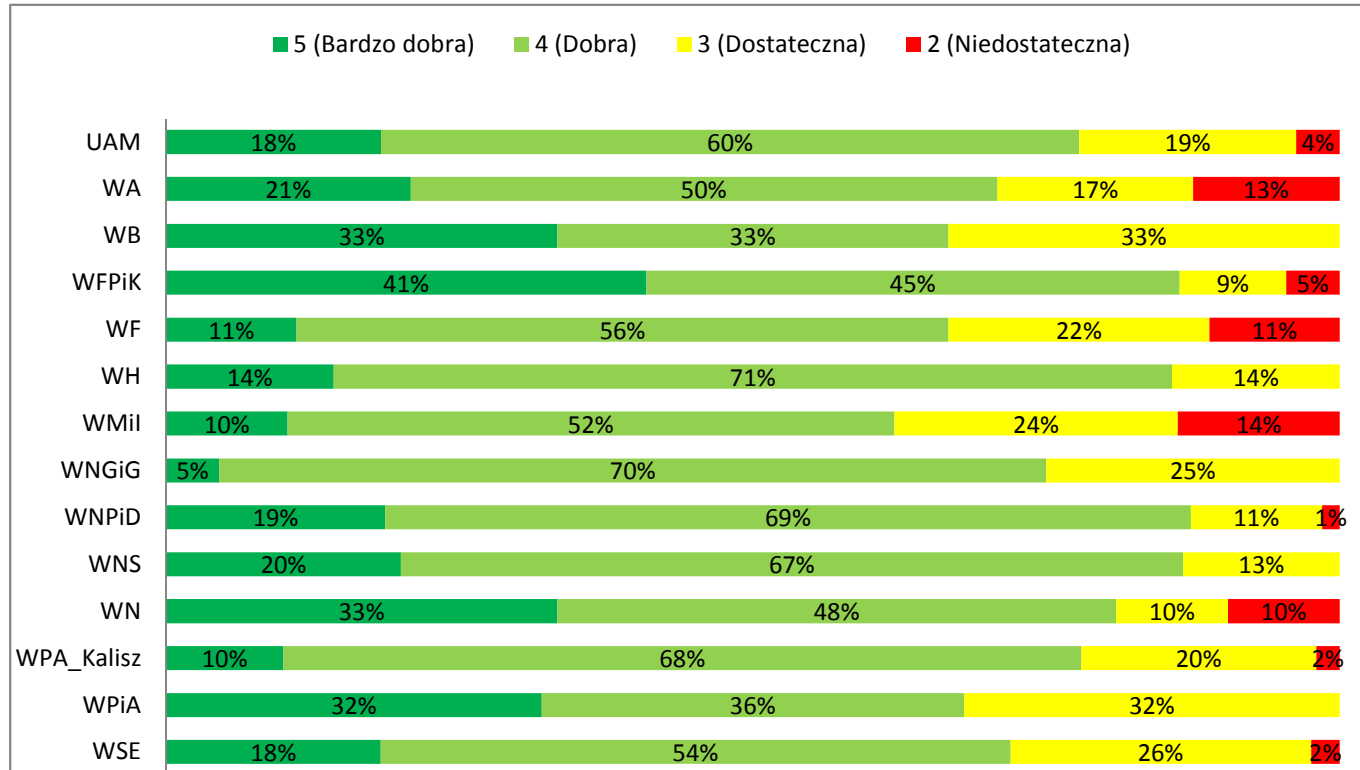
W kategorii **ocena ogólna uczelni** studenci oceniali jakość kształcenia na UAM, zachodzące w tym zakresie zmiany oraz satysfakcję z dokonanego wyboru uczelni, kierunku i specjalności. Ponad trzy czwarte studentów I stopnia studiów niestacjonarnych ocenia jakość kształcenia na UAM jako dobrą lub bardzo dobrą, 25% z nich dostrzega pozytywne zmiany jakości kształcenia, 74% ponownie wybrałoby naszą uczelnię i studiowany obecnie kierunek. Najstąbiej wypada wybór specjalności, niespełna 60% studentów, zdecydowałoby się na ponowny wybór tej samej specjalności. Osoby, które dokonałyby innego wyboru, zostały poproszone o uzasadnienie swojej odpowiedzi w pytaniu otwartym.

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?

Wydziały UAM:

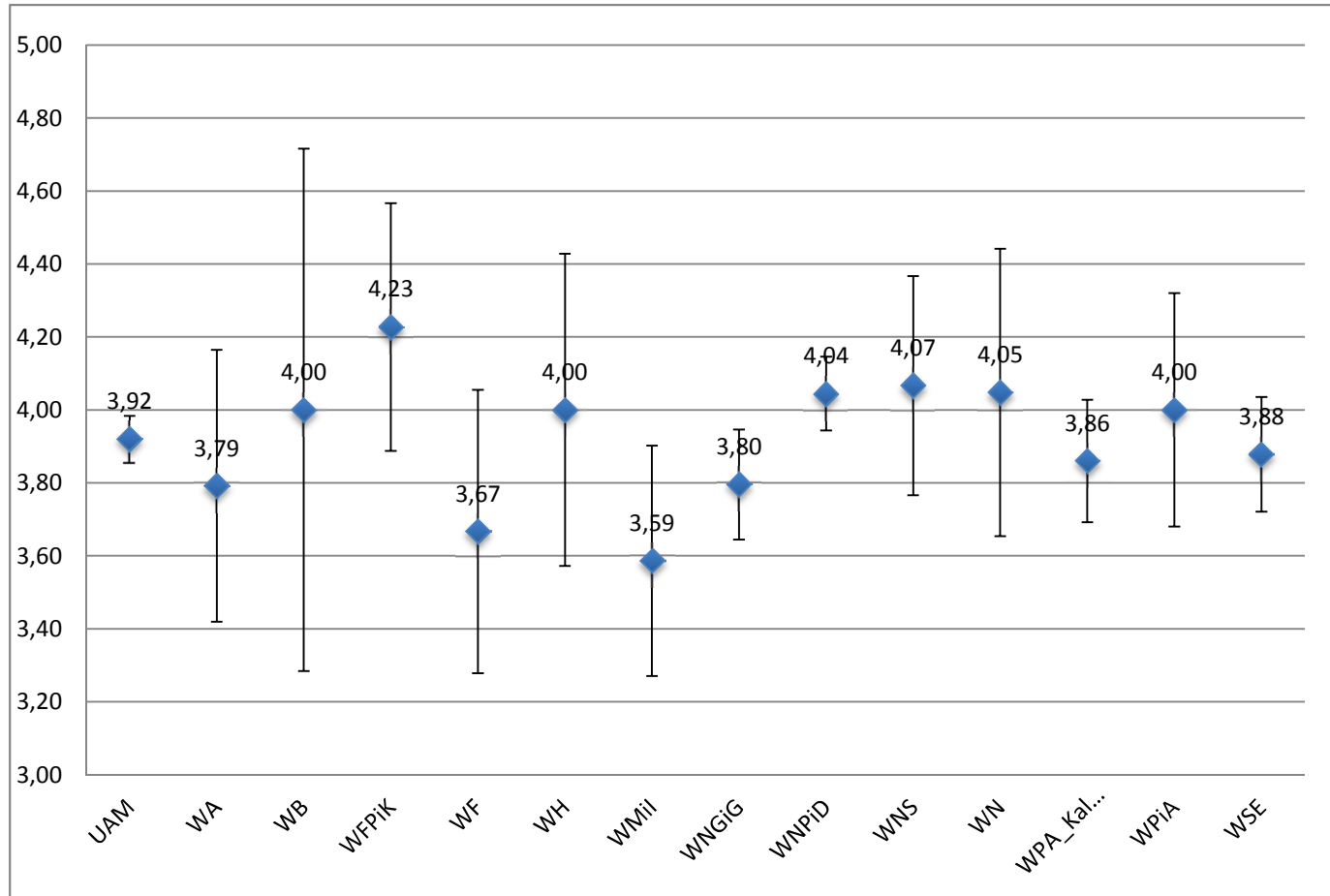


	N
UAM	481
WA	24
WB	6
WFpik	22
WF	18
WH	7
WMil	29
WNGiG	44
WNPiD	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPiA	25
WSE	82

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

UAM: Przedział ufności (95%)



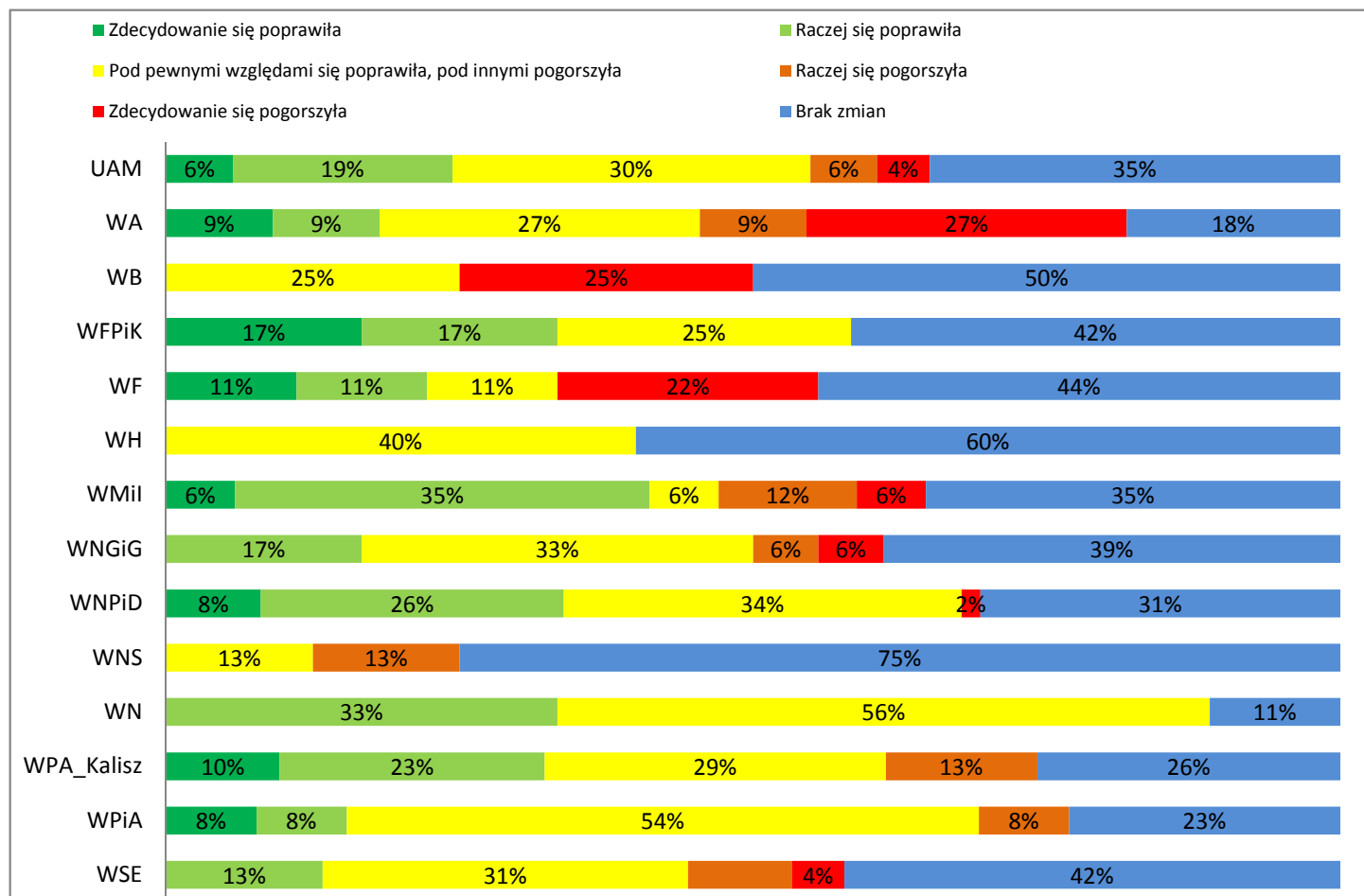
	SD
UAM	0,72
WA	0,93
WB	0,89
WFPiK	0,81
WF	0,84
WH	0,58
WMil	0,87
WNGiG	0,51
WNPiD	0,60
WNS	0,59
WN	0,92
WPA_Kalisz	0,61
WPiA	0,82
WSE	0,73

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.2 Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?

Wydziały UAM:

Dane analizowane łącznie dla II i III roku - z analizy zostały wykluczone odpowiedzi studentów I roku, którzy nie są w stanie ocenić zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku

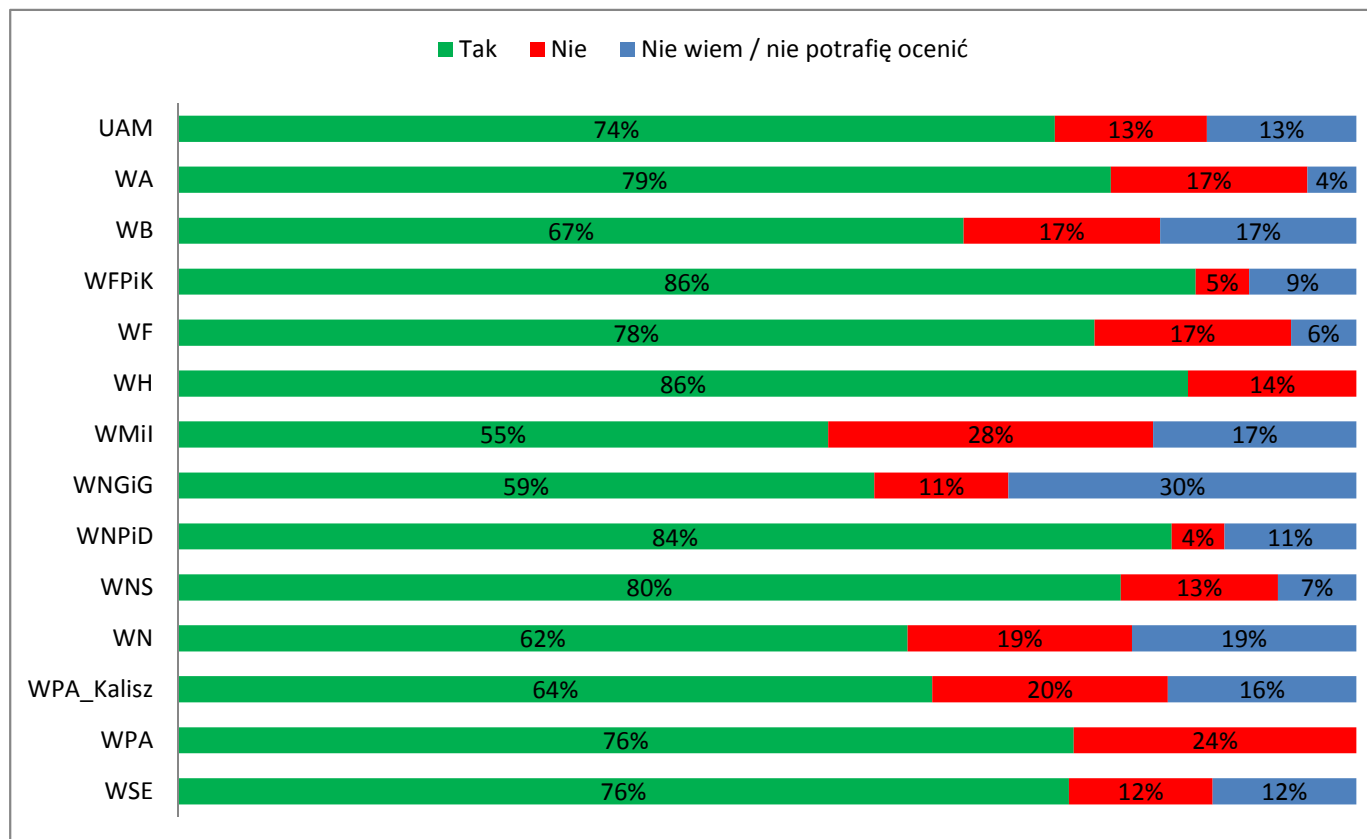


	N
UAM	246
WA	11
WB	4
WFPiK	12
WF	9
WH	5
WMil	17
WNGiG	18
WNPiD	62
WNS	8
WN	9
WPA_Kalisz	31
WPiA	13
WSE	45

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by P. ponownie **tę samą uczelnię?**

Wydziały UAM:



	N
UAM	481
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	18
WH	7
WMil	29
WNGiG	44
WNPiD	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	82

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.b Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrał/a/by P. ponownie **ten sam kierunek** ?

Wydziały UAM:

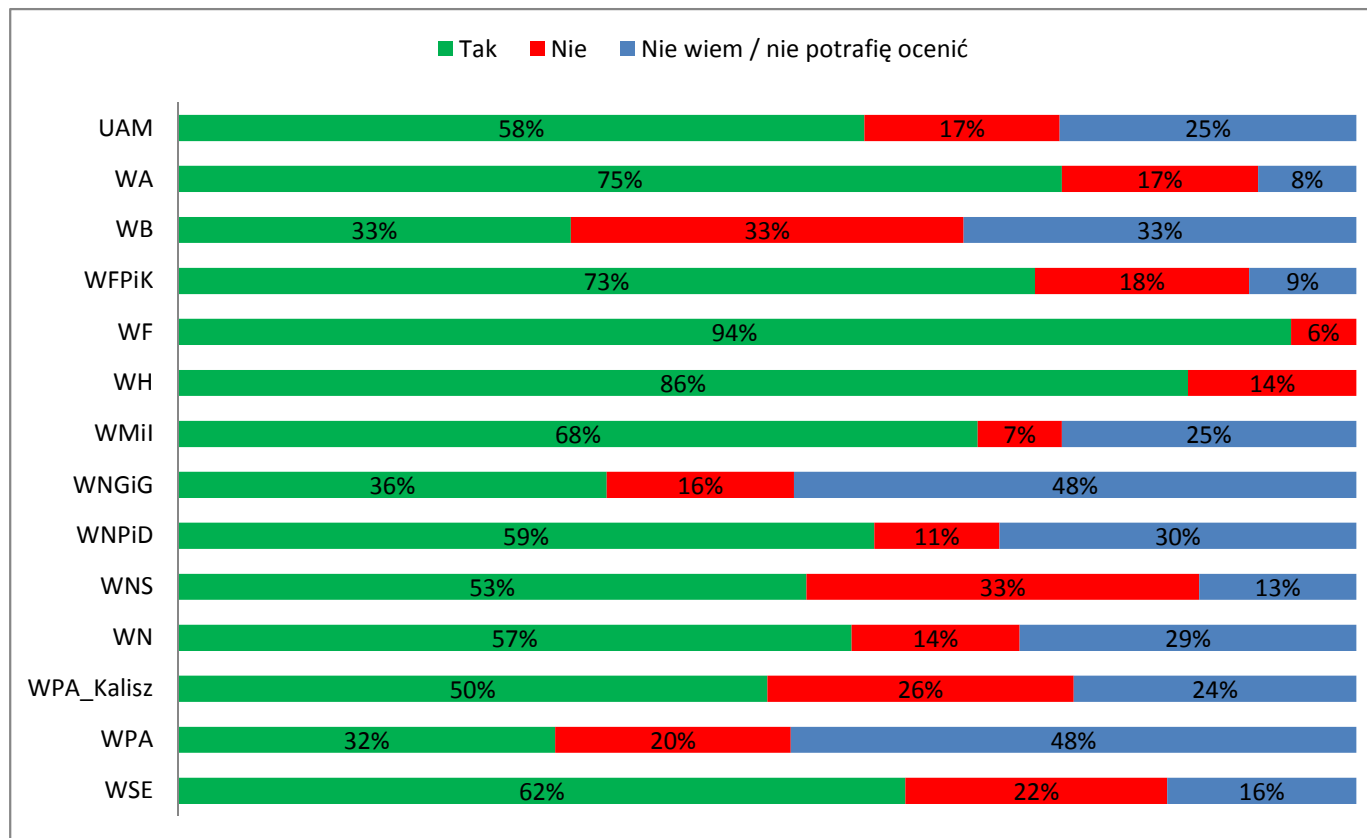


	N
UAM	478
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMiI	28
WNGiG	44
WNPiD	133
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	81

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.c Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrał/a/by P. ponownie **tę samą specjalność** ?

Wydziały UAM:



	N
UAM	477
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMil	28
WNGiG	44
WNPiD	132
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	81

II. PROGRAM STUDIÓW

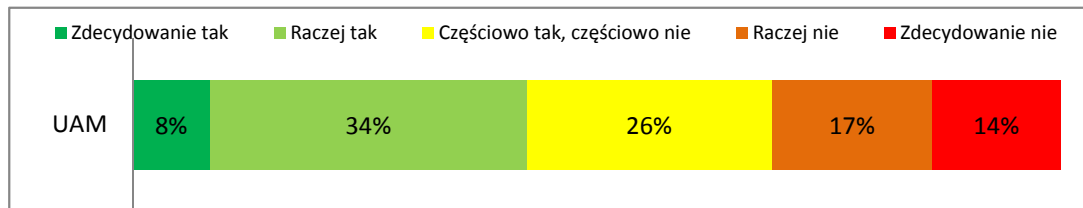
UAM:

II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaria, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?



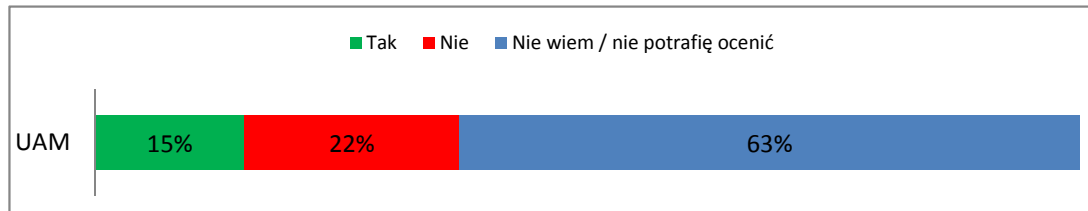
N= 434

II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?



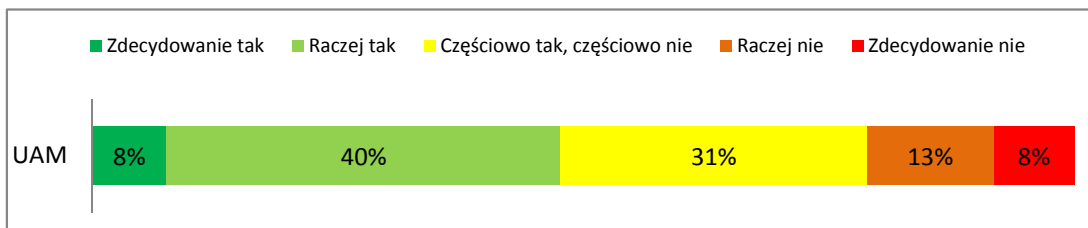
N= 405

II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



N= 481

II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?



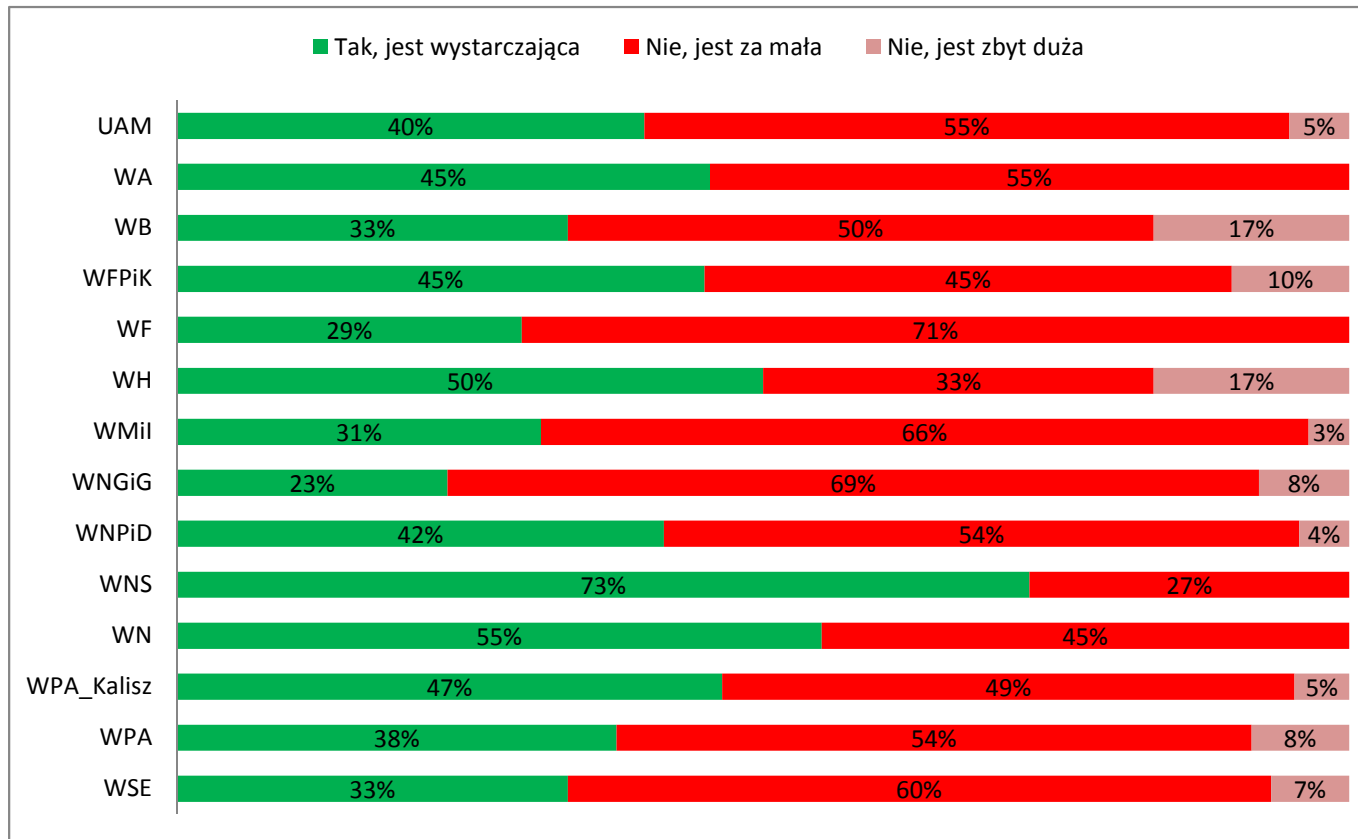
N= 317

W kategorii **program studiów** studenci oceniali ofertę zajęć praktycznych, fakultatywnych, prawidłowość przypisywania punktów ECTS oraz możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. 60% studentów biorących udział w badaniu chciałoby, aby w programie znalazło się więcej zajęć o charakterze praktycznym, również oferta zajęć fakultatywnych powinna, w przekonaniu studentów, zostać wzbogacona - 31% respondentów odpowiedziało, że raczej lub zdecydowanie oferta nie jest zadowalająca, kolejne 26% uważa ją częściowo za satysfakcjonującą. Ponad 60% studentów I stopnia nie wie o możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych. Zaledwie 48% studentów uważa, że punkty ECTS są raczej lub zdecydowanie prawidłowo przypisane do efektów kształcenia.

II. PROGRAM STUDIÓW

II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaria, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?

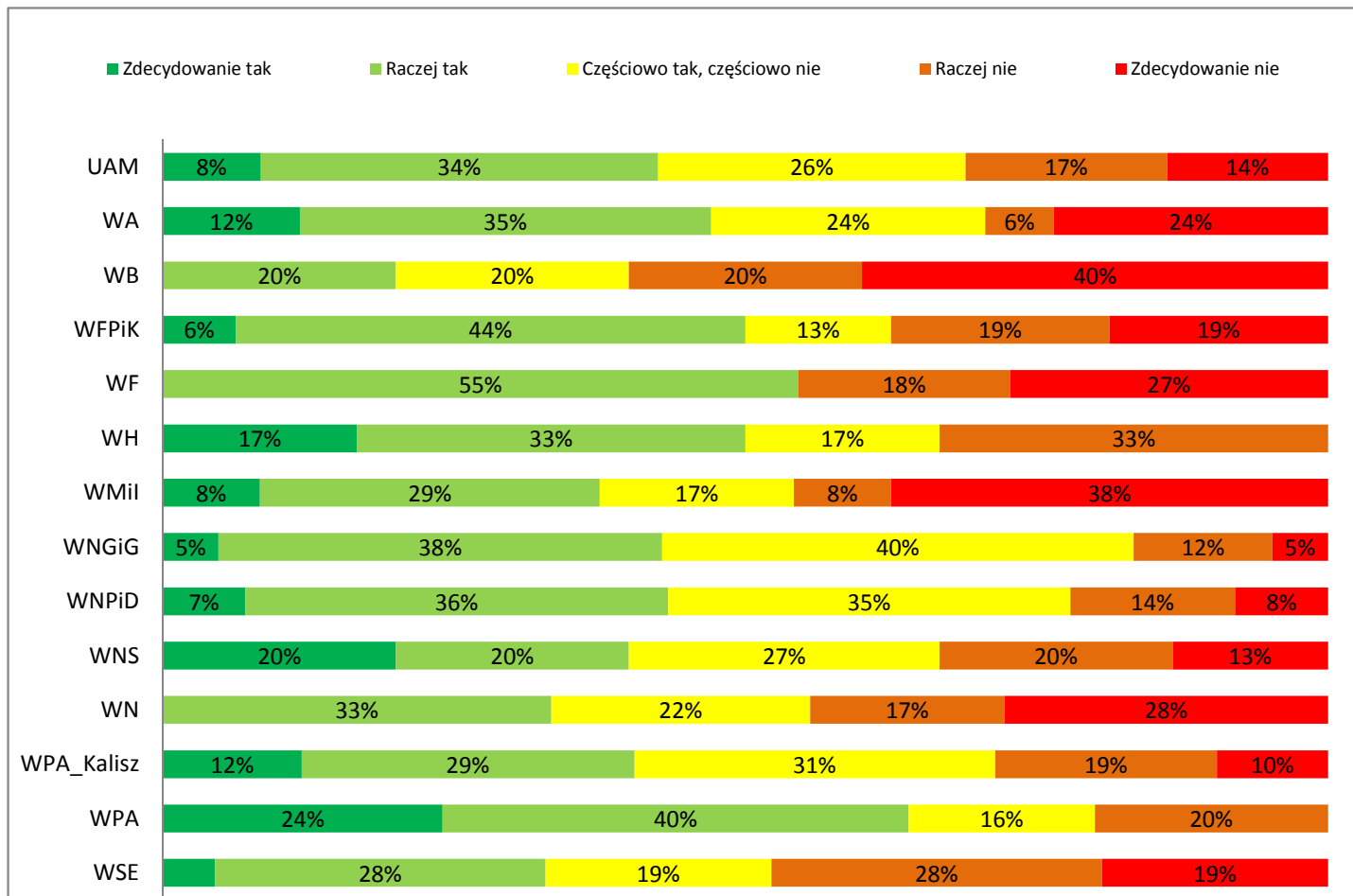
Wydziały UAM:



	N
UAM	434
WA	22
WB	6
WFPiK	20
WF	17
WH	6
WMiI	29
WNGiG	39
WNPiD	118
WNS	11
WN	20
WPA_Kalisz	43
WPA	24
WSE	75

II. PROGRAM STUDIÓW

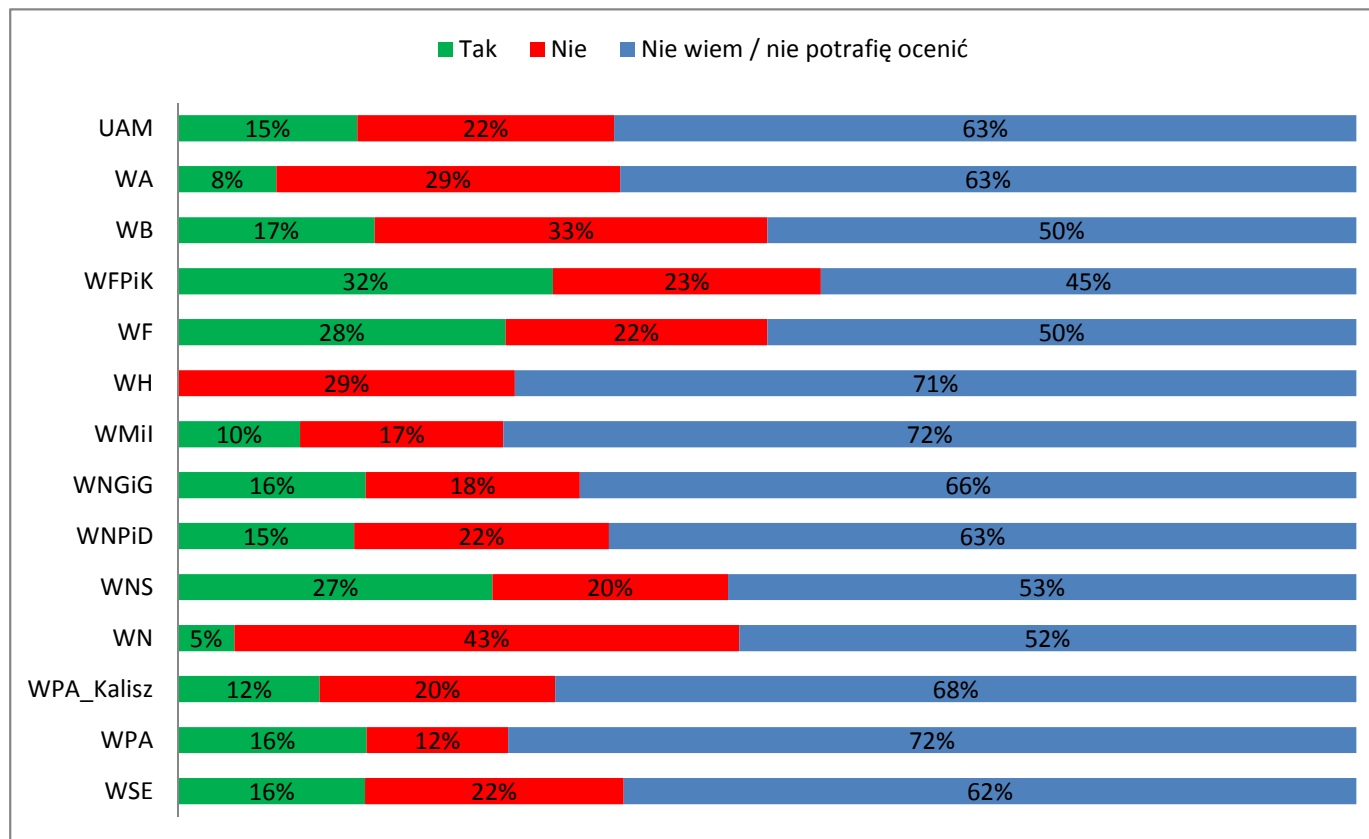
II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?



	N
UAM	405
WA	17
WB	5
WFPiK	16
WF	11
WH	6
WMil	24
WNGiG	42
WNPiD	113
WNS	15
WN	18
WPA_Kalisz	42
WPA	25
WSE	67

II. PROGRAM STUDIÓW

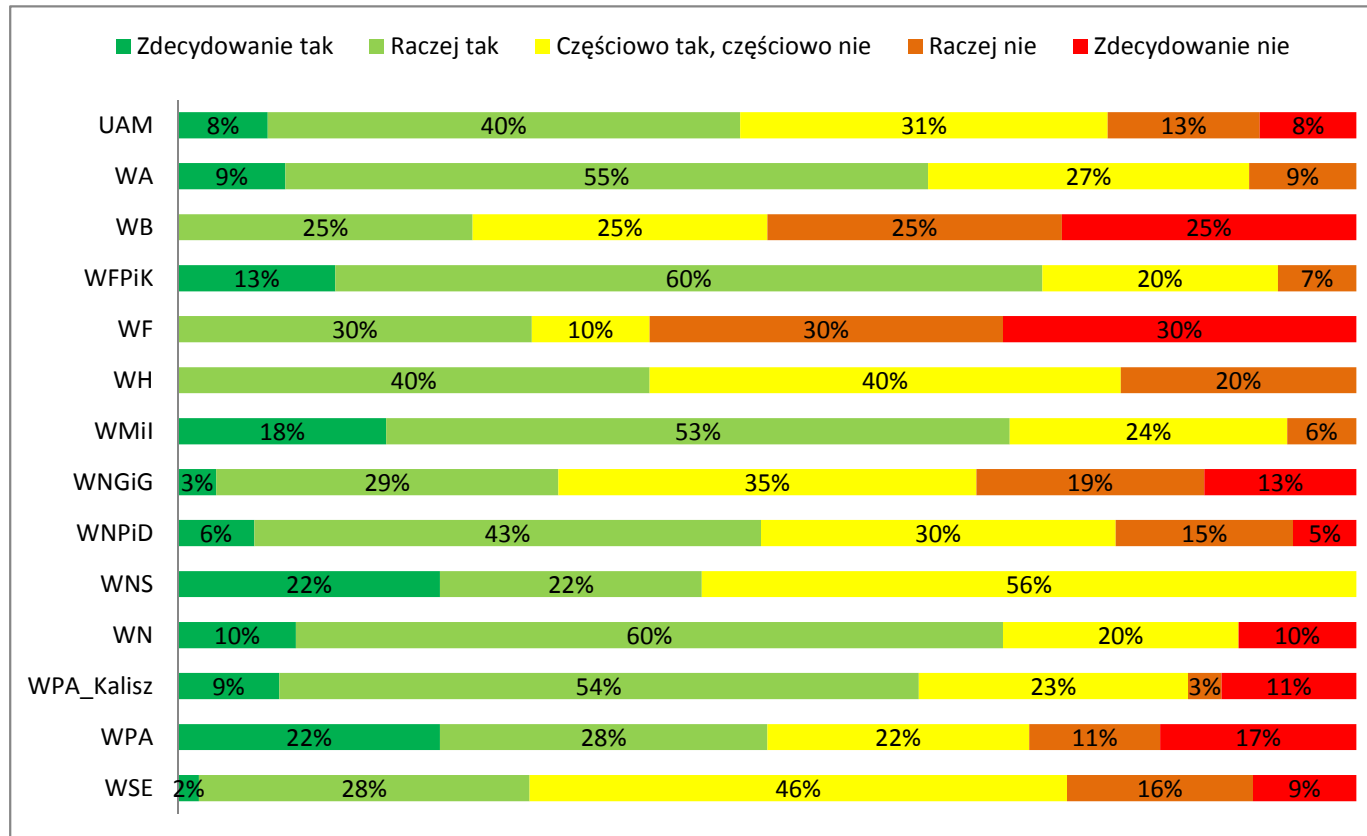
II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



	N
UAM	481
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	18
WH	7
WMil	29
WNGiG	44
WNPiD	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	82

II. PROGRAM STUDIÓW

II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?

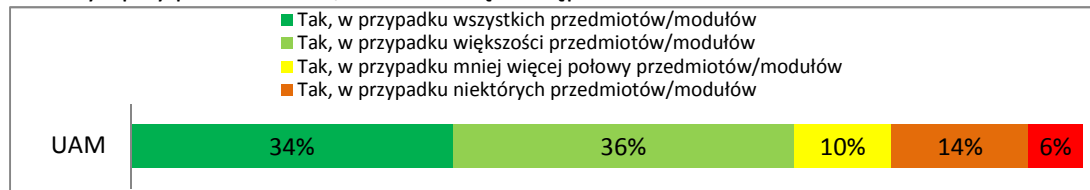


	N
UAM	317
WA	11
WB	4
WFPIK	15
WF	10
WH	5
WMil	17
WNGiG	31
WNPiD	93
WNS	9
WN	10
WPA_Kalisz	35
WPA	18
WSE	57

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

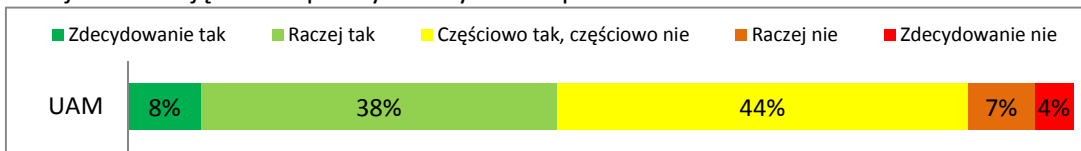
UAM:

III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



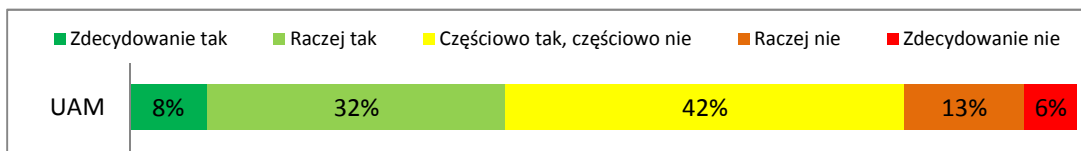
N= 369

III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu?



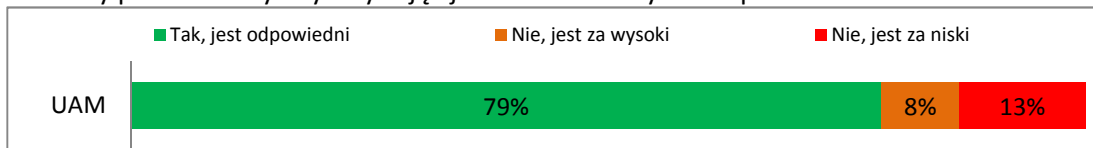
N= 467

III.3. Czy zajęcia wywołują kreatywność i aktywność studentów?



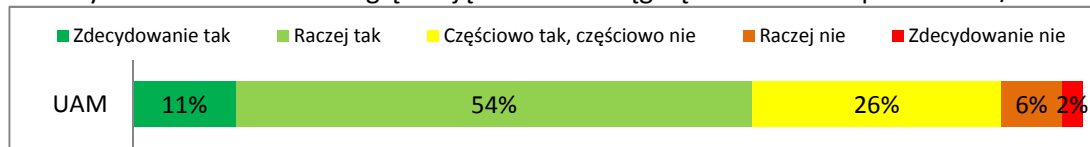
N= 473

III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



N= 417

IV.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?

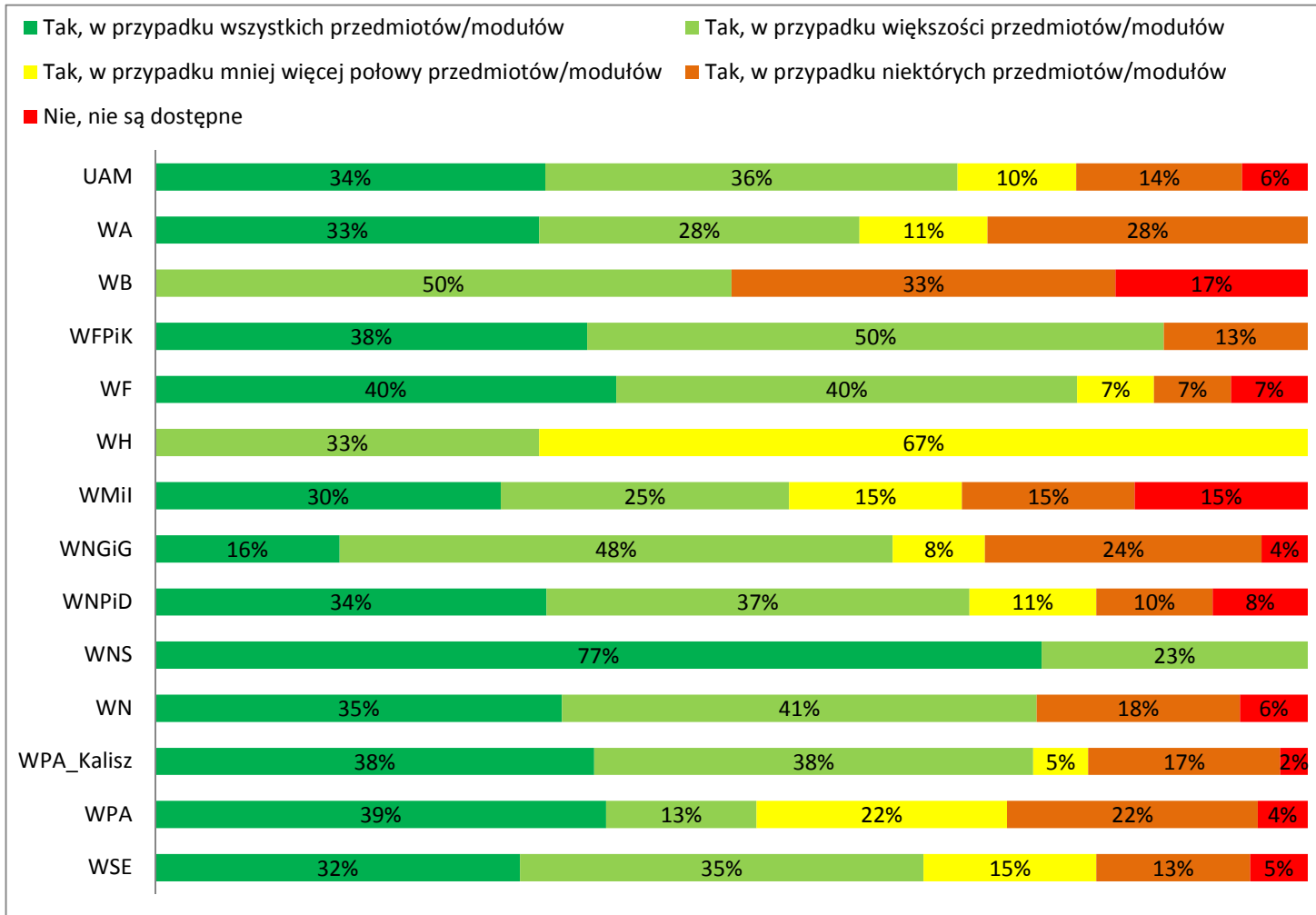


N= 405

Z przedstawionych wykresów wynika, że studenci są zadowoleni z poziomem merytorycznym zajęć - aż 79% studentów uważa, że jest on odpowiednio dostosowany do stopnia studiów. Wysoko oceniana jest również dostępność opisów przedmiotów/modułów - 70% studentów potwierdziło, że większość lub wszyscy nauczyciele akademicy udostępniili sylabusy przedmiotu. Nieco gorzej ocenianym elementem jest aktualność treści przekazywanych przez wykładowców - 66% respondentów uważa, że nauczyciele raczej lub zdecydowanie uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu. Najślabszym ogniwem są metody kształcenia, które w przekonaniu ponad 40% studentów, tylko częściowo sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie oraz tylko częściowo wyzwały kreatywność i aktywność studentów.

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

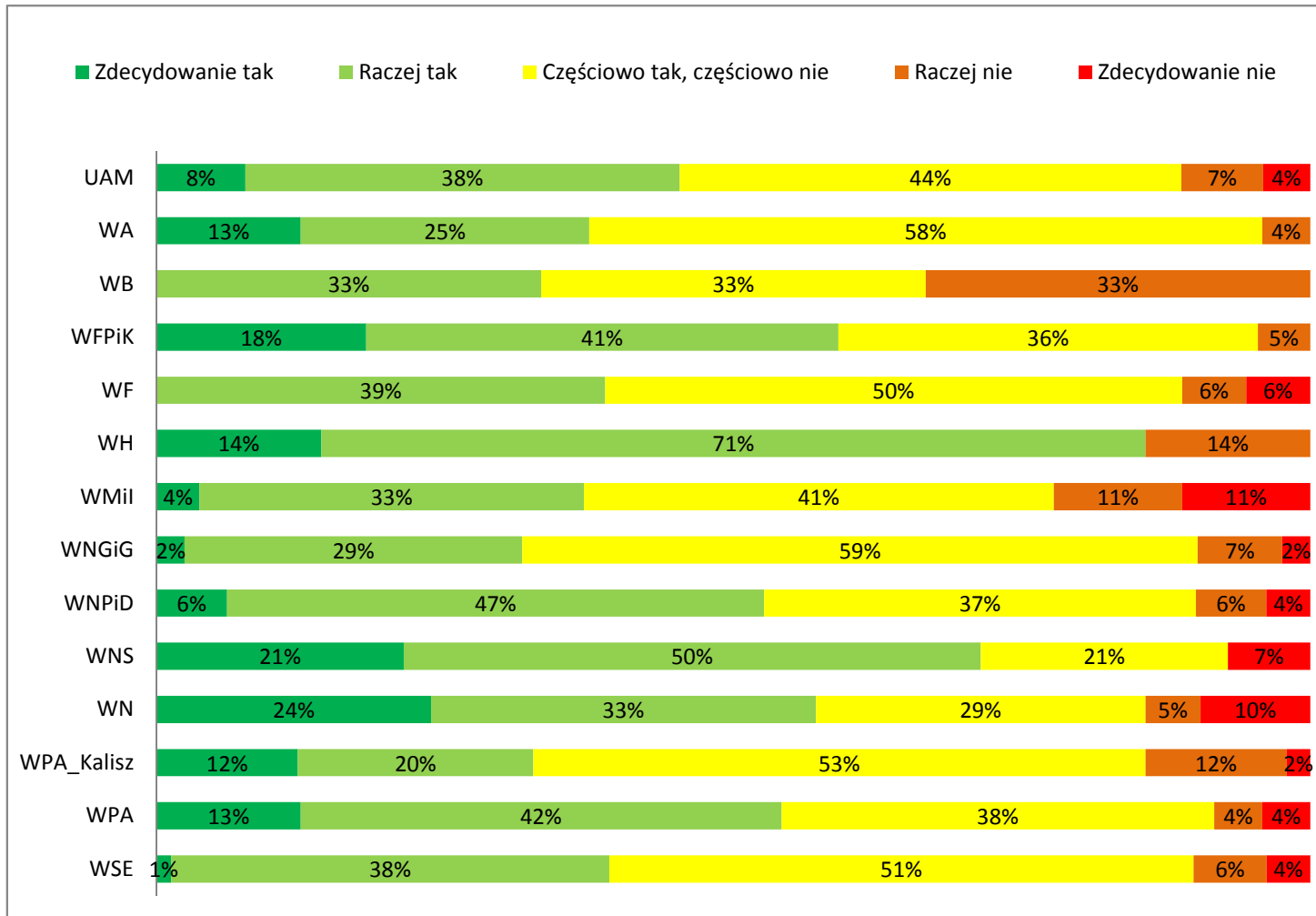
III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



	N
UAM	369
WA	18
WB	6
WFPiK	16
WF	15
WH	3
WMil	20
WNGiG	25
WNPiD	109
WNS	13
WN	17
WPA_Kalisz	42
WPA	23
WSE	60

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

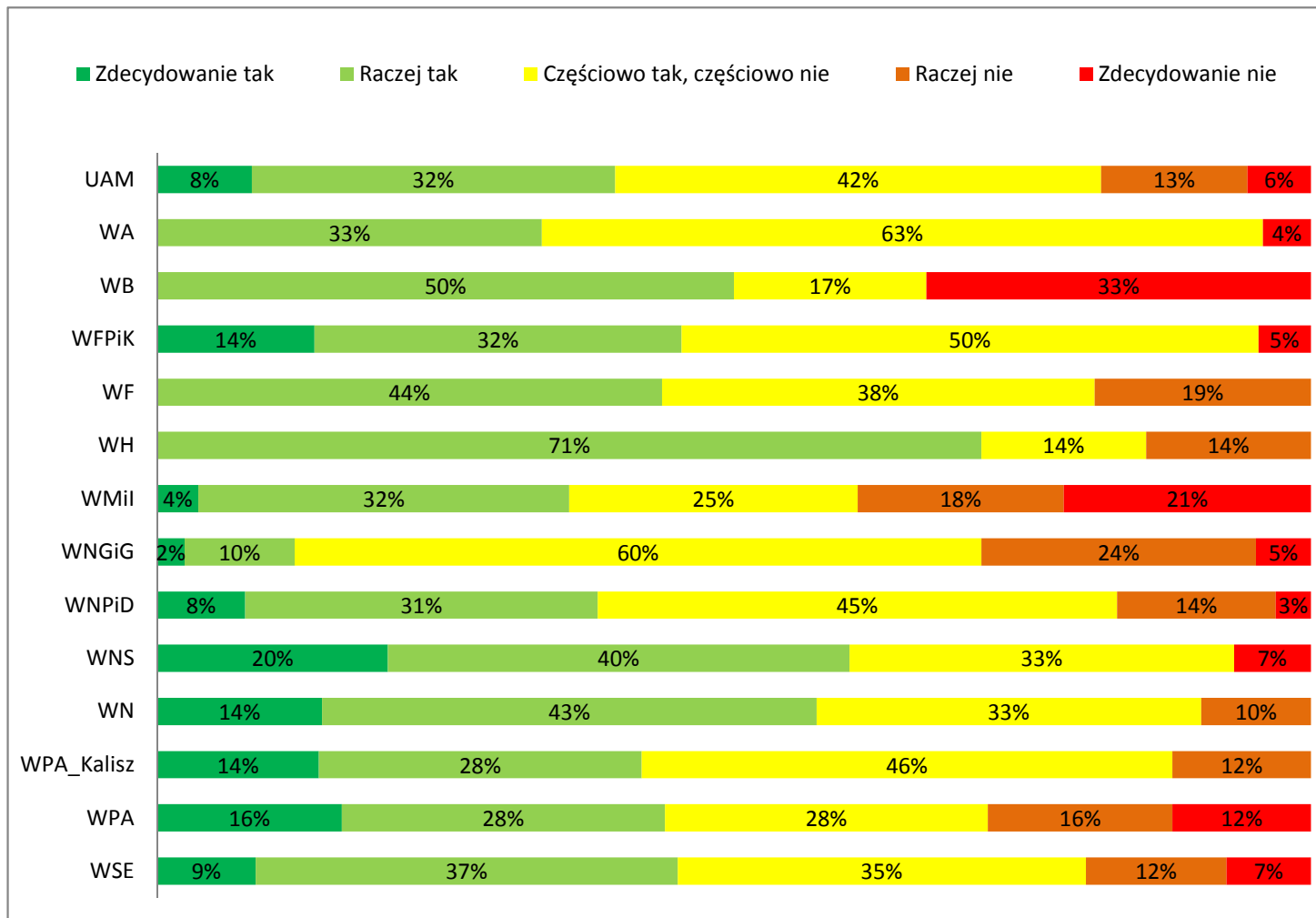
III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu?



	N
UAM	467
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMil	27
WNGiG	41
WNPiD	131
WNS	14
WN	21
WPA_Kalisz	49
WPA	24
WSE	79

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

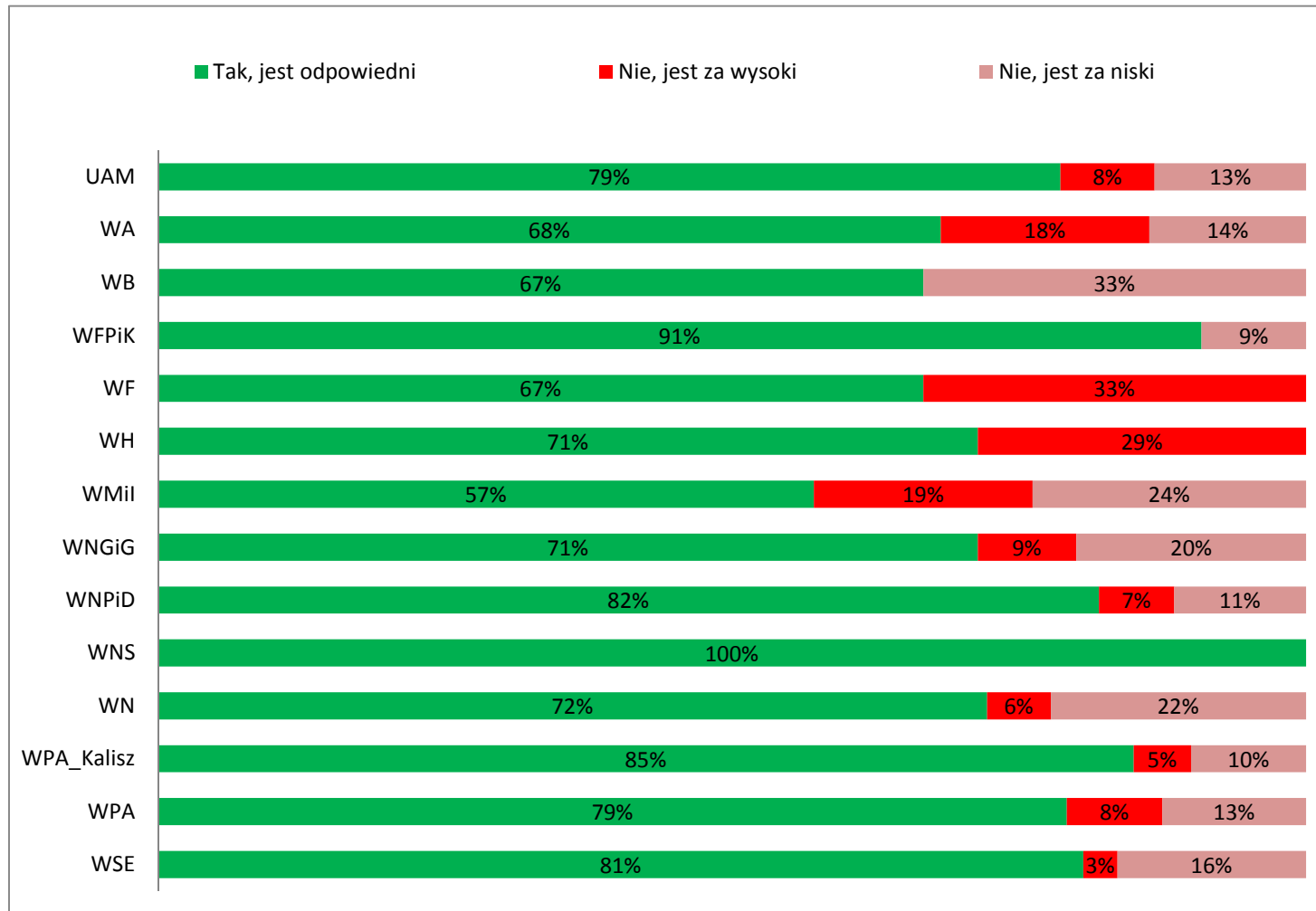
III.3. Czy zajęcia wyzwalają kreatywność i aktywność studentów?



	N
UAM	473
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	16
WH	7
WMil	28
WNGiG	42
WNPiD	131
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	82

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

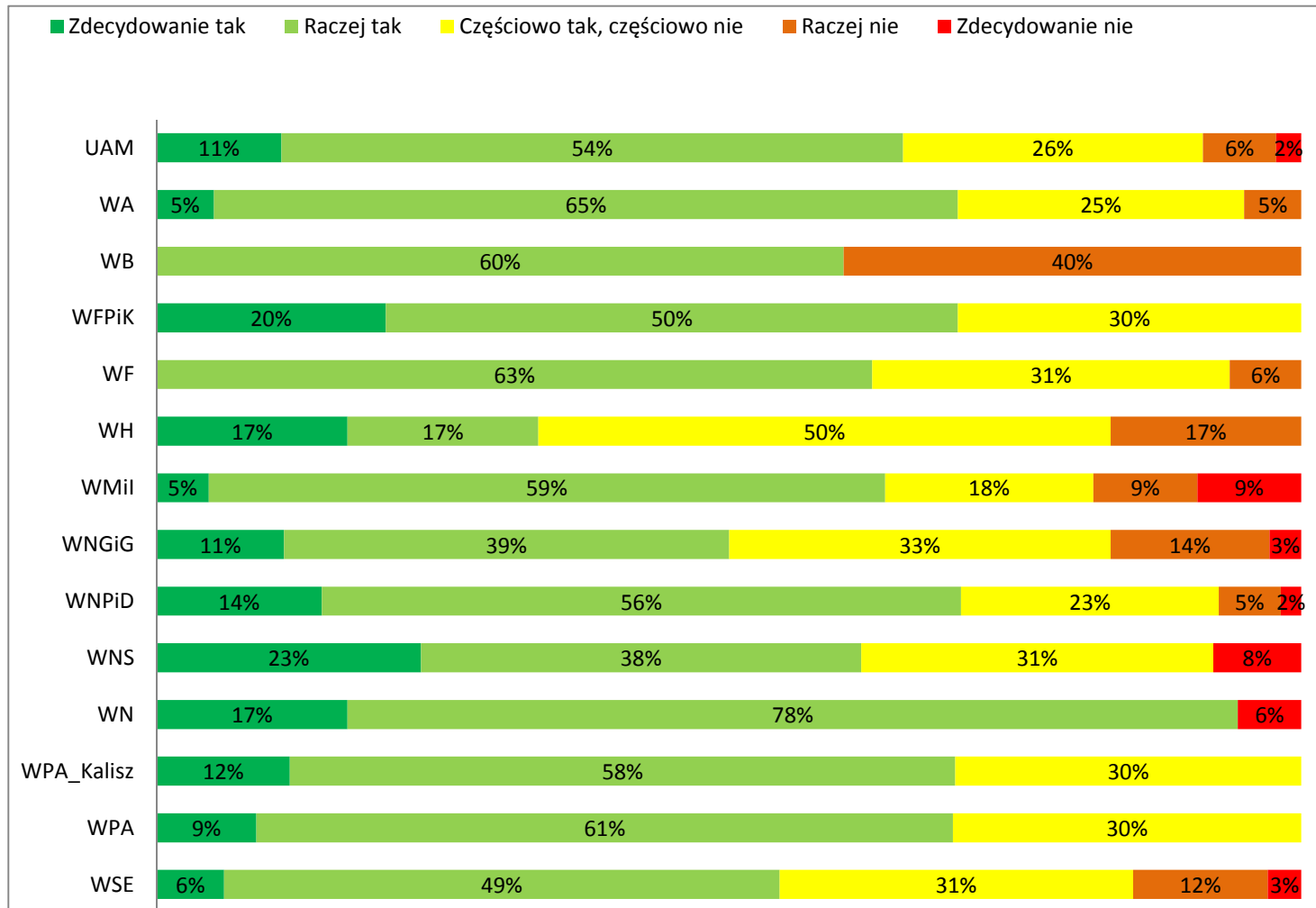
III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



	N
UAM	417
WA	22
WB	6
WFPiK	22
WF	15
WH	7
WMil	21
WNGiG	35
WNPiD	122
WNS	14
WN	18
WPA_Kalisz	40
WPA	24
WSE	67

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

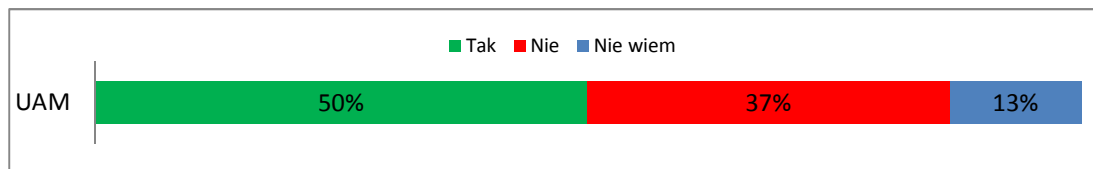
III.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?



	N
UAM	405
WA	20
WB	5
WFPiK	20
WF	16
WH	6
WMiI	22
WNGiG	36
WNPiD	111
WNS	13
WN	18
WPA_Kalisz	43
WPA	23
WSE	68

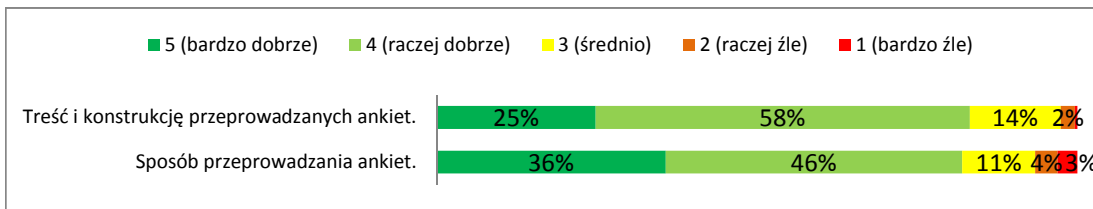
IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



N= 481

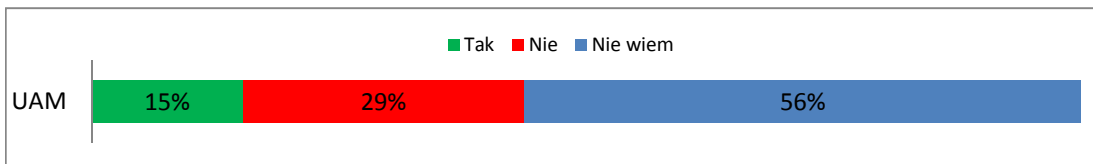
IV.2./IV.3. Jak ocenia P.?



N= 226

N= 229

IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?

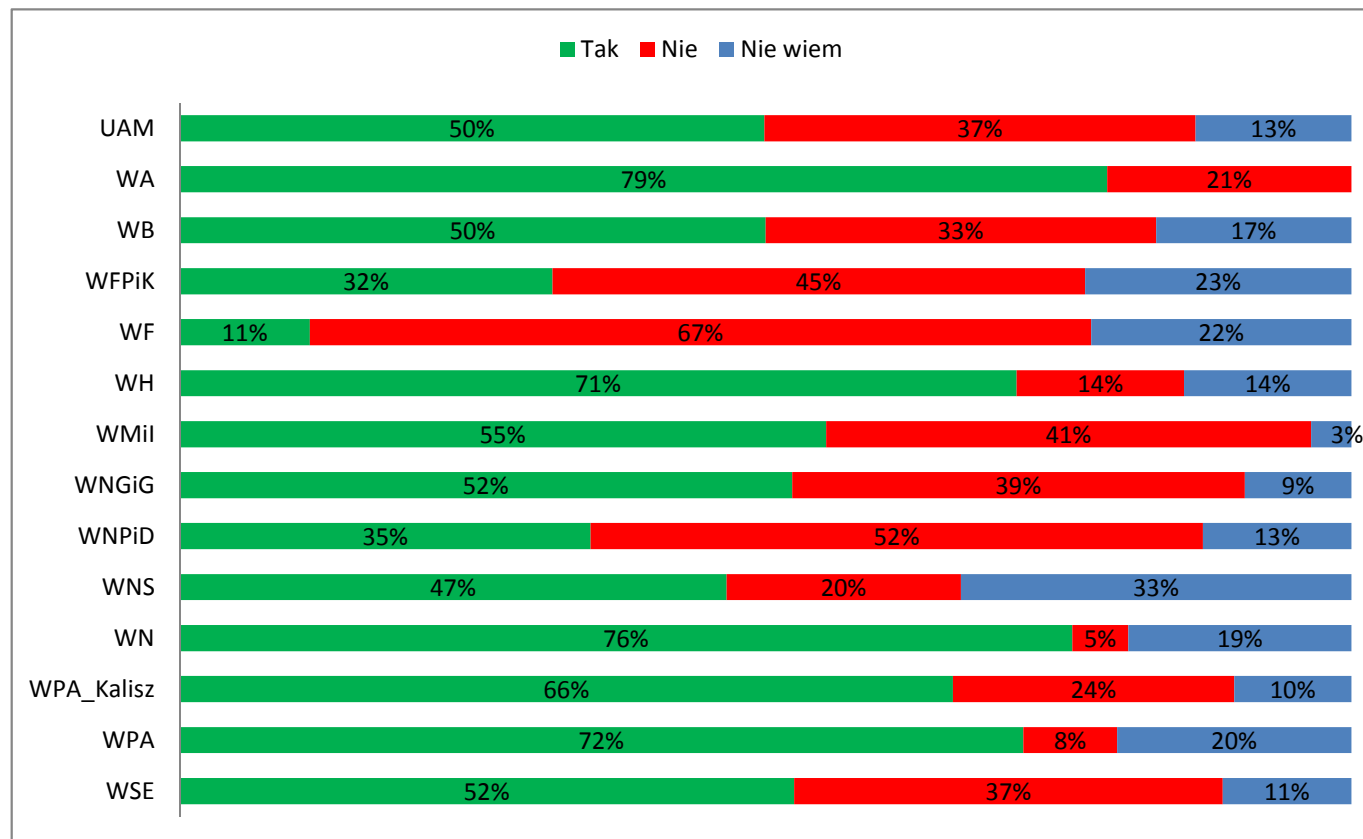


N= 144

W roku akademickim 2013/2014 poprosiliśmy studentów o ocenę ankiet ewaluacyjnych na wydziałach. Pytania należą do puli pytań cyklicznych, które zadawane są studentom co trzy lata. Zaledwie połowa biorących udział w badaniu studentów odpowiedziała, że przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia. Wysoko oceniona została treść, konstrukcja oraz sposób przeprowadzania ankiet. Niestety zaledwie 15% respondentów uważa, że mają one wpływ na poprawę jakości zajęć, ponad połowa odpowiedziała natomiast, że nie wie czy ankiety mają jakikolwiek wpływ na poziom prowadzonych zajęć.

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

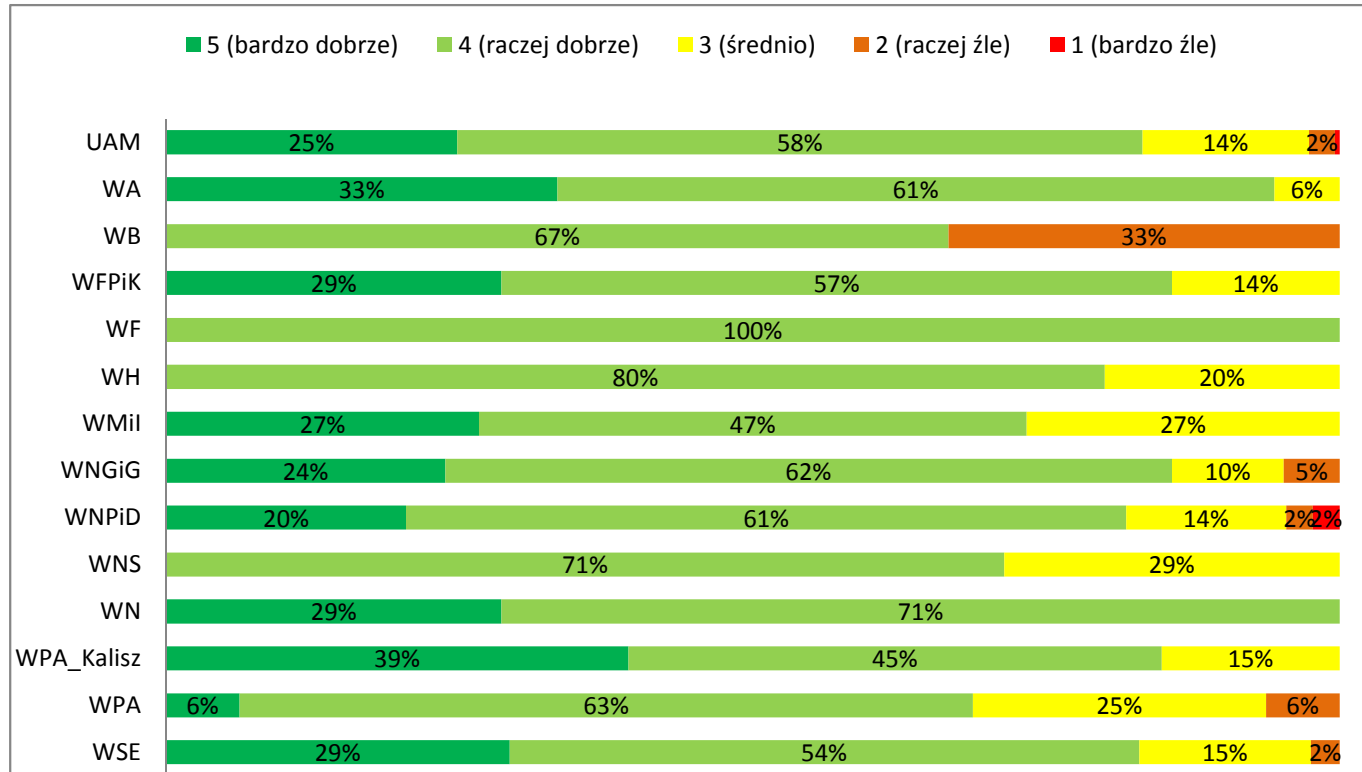
IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



	N
UAM	481
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMiI	29
WNGiG	44
WNPiD	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	82

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

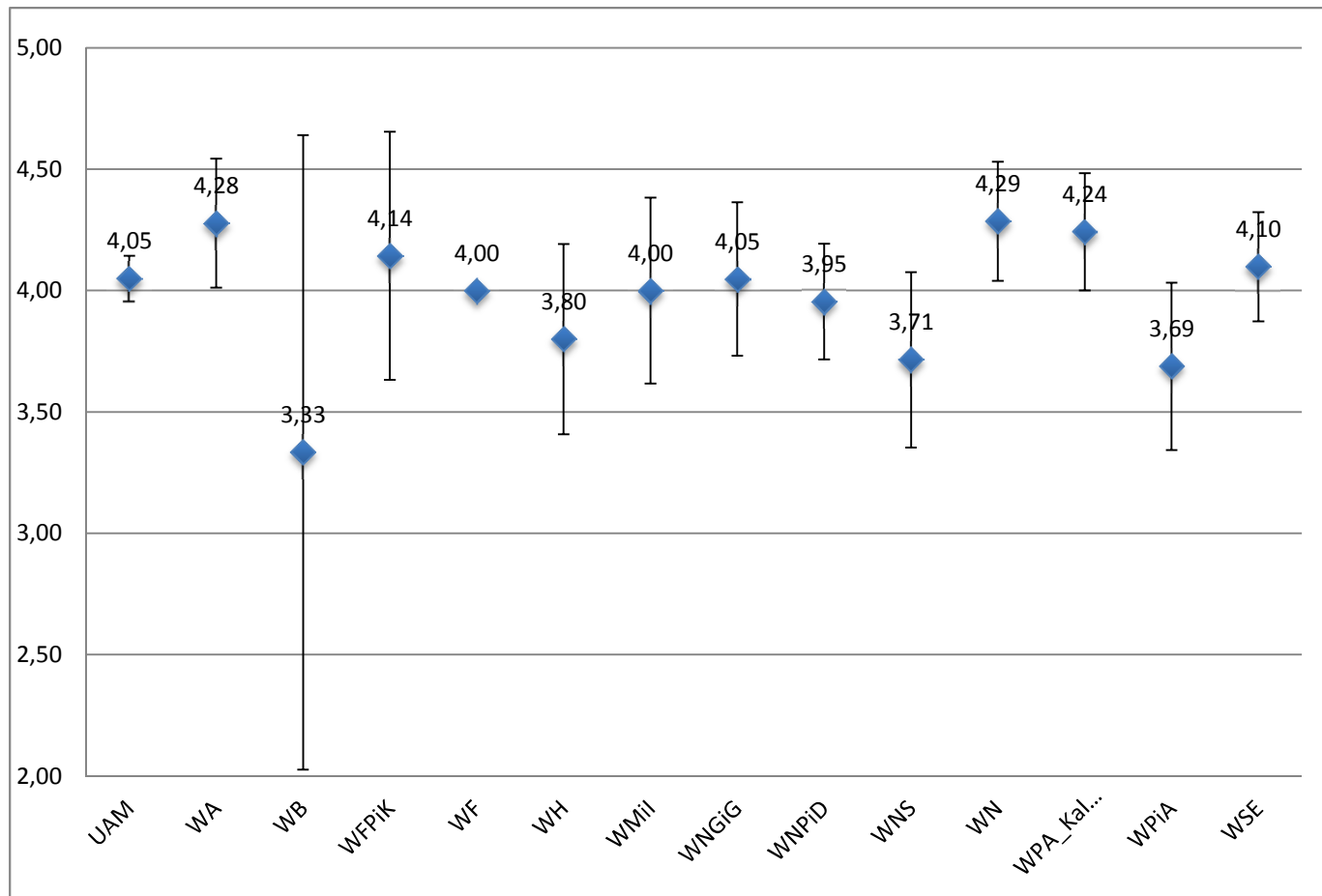


	N
UAM	226
WA	18
WB	3
WF	2
WH	5
WMil	15
WNGiG	21
WNPiD	44
WNS	7
WN	14
WPA_Kalisz	33
WPA	16
WSE	41

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

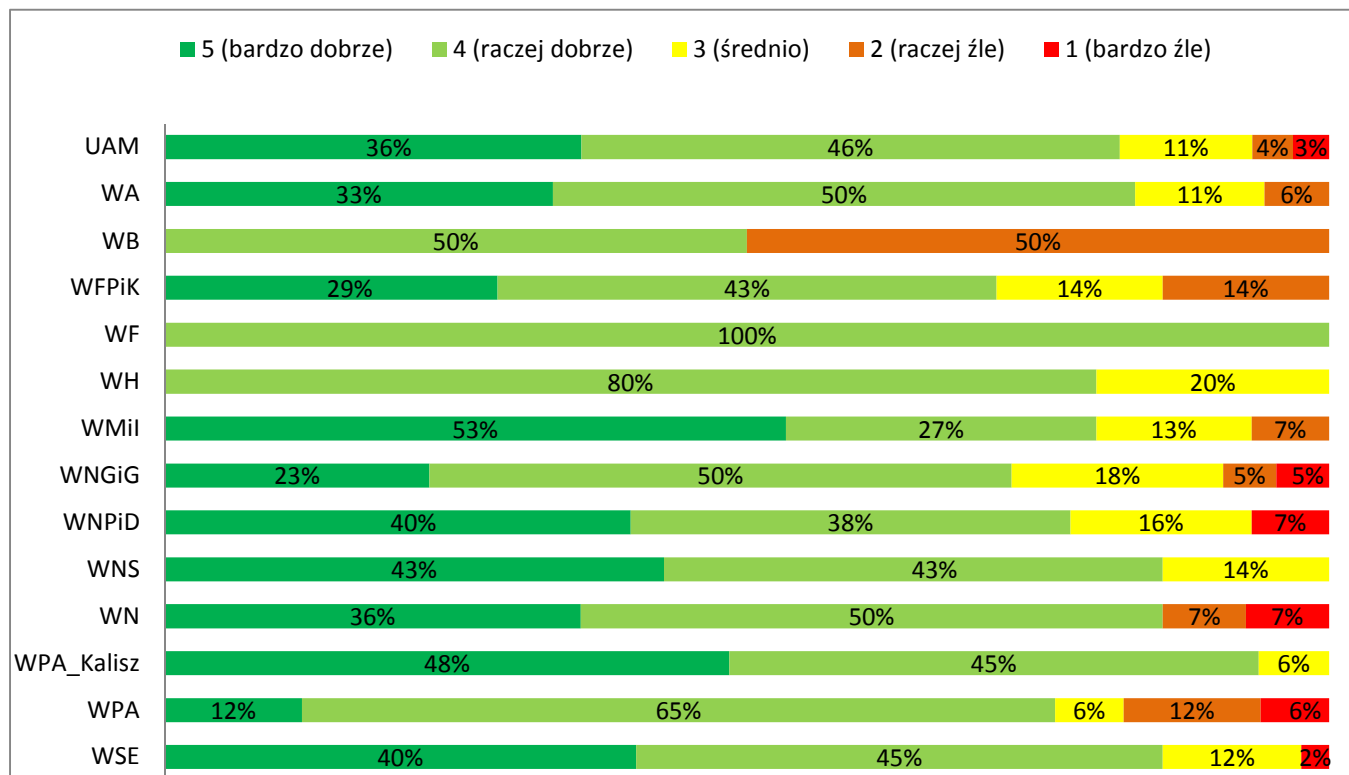
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,72
WA	0,57
WB	1,15
WFPiK	0,69
WF	0,00
WH	0,45
WMiI	0,76
WNGiG	0,74
WNPiD	0,81
WNS	0,49
WN	0,47
WPA_Kalisz	0,71
WPiA	0,70
WSE	0,74

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

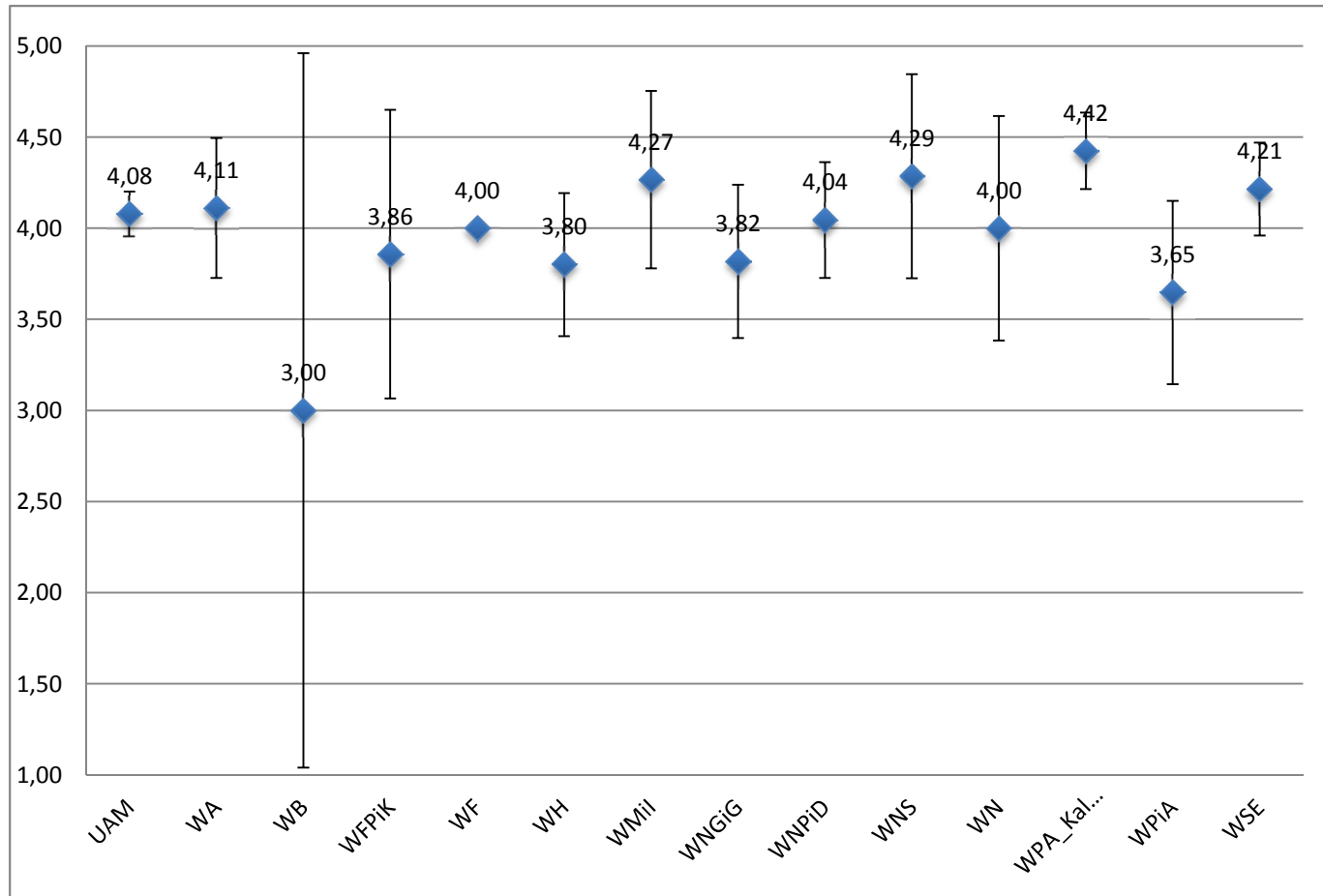


	N
UAM	229
WA	18
WB	2
WFPiK	7
WF	2
WH	5
WMiI	15
WNGiG	22
WNPiD	45
WNS	7
WN	14
WPA_Kalisz	33
WPA	17
WSE	42

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

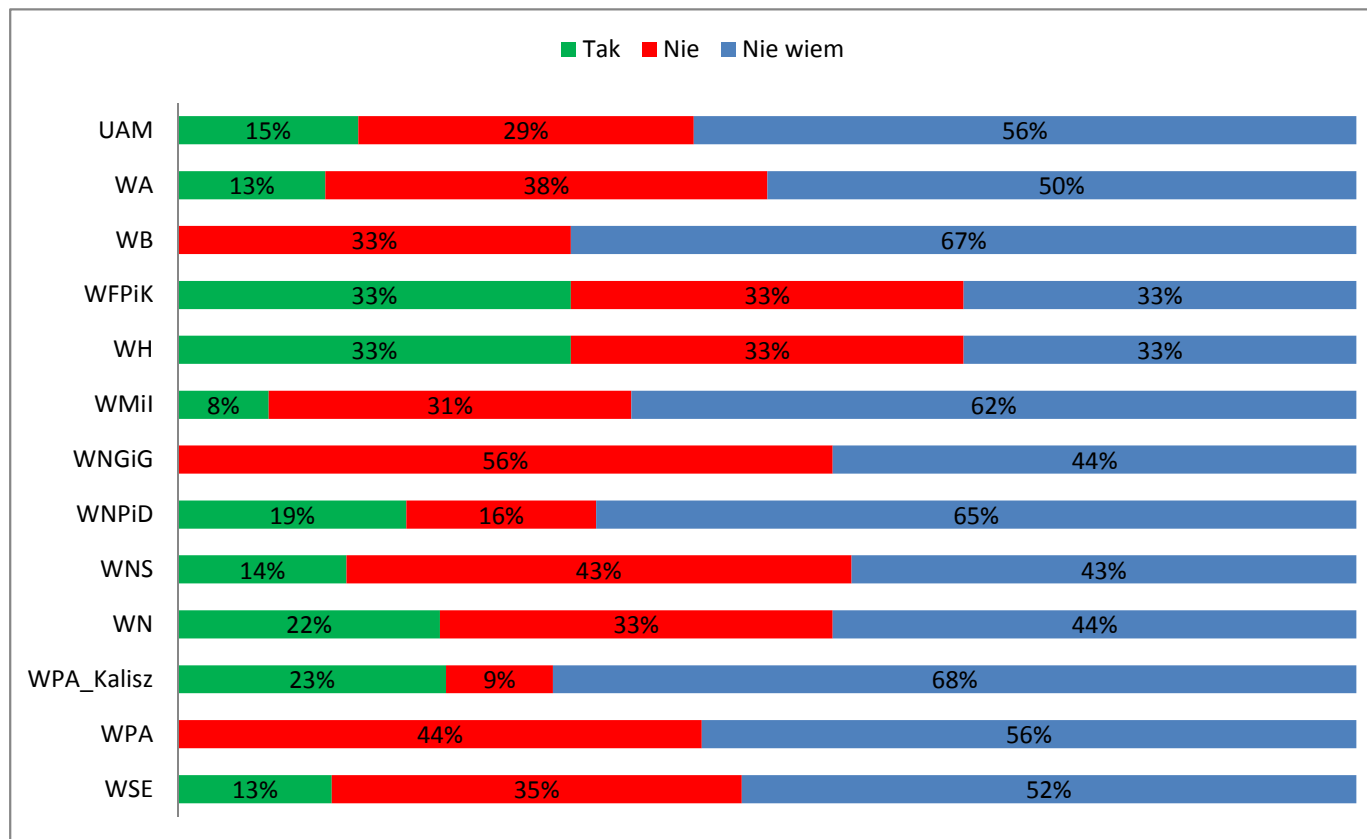
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,72
WA	0,57
WB	1,15
WFPiK	0,69
WF	0,00
WH	0,45
WMiI	0,76
WNGiG	0,74
WNPiD	0,81
WNS	0,49
WN	0,47
WPA_Kalisz	0,71
WPiA	0,70
WSE	0,74

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

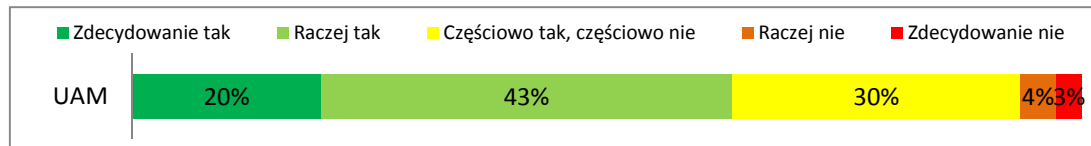
IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?



	N
UAM	144
WA	8
WB	3
WFPiK	6
WH	3
WMiI	13
WNGiG	9
WNPiD	31
WNS	7
WN	9
WPA_Kalisz	22
WPA	9
WSE	23

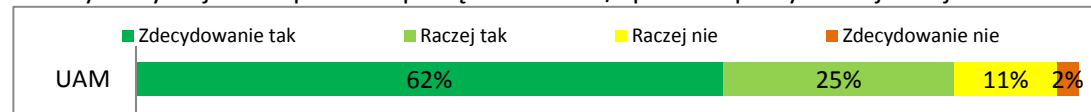
V. WYKŁADOWCY

V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?



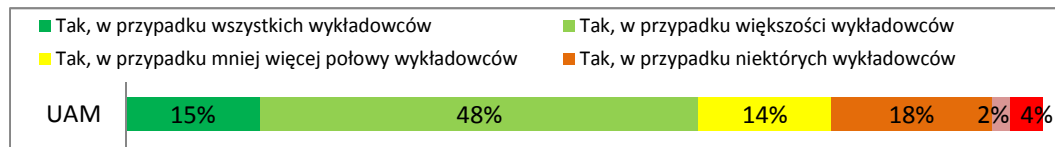
N= 479

V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej?



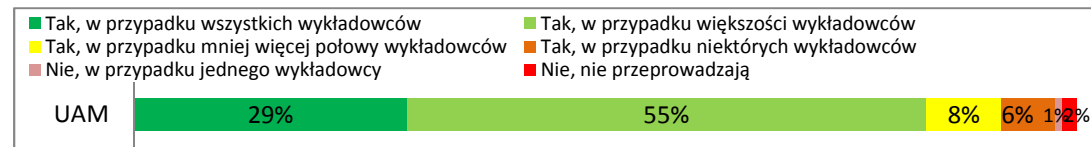
N= 130

V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



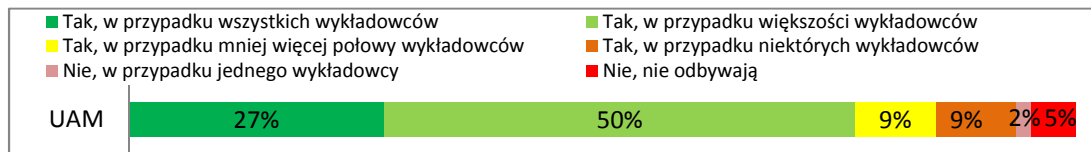
N= 466

V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?



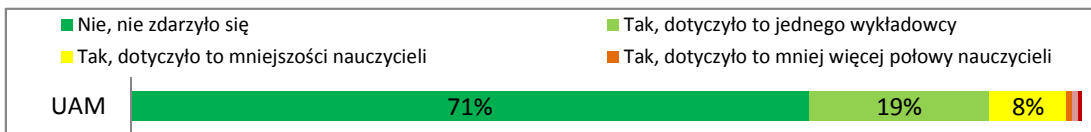
N= 473

V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



N= 319

V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?

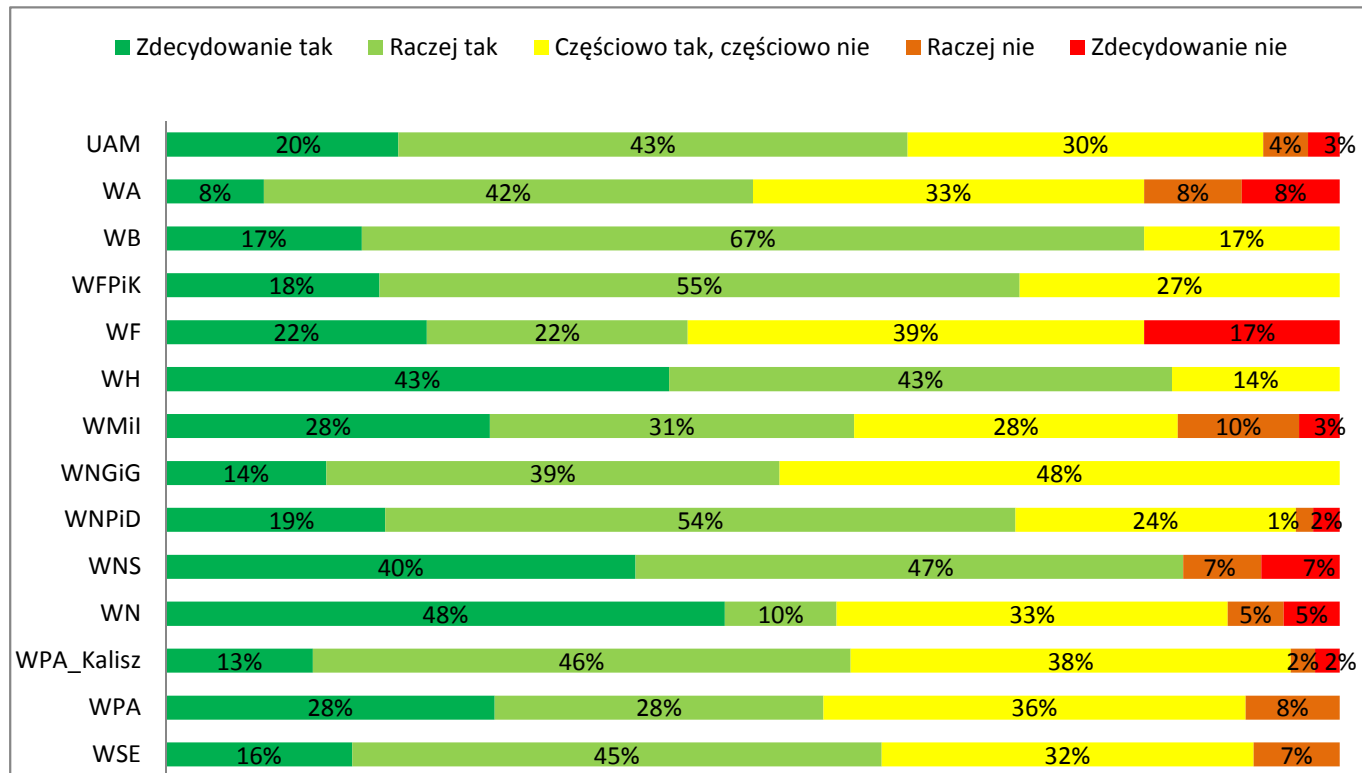


N= 480

W kategorii **wykładowcy** studenci wysoko ocenili wsparcie i opiekę nauczycieli akademickich podczas pisania pracy licencjackiej oraz planowe odbywanie zajęć. Ponad dwie trzecie studentów potwierdziło planowe odbywanie dyżurów. Nieco gorzej został oceniony dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć w stosunku do ich kompetencji oraz gotowość wykładowców do pomocy, otwarcie na studentów oraz dostępność. 63% studentów uważa, że dobór nauczycieli akademickich zdecydowanie/raczej odpowiada ich kompetencjom i że są oni gotowi do pomocy i otwarcie na studentów.

V. WYKŁADOWCY

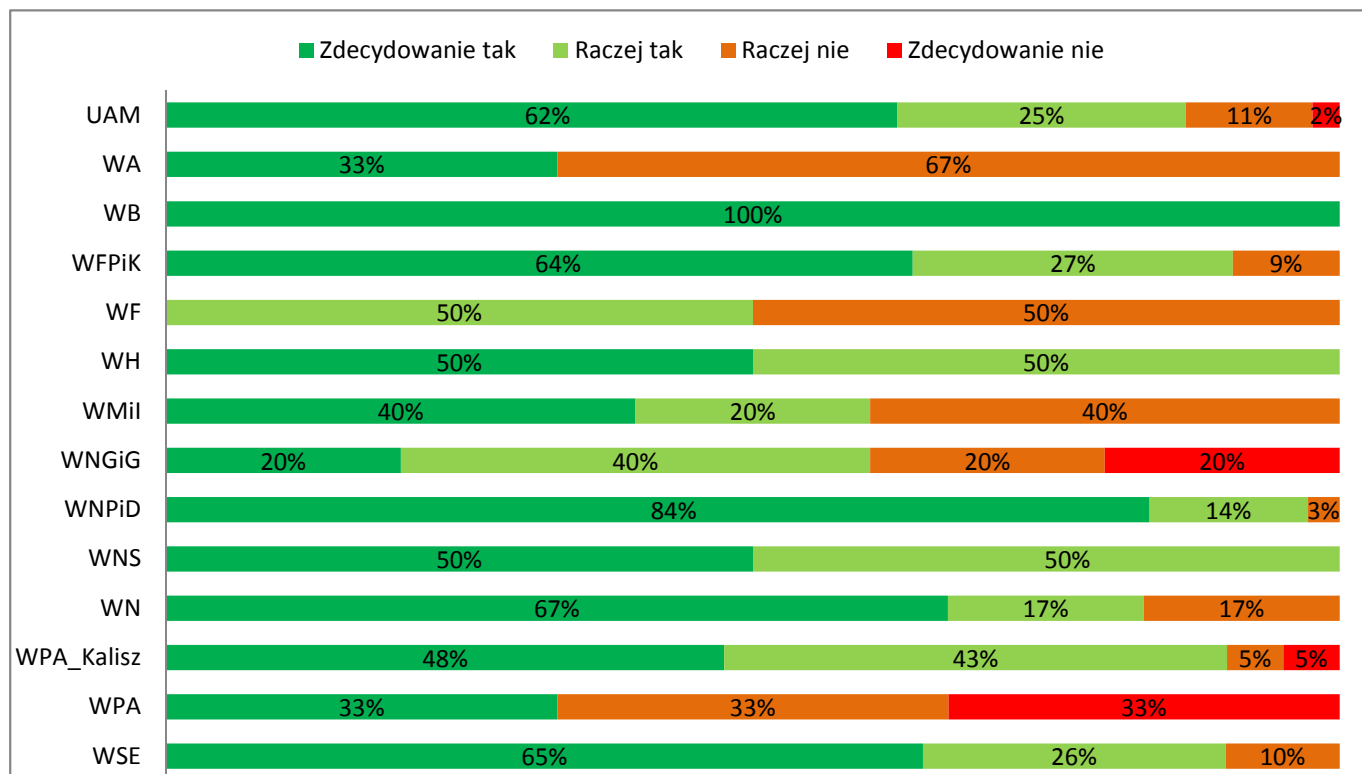
V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?



	N
UAM	479
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	18
WH	7
WMil	29
WNGiG	44
WNPID	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	48
WPA	25
WSE	82

V. WYKŁADOWCY

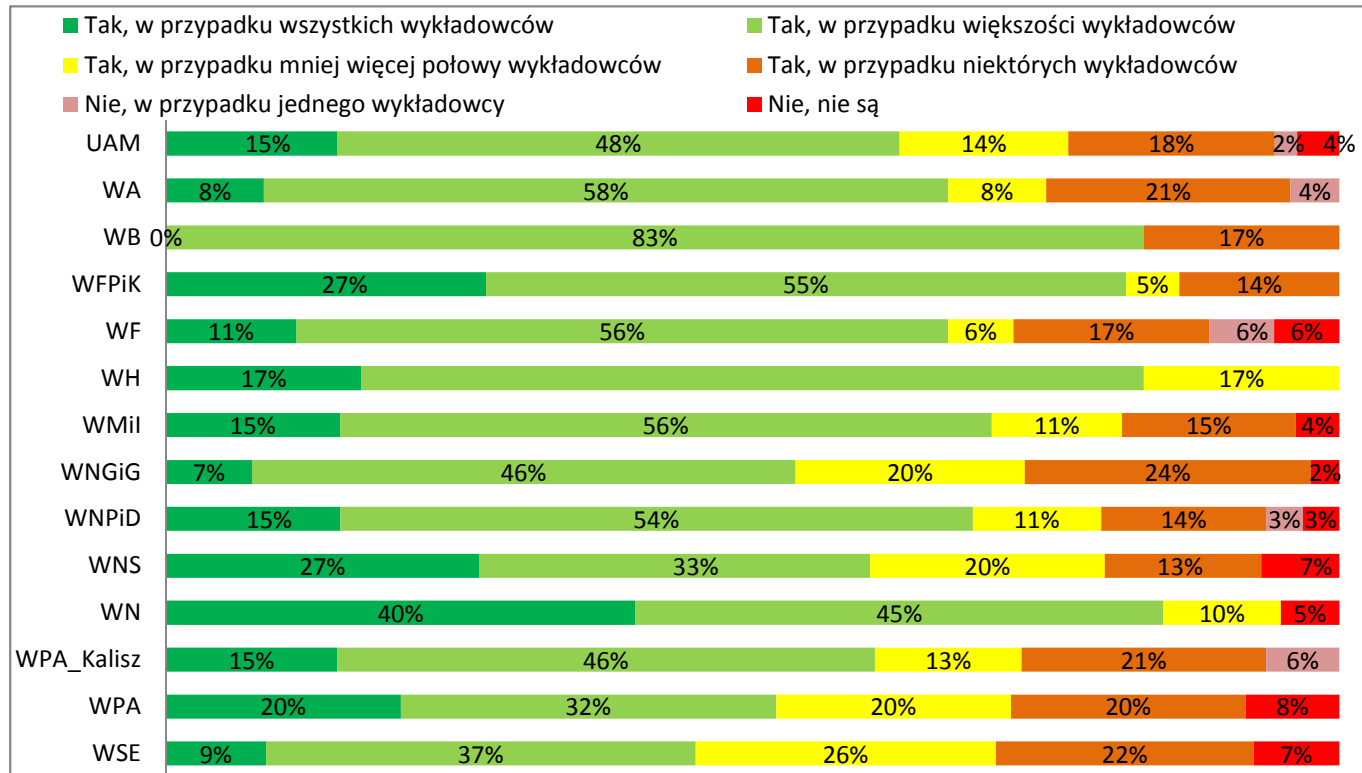
V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej?



	N
UAM	130
WA	3
WB	1
WFPIK	11
WF	2
WH	2
WMil	5
WNGiG	5
WNPiD	37
WNS	2
WN	6
WPA_Kalisz	21
WPA	3
WSE	31

V. WYKŁADOWCY

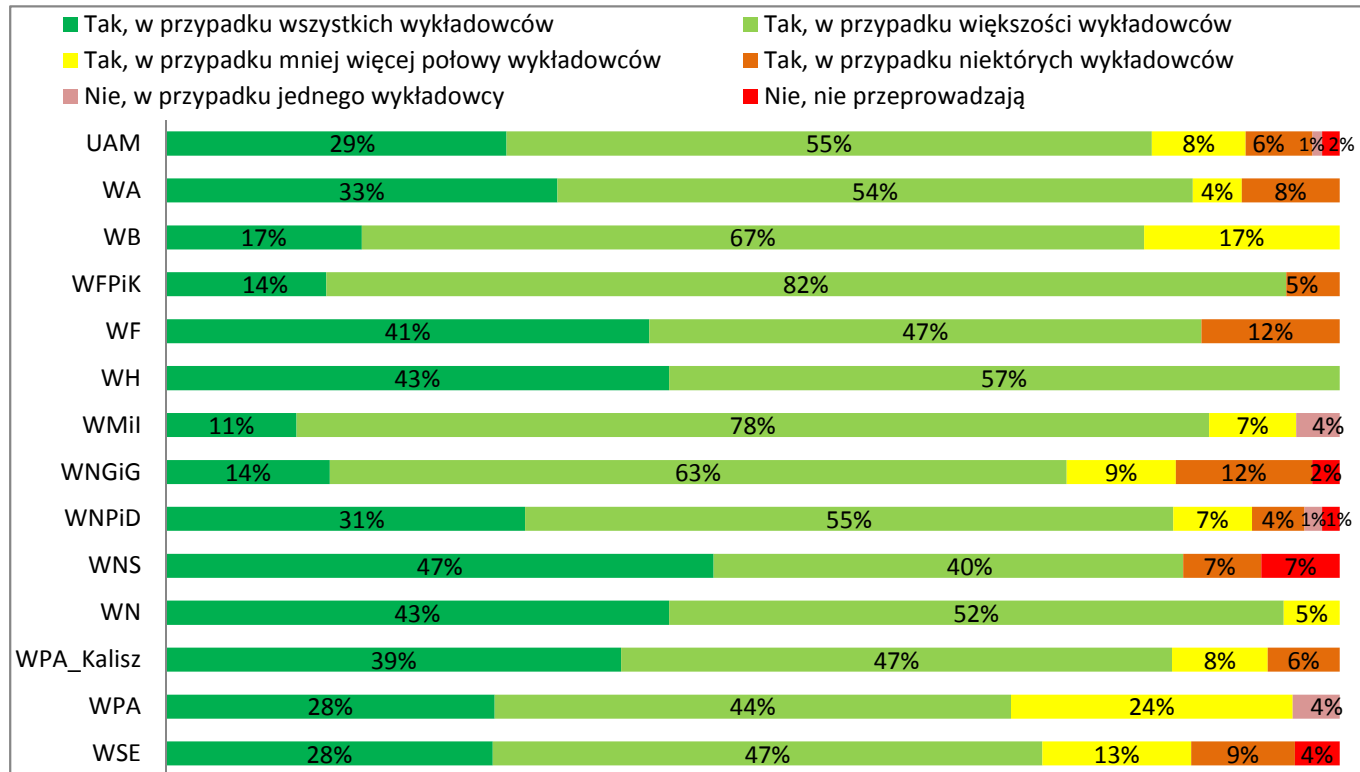
V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



	N
UAM	466
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	18
WH	6
WMil	27
WNGiG	41
WNPID	128
WNS	15
WN	20
WPA_Kalisz	48
WPA	25
WSE	82

V. WYKŁADOWCY

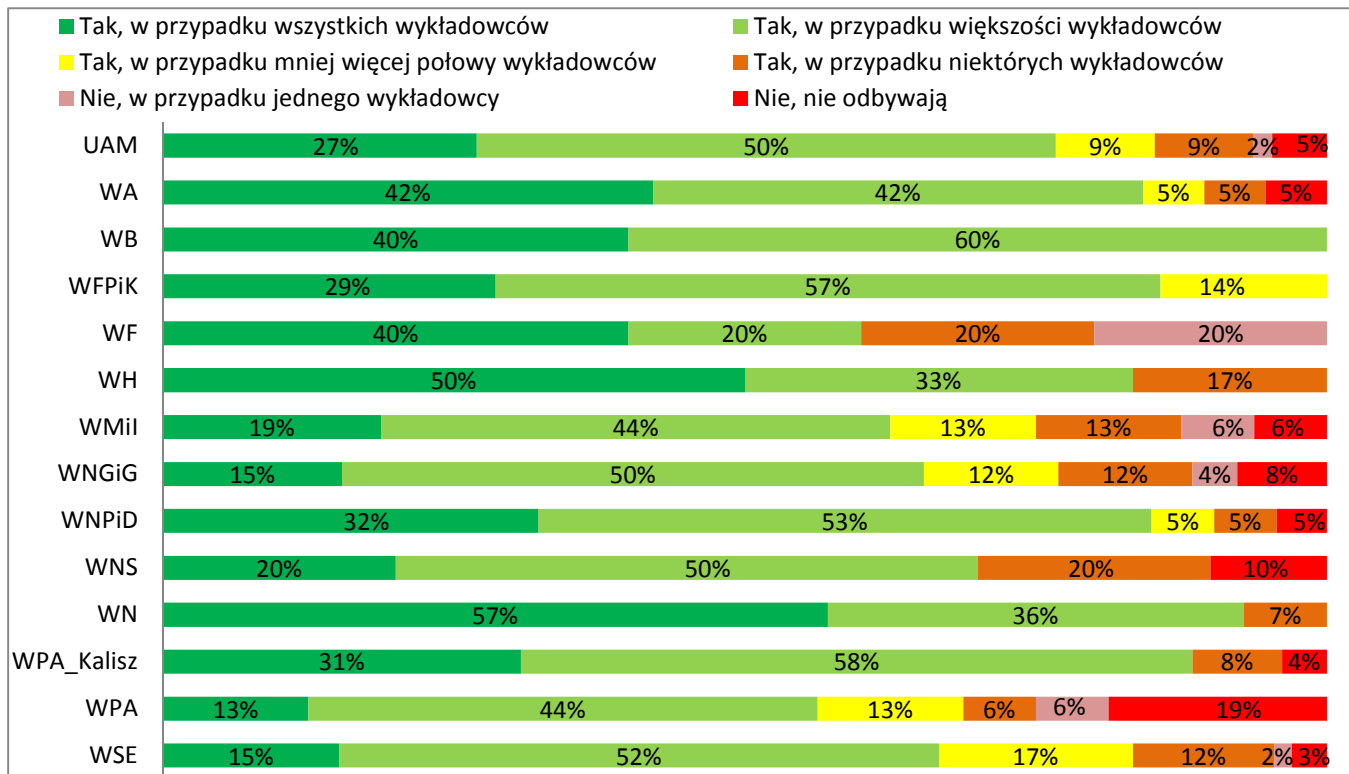
V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?



	N
UAM	473
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	17
WH	7
WMil	27
WNGiG	43
WNPID	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	49
WPA	25
WSE	79

V. WYKŁADOWCY

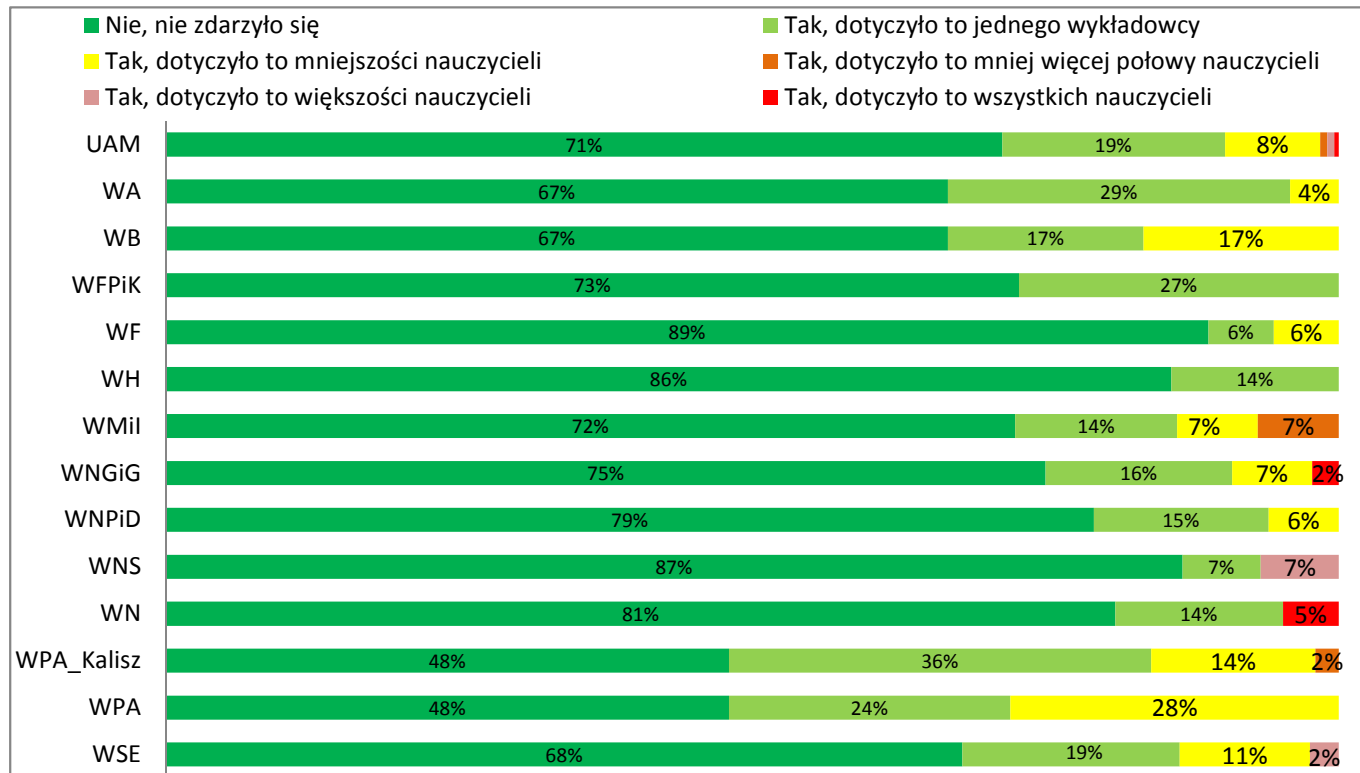
V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



	N
UAM	319
WA	19
WB	5
WFPiK	14
WF	5
WH	6
WMiI	16
WNGiG	26
WNPiD	93
WNS	10
WN	14
WPA_Kalisz	26
WPA	16
WSE	66

V. WYKŁADOWCY

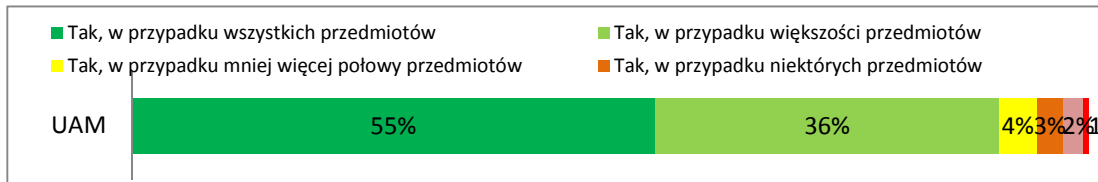
V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?



	N
UAM	480
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	18
WH	7
WMil	29
WNGiG	44
WNPID	134
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	81

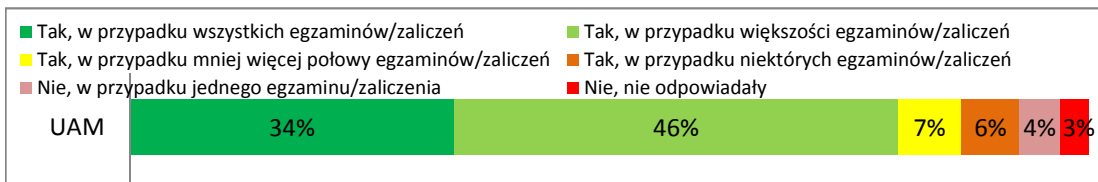
VI. OCENIANIE

VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?



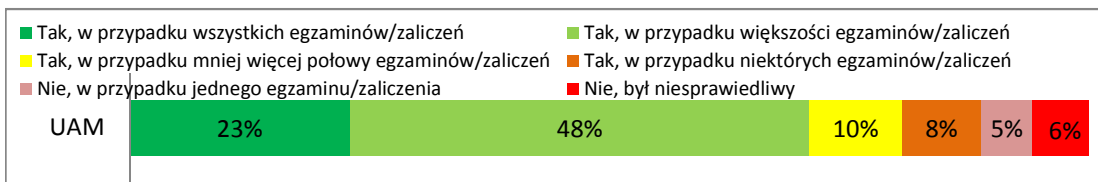
N= 477

VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



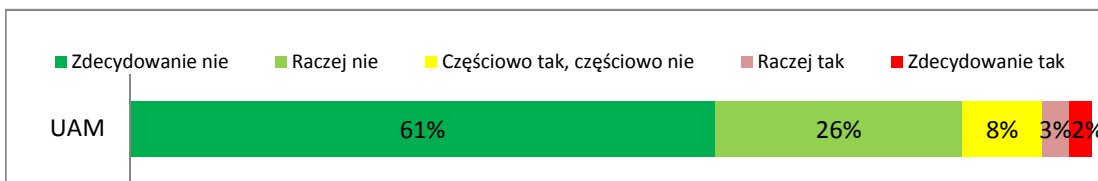
N= 472

VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



N= 457

VI.4. Czy ściąganie i plagiatowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?

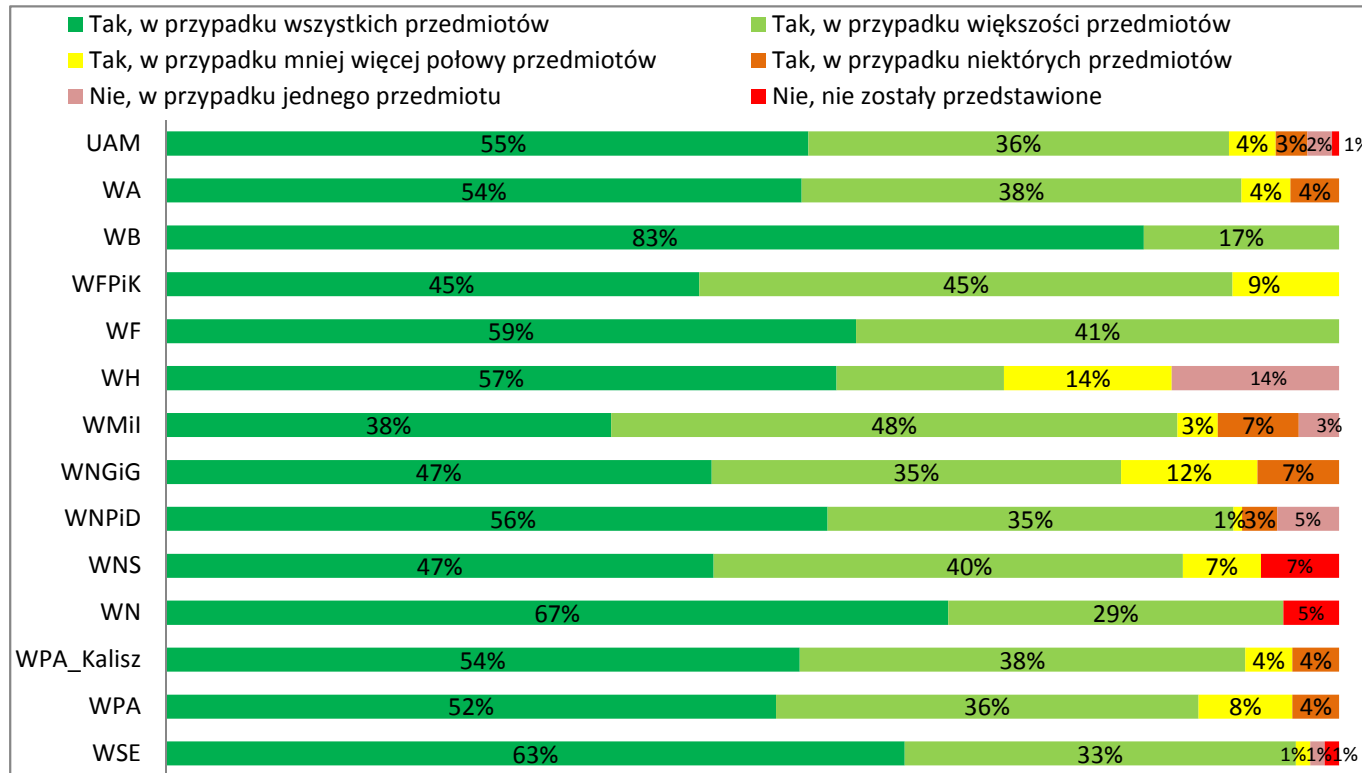


N= 435

Aspekty związane z systemem weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, oceniane są przez studentów wysoko. 91% studentów odpowiedziało, że zostały im przedstawione warunki egzaminu lub zaliczenia na wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. Zdecydowana większość studentów potwierdziła, że na egzaminach wymagania odpowiadały wcześniej przedstawionym warunkom (80% odpowiedzi tak, w przypadku wszystkich lub większości zaliczeń/egzaminów). 71% studentów uważa, że większość lub wszystkie egzaminy zostały ocenione sprawiedliwie. Zjawisko tolerowania przez nauczycieli ściągania lub plagiatowania w opinii studentów jest znikome - 5% odpowiedzi raczej/zdecydowanie tak.

VI. OCENIANIE

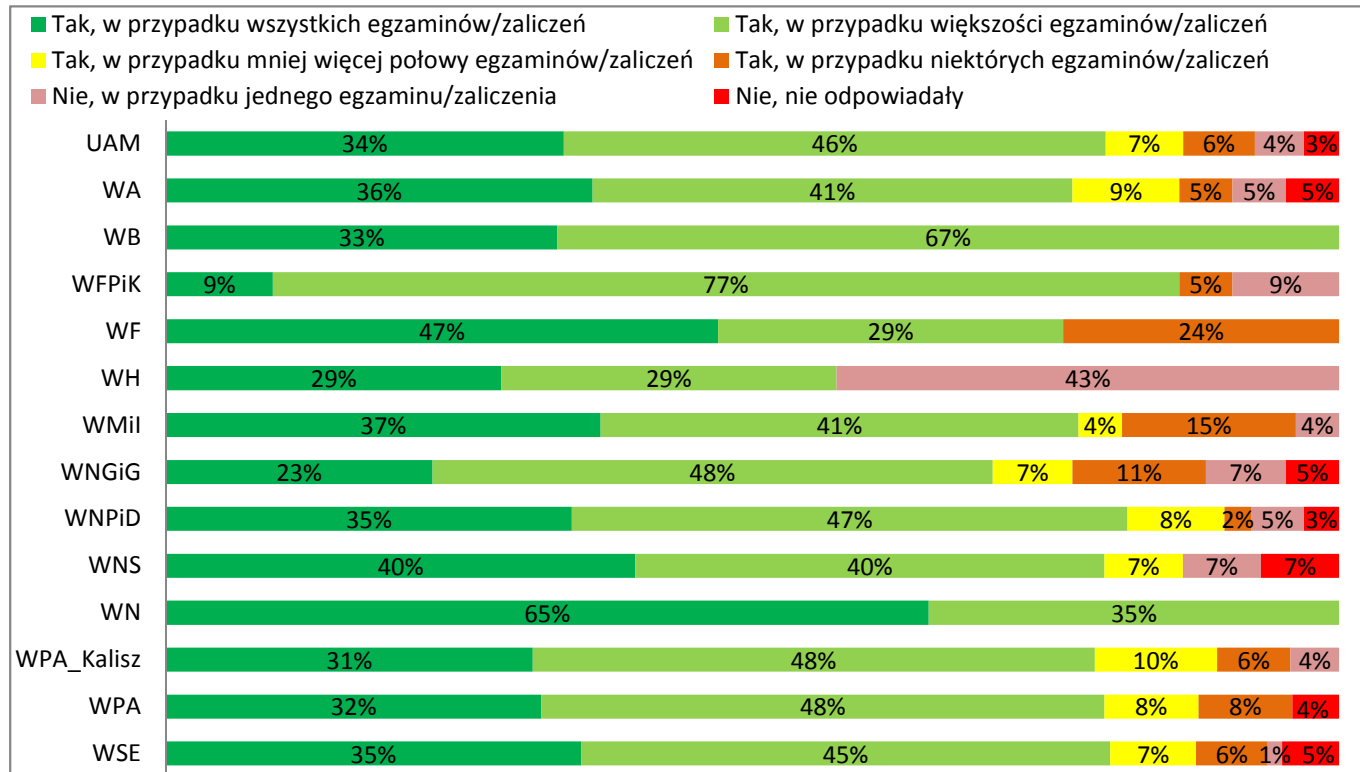
VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?



	N
UAM	477
WA	24
WB	6
WFPIK	22
WF	17
WH	7
WMil	29
WNGiG	43
WNPID	133
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	81

VI. OCENIANIE

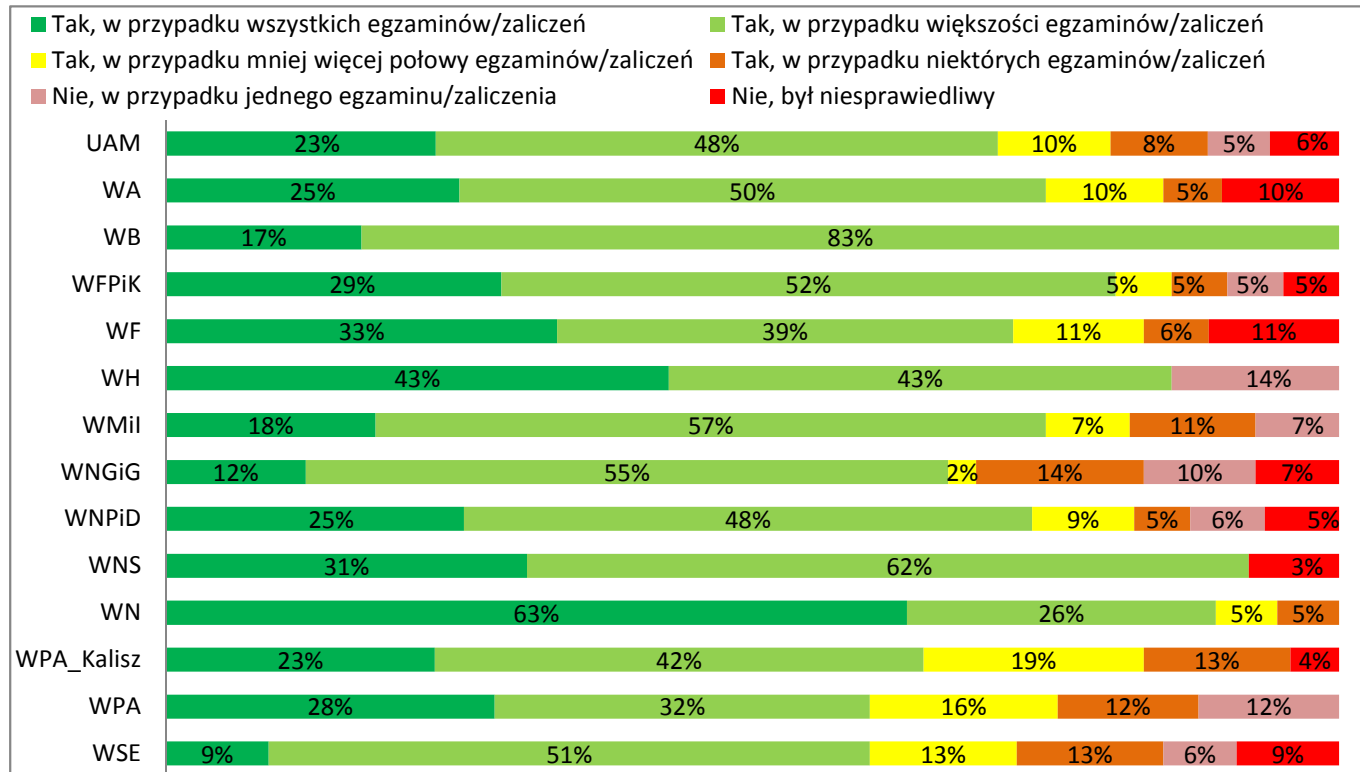
VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



	N
UAM	472
WA	22
WB	6
WFPIK	22
WF	17
WH	7
WMil	27
WNGiG	44
WNPID	133
WNS	15
WN	20
WPA_Kalisz	48
WPA	25
WSE	82

VI. OCENIANIE

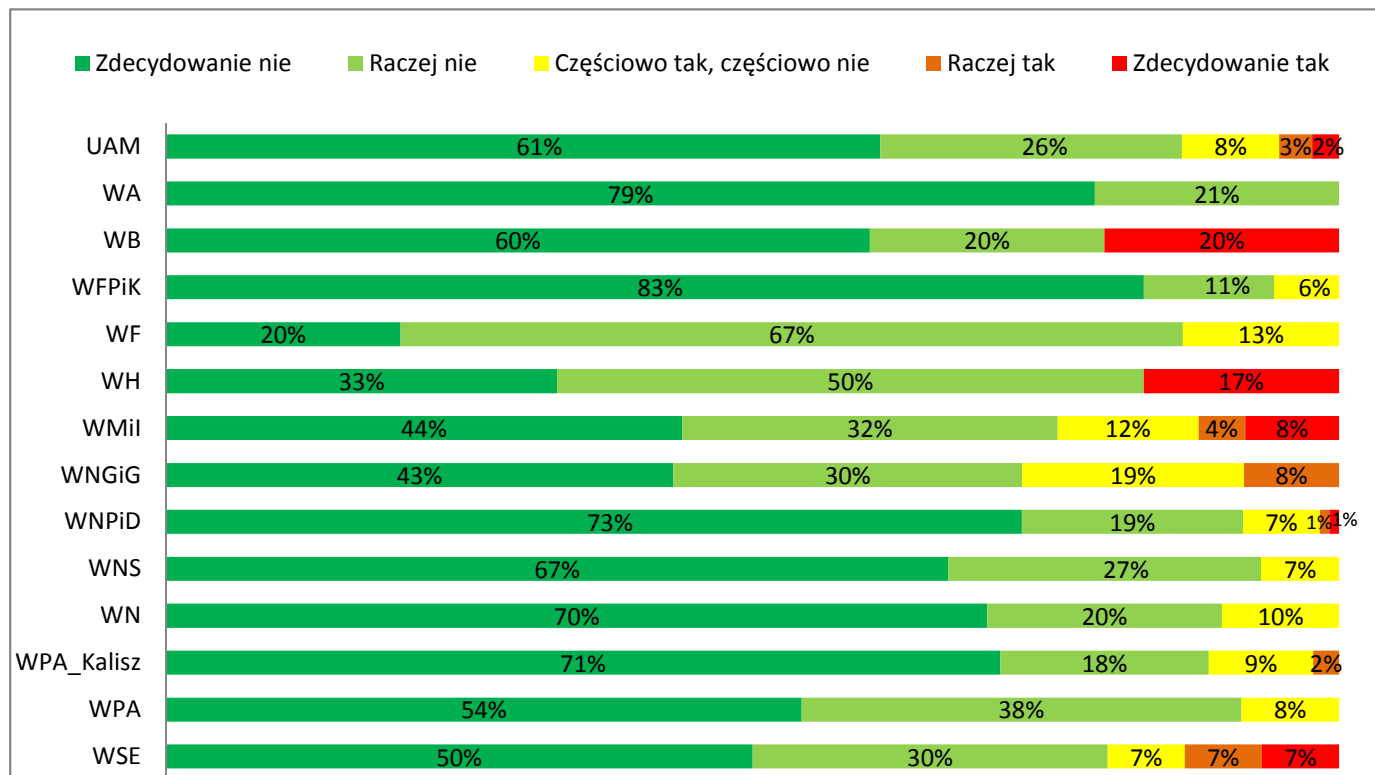
VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



	N
UAM	457
WA	20
WB	6
WFPiK	21
WF	18
WH	7
WMiI	28
WNGiG	42
WNPiD	126
WNS	13
WN	19
WPA_Kalisz	48
WPA	25
WSE	80

VI. OCENIANIE

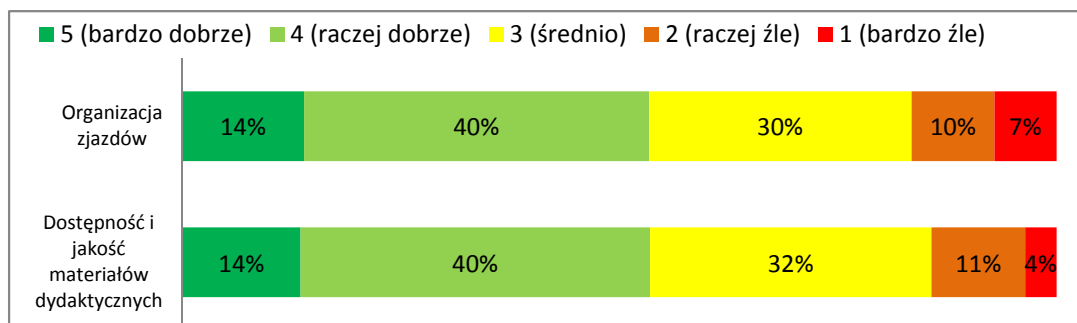
VI.4. Czy ściąganie i plagiowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?



	N
UAM	435
WA	24
WB	5
WFPIK	18
WF	15
WH	6
WMil	25
WNGiG	37
WNPiD	122
WNS	15
WN	20
WPA_Kalisz	45
WPA	24
WSE	76

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku?

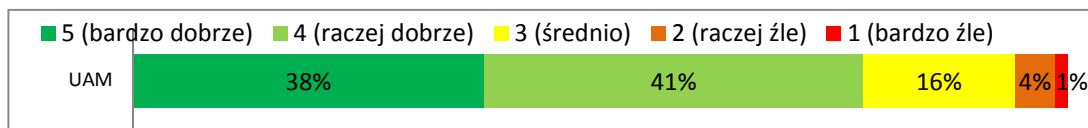


N= 476

N= 468

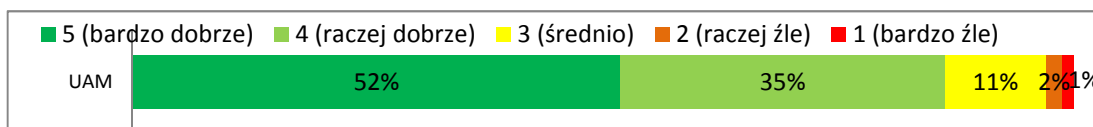
W kategorii warunki/organizacja studiowania studenci najwyżej ocenili pracę prodziekana ds. studenckich. 87% studentów postrzega pracę prodziekana jako dobrą lub bardzo dobrą. 79% studentów jest zadowolona z pracy samorządu studentów oraz dziekanatów. W opinii studentów poprawy wymaga harmonogram dzienny i tygodniowy (17% studentów ocenia te elementy raczej źle lub bardzo źle) oraz dostępność materiałów dydaktycznych (15% osób źle postrzega je źle - na ocenę 2 lub 1).

VII.2. Jak ocenia P. pracę: Pracowników Dziekanatu
Pracowników Dziekanatu



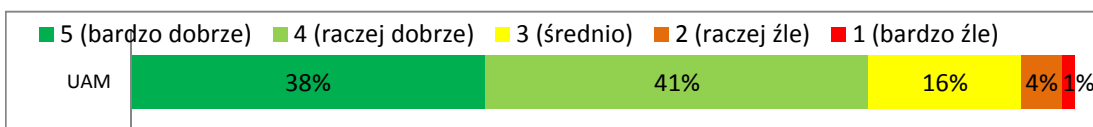
N= 468

Prodziekana ds. studenckich



N= 328

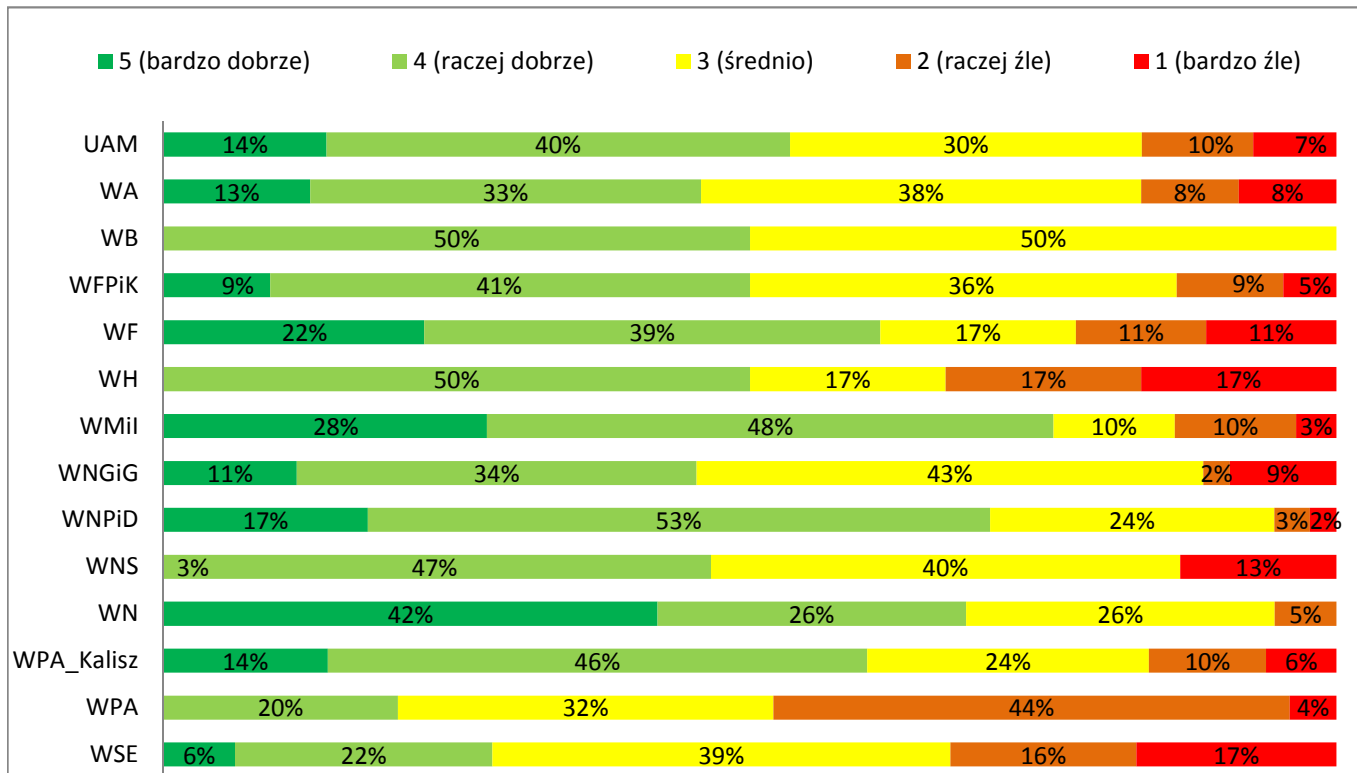
Wydziałowego Samorządu Studentów



N= 211

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Organizacja zjazdów?

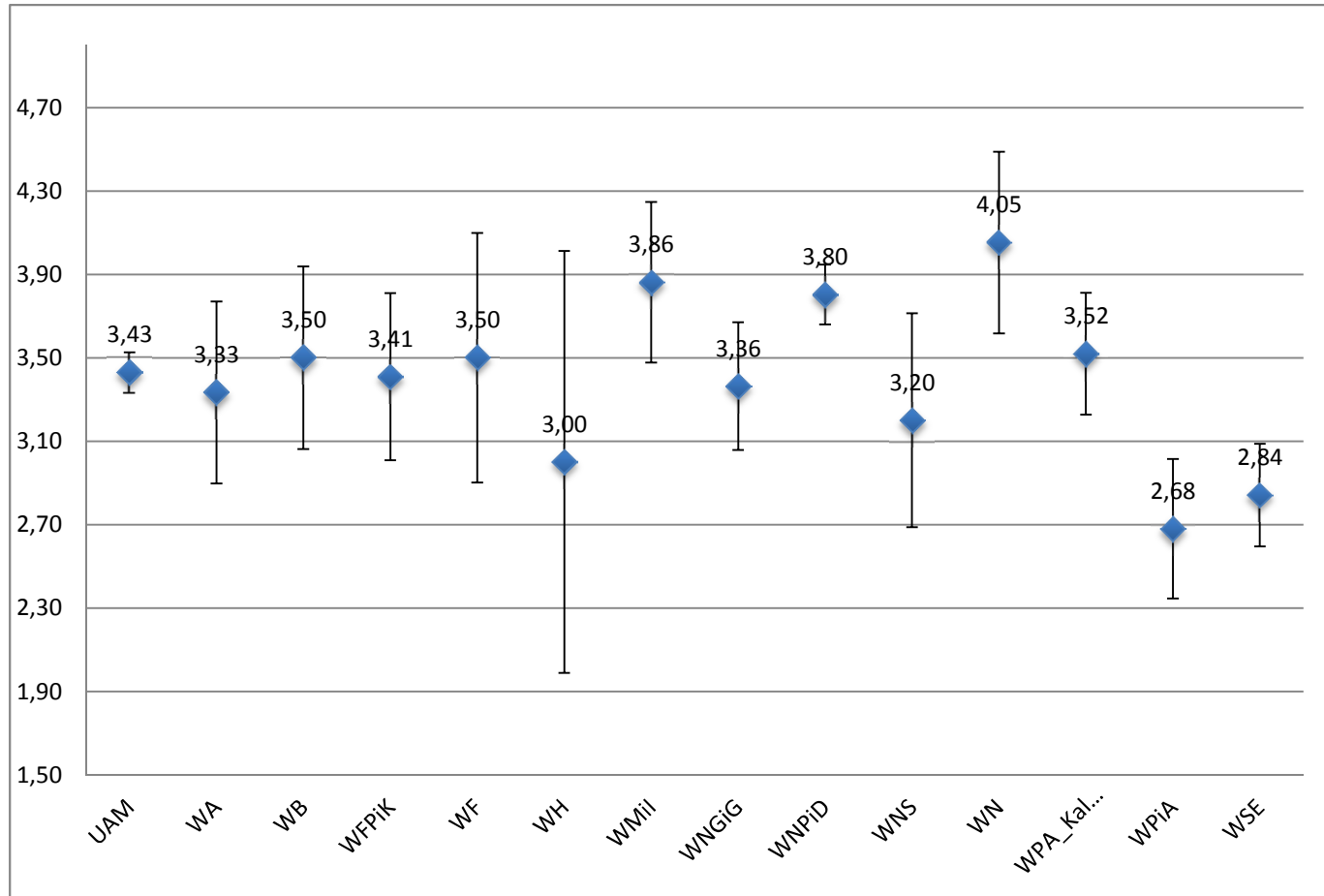


	N
UAM	476
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	6
WMil	29
WNGiG	44
WNPiD	132
WNS	15
WN	19
WPA_Kalisz	50
WPA	25
WSE	82

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Organizacja zjazdów?

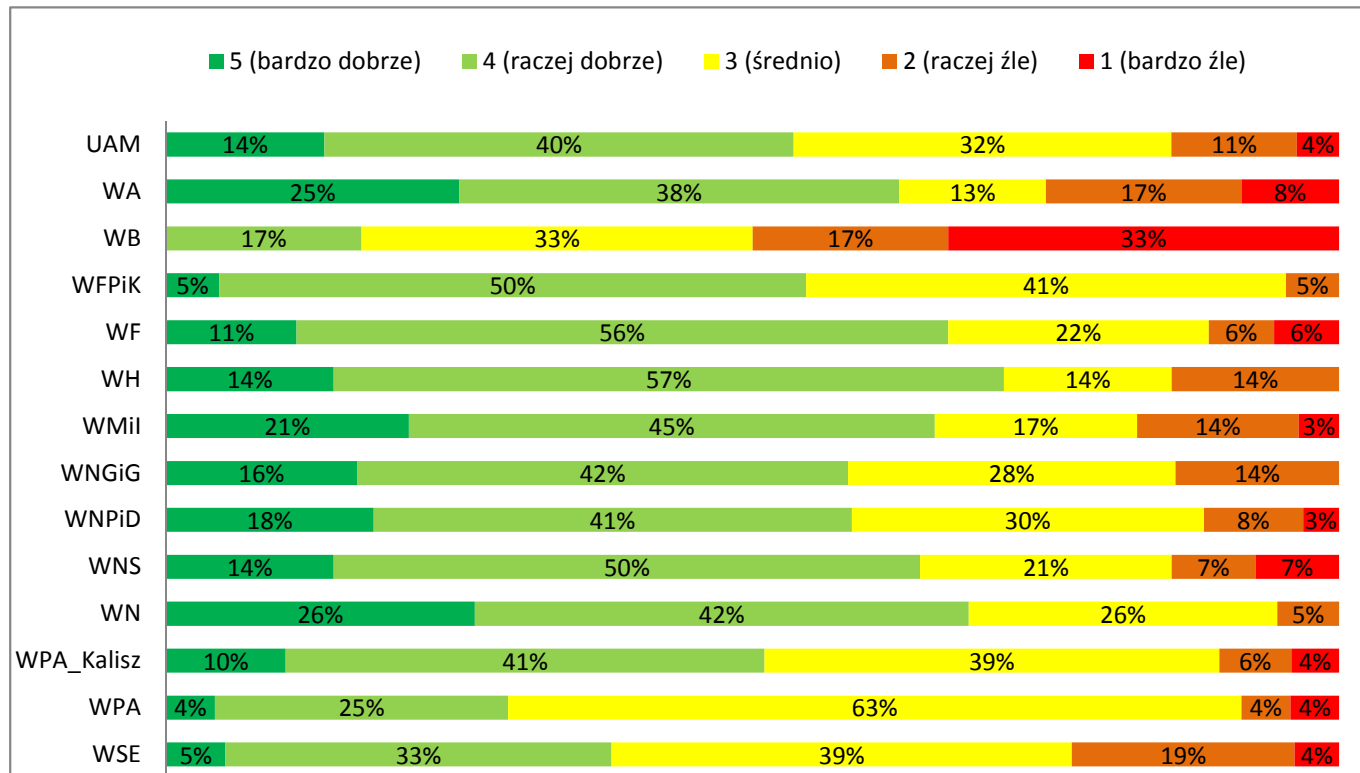
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,07
WA	1,09
WB	0,55
WFPiK	0,96
WF	1,29
WH	1,26
WMiI	1,06
WNGiG	1,04
WNPiD	0,84
WNS	1,01
WNI	0,97
WPA_Kalisz	1,05
WPiA	0,85
WSE	1,14

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

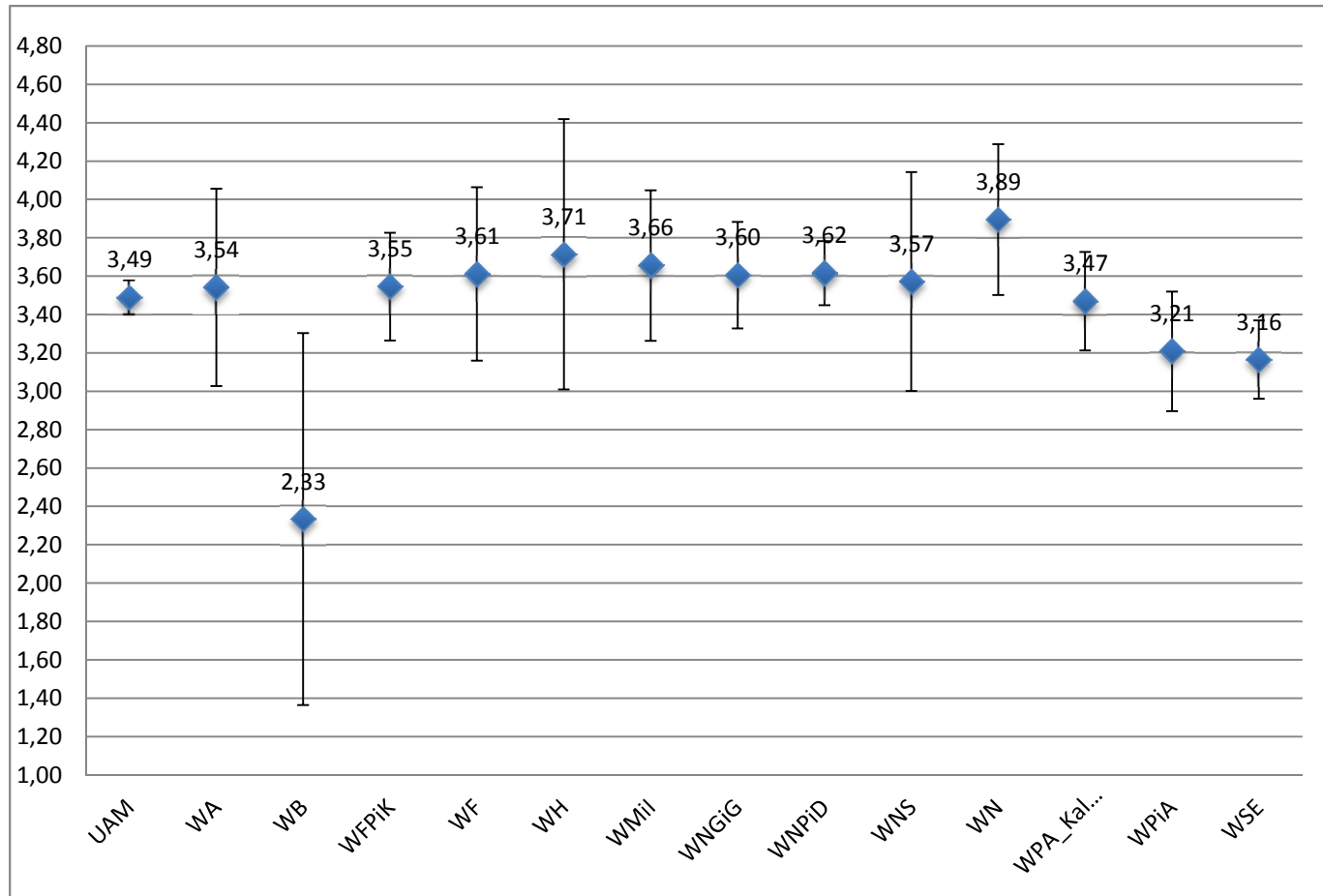


	N
UAM	468
WA	24
WB	6
WFPiK	22
WF	18
WH	7
WMiI	29
WNGiG	43
WNPiD	130
WNS	14
WN	19
WPA_Kalisz	49
WPA	24
WSE	79

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

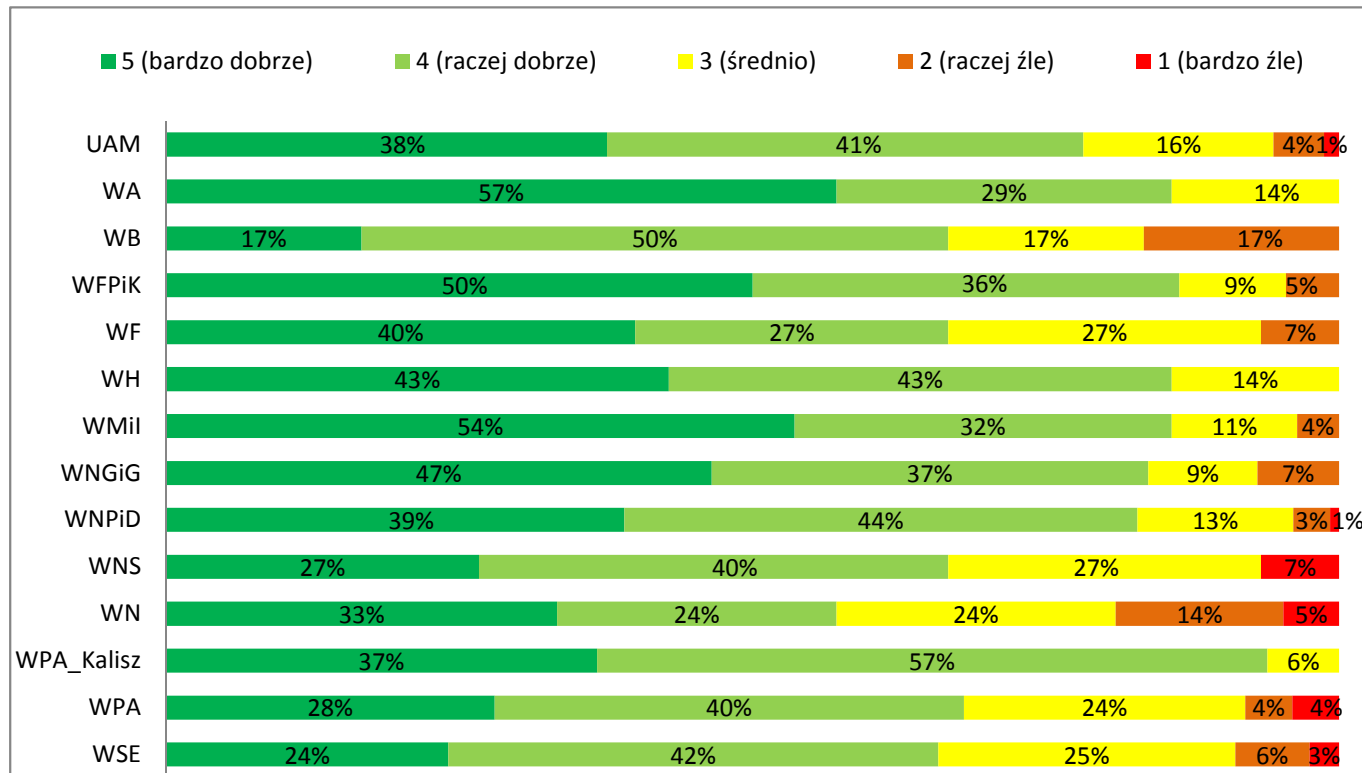
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,98
WA	1,28
WB	1,21
WFPiK	0,67
WF	0,98
WH	0,95
WMil	1,08
WNGiG	0,93
WNPiD	0,98
WNS	1,09
WN	0,88
WPA_Kalisz	0,92
WPiA	0,78
WSE	0,93

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

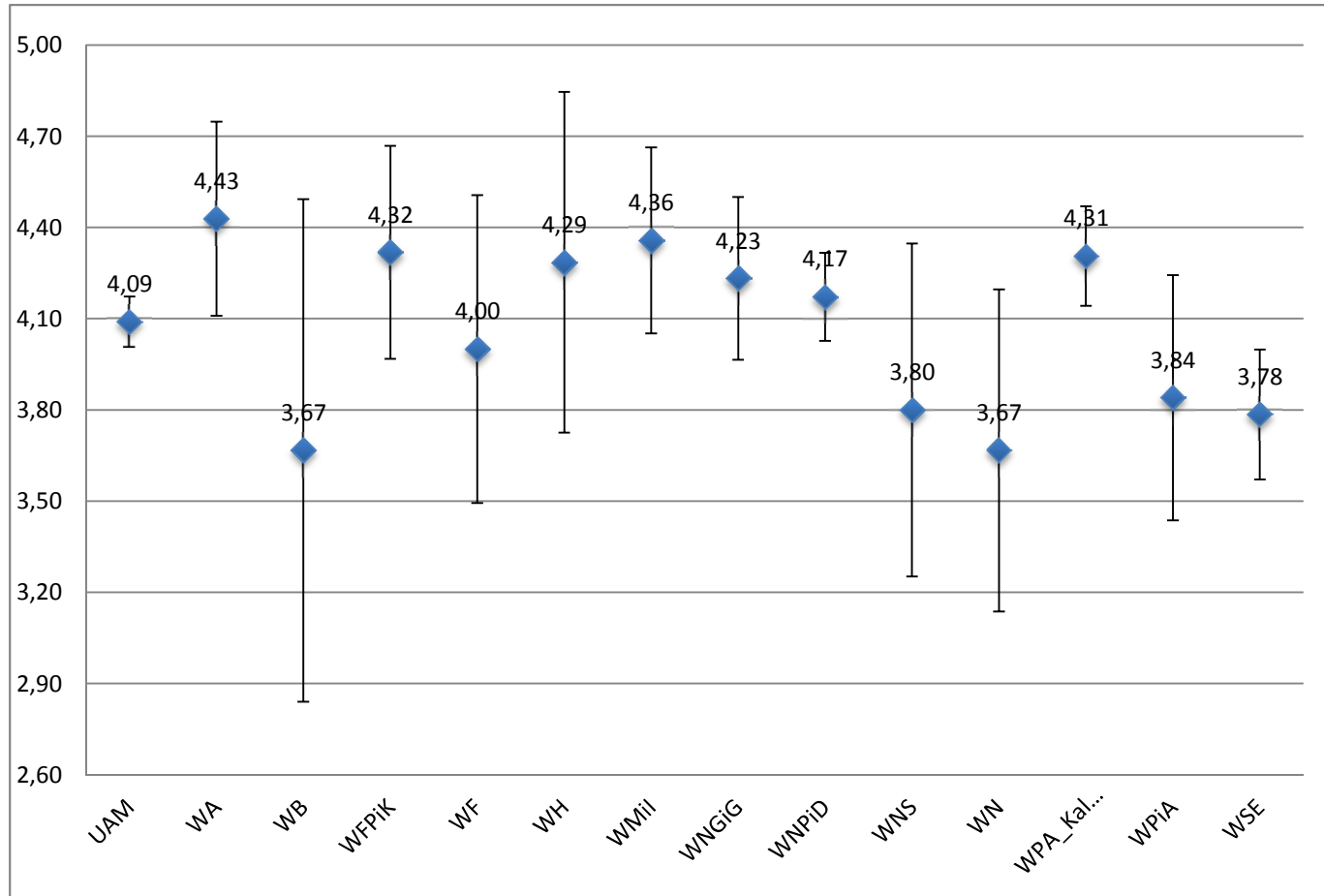


	N
UAM	463
WA	21
WB	6
WFPIK	22
WF	15
WH	7
WMil	28
WNGiG	43
WNPID	128
WNS	15
WN	21
WPA_Kalisz	49
WPA	25
WSE	79

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

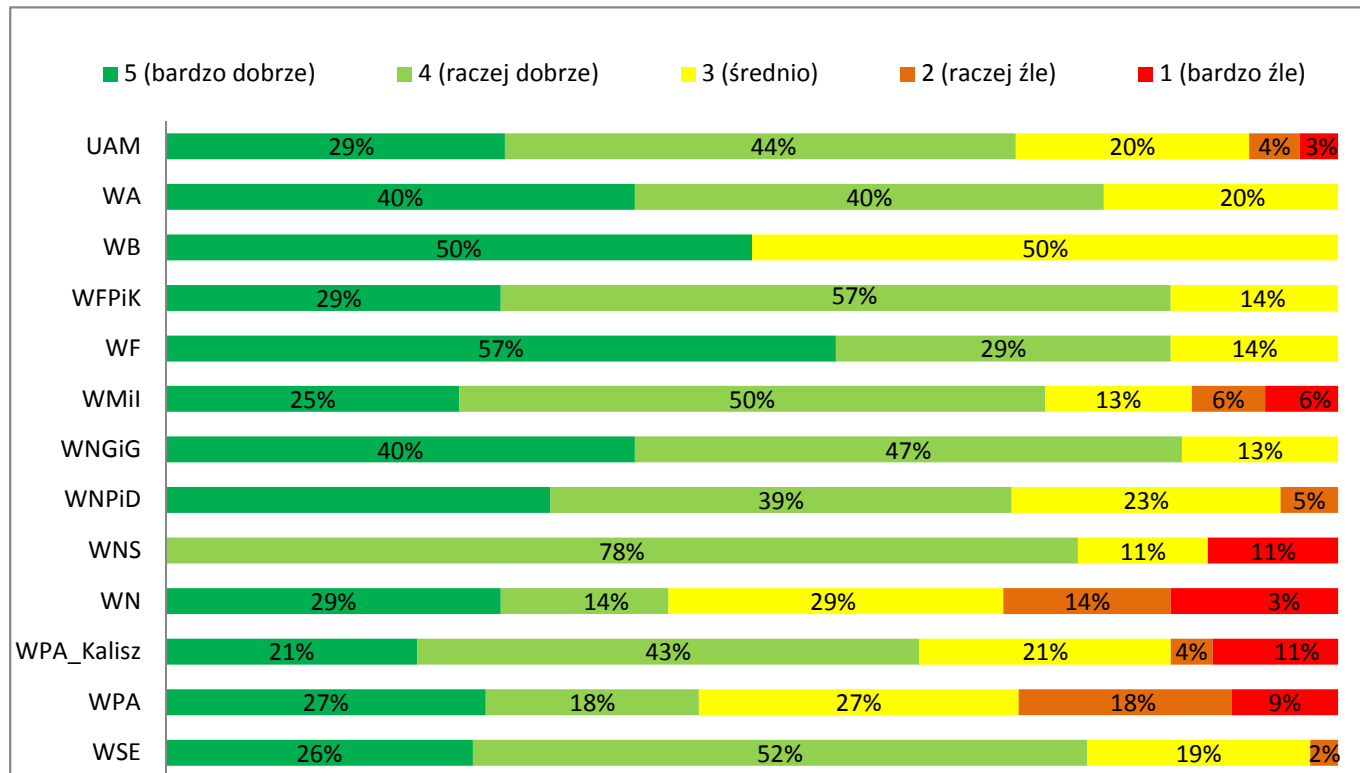
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,91
WA	0,75
WB	1,03
WFPiK	0,84
WF	1,00
WH	0,76
WMiI	0,83
WNGiG	0,90
WNPiD	0,83
WNS	1,08
WNI	1,24
WPA_Kalisz	0,58
WPiA	1,03
WSE	0,97

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

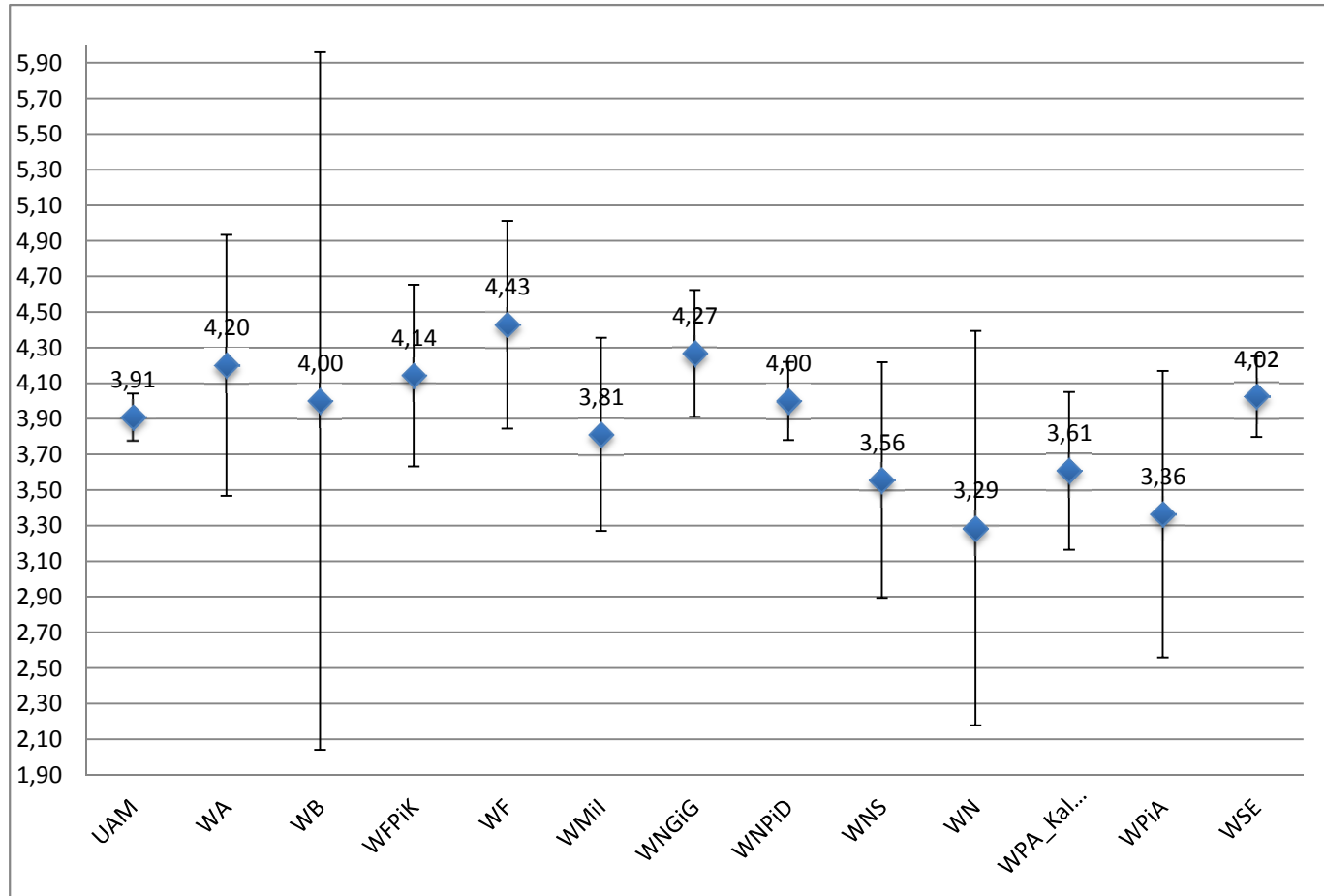


	N
UAM	211
WA	5
WB	2
WFPiK	7
WF	7
WMiI	16
WNGiG	15
WNPiD	61
WNS	9
WN	7
WPA_Kalisz	28
WPA	11
WSE	42

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,98
WA	0,84
WB	1,41
WFPiK	0,69
WF	0,79
WMiI	1,11
WNGiG	0,70
WNPiD	0,88
WNS	1,01
WN	1,50
WPA_Kalisz	1,20
WPIA	1,36
WSE	0,75