

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014  
II stopień

**Raport Badania**  
**Jakości Kształcenia**  
przeprowadzonego wśród  
**STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH**  
w roku akademickim 2013/2014

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2014

**SPIS TREŚCI**

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>FREKWENCJA</b>	<b>5</b>
<b>ŚREDNIA OCEN</b>	<b>6</b>
<b>PYTANIA ZAMKNIĘTE</b>	<b>7</b>
<b>I. OCENA OGÓLNA UCZELNI</b>	<b>7</b>
<b>II. PROGRAM STUDIÓW</b>	<b>14</b>
<b>III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ</b>	<b>19</b>
<b>IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH</b>	<b>25</b>
<b>V. WYKŁADOWCY</b>	<b>32</b>
<b>VI. OCENIANIE</b>	<b>39</b>
<b>VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA</b>	<b>44</b>
<b>VII.DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW</b>	<b>49</b>

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników piątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-15.07.2014.

Ta część raportu dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród studentów II stopnia studiów stacjonarnych.

### Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem [ankieter.amu.edu.pl](http://ankieter.amu.edu.pl).

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.






### Zastosowany podział danych

**UAM** – dane dla ogółu studentów I stopnia UAM.

**Wydziały UAM** - dane dla ogółu studentów I stopnia w podziale na wydziały oraz łącznie dla UAM.

### Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie lub odpowiedzi "częściowo tak, częściowo nie"
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - liczba studentów ogółem UAM lub danego wydziału, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średni wynik ogółem UAM lub dla danego wydziału - średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

## **WPROWADZENIE**

### **Informacje dodatkowe**

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Analizując raport należy zachować ostrożność w interpretacji danych dla wydziałów, w przypadku których ogólna frekwencja i/lub liczba respondentów odpowiadających na poszczególne pytania jest niska. Wyniki te nie są reprezentatywne. Zostały jednak zachowane ze względu na przejrzystość struktury raportu.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie dotyczy”.

Dane dotyczące oceny pracy prodziekanów ds. studenckich nie zostały przedstawione w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.

Odpowiedzi na pytania otwarte opracowane są w odrębnym raporcie, również przekazanym bezpośrednio władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.

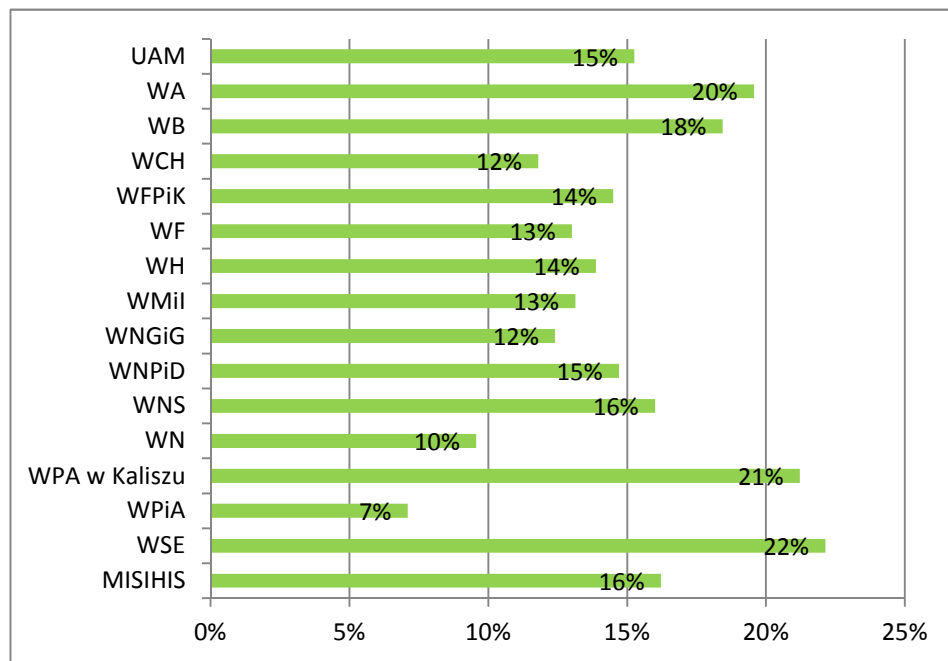
**Frekwencja**

W badaniu wzięło udział **1233** studentów II stopnia, studiów stacjonarnych, co stanowi 15%\* ogółu studentów tych studiów na UAM.

\* na podst. danych z USOSa, maj 2014

**Wydziały UAM:**

**Odsetek studentów II stopnia, którzy wzięli udział w badaniu**



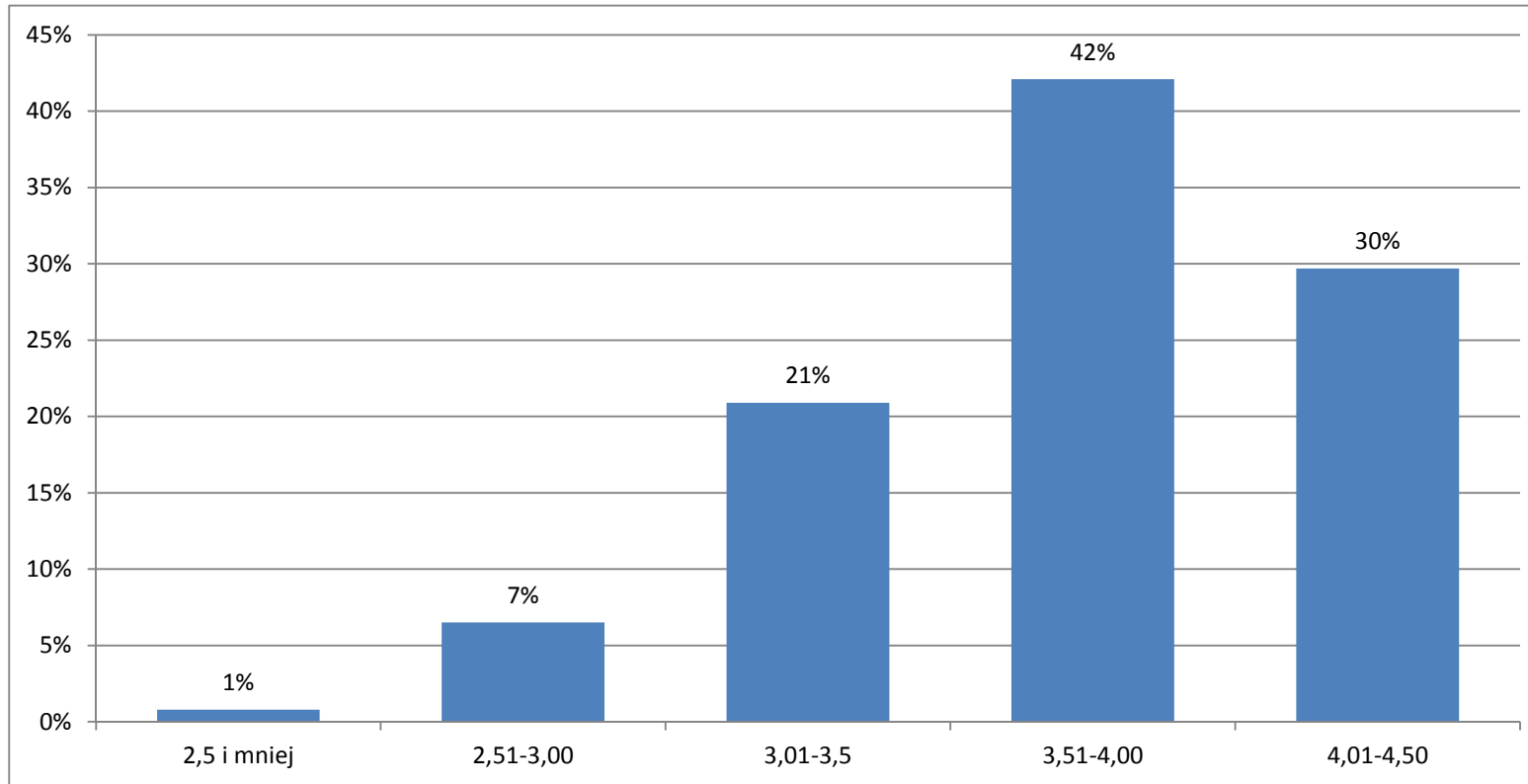
**Liczba studentów dziennych danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu (N)**

	N
Ogółem UAM	1233
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMiil	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA Kalisz	80
WPiA	24
WSE	276
MISIHIS	6

Możliwość wzięcia udziału w badaniu jakości kształcenia miało 8082 studentów II stopnia studiów stacjonarnych, z czego ankietę wypełniło 1233 studentów, tj. 15% spośród zaproszonych osób. Frekwencja kształtowała się bardzo różnie na poszczególnych wydziałach. Największy udział w badaniu zanotowano na Wydziale Studiów Edukacyjnych - 22%, najniższy na Wydziale Prawa i Administracji - 7%.

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014  
II stopień  
Średnia ocen

UAM:



N=1111

Na podstawie poniższego wykresu można stwierdzić, że swoją opinię wyraziło całe spektrum studentów - od uzyskujących niższe oceny (29% ze średnią równą lub niższą niż 3,5) aż po osoby o najwyższych ocenach (30% studentów ze średnia powyżej 4,0).

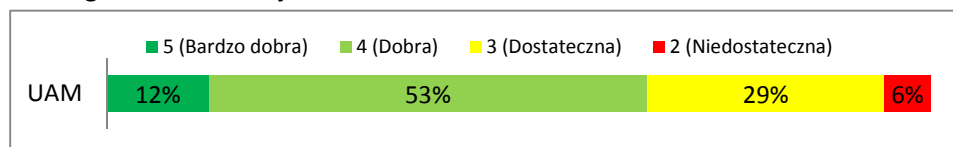
**PYTANIA ZAMKNIĘTE**

W tej części raportu można zapoznać się z zestawieniem wyników odpowiedzi na pytania zamknięte, które zawarte były w kolejnych blokach tematycznych ankiety. Każdorazowo podany jest rozkład procentowy odpowiedzi, a na prawo od wykresu - informacja, ilu spośród 1233 uczestników ankiety udzieliło odpowiedzi na to pytanie. W przypadku każdego pytania była możliwość rezygnacji z odpowiedzi ("nie wiem/nie potrafię odpowiedzieć" / „nie dotyczy”) bądź pominięcie pytania.

**I. OCENA OGÓLNA UCZELNI**

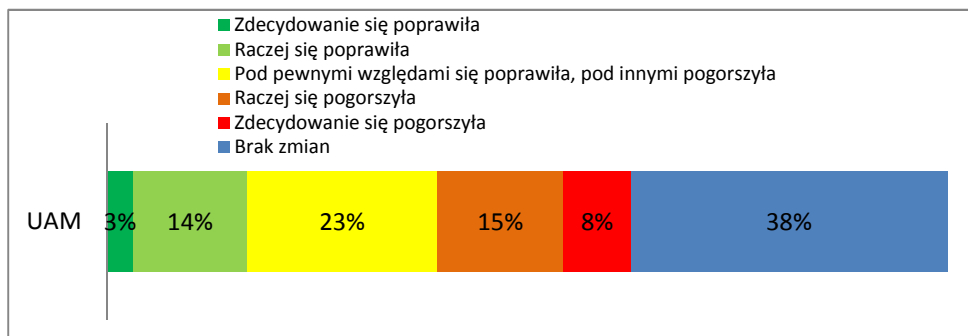
**UAM:**

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?



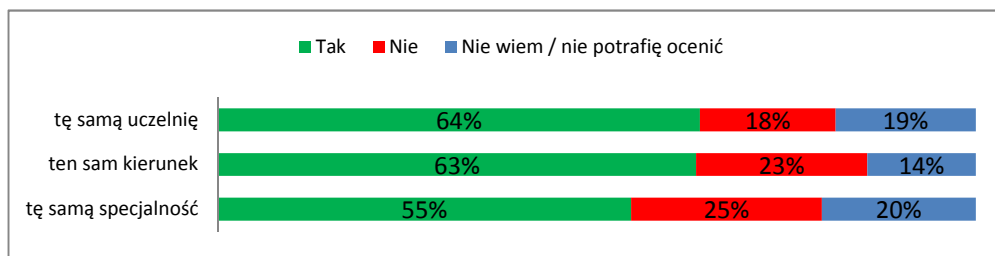
N= 1232

I. 2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?



N= 924

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by P. ponownie:



N= 1233

N= 1227

N= 1224

W kategorii **ocena ogólna uczelni** studenci mieli szansę ocenić na czterostopniowej skali jakość kształcenia na UAM, wyrazić swoją opinię nt. zmian jakości kształcenia oraz satysfakcji z dokonanego wyboru uczelni, kierunku i specjalności. 65% studentów ocenia jakość kształcenia dobrze lub bardzo dobrze, 17% z nich dostrzega pozytywne zmiany w jakości kształcenia, a ok. 64% studentów ponownie wybrałoby naszą uczelnię i studiowany obecnie kierunek, a także ponad połowa zdecydowałaby się na wybór tej samej specjalności. Osoby, które nie wybrałyby ponownie tej samej uczelni, kierunku lub specjalności, zostały poproszone o uzasadnienie swojej odpowiedzi w pytaniu otwartym.

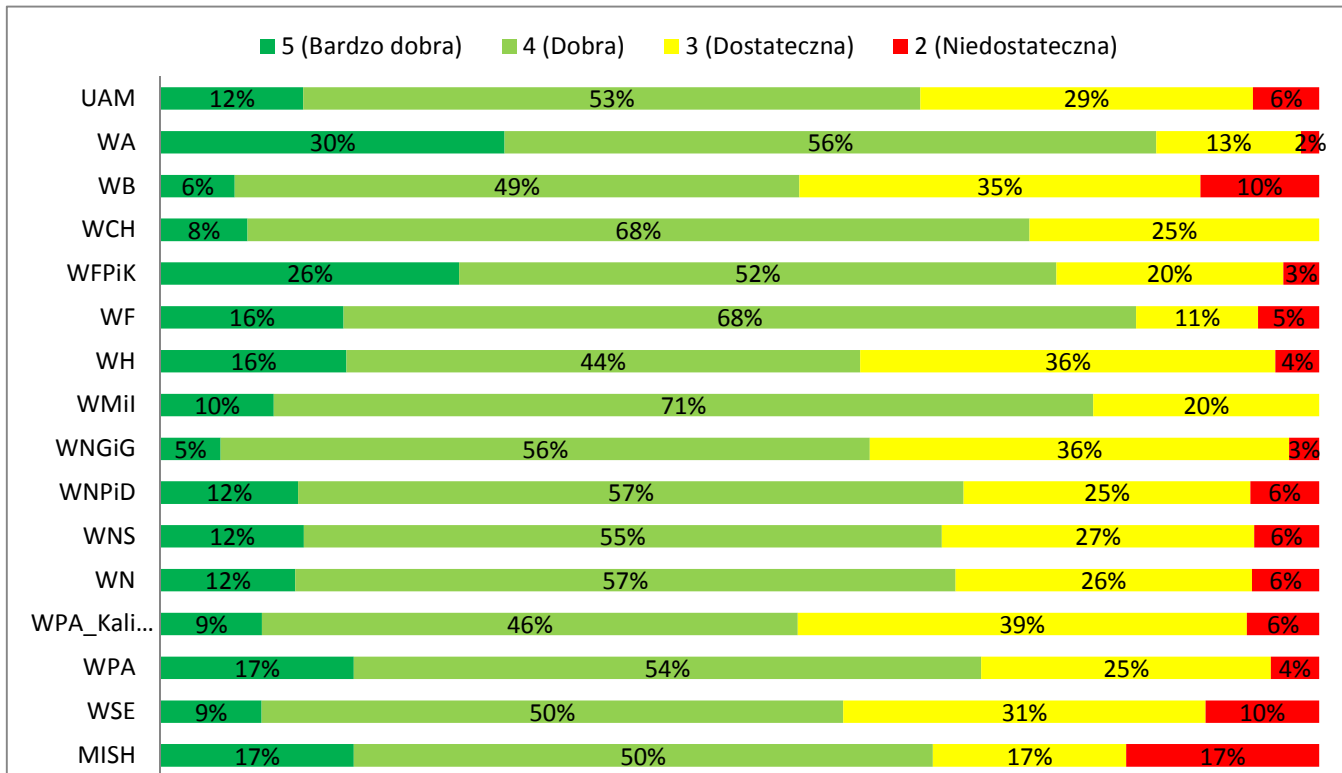
Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014

II stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?

Wydziały UAM:

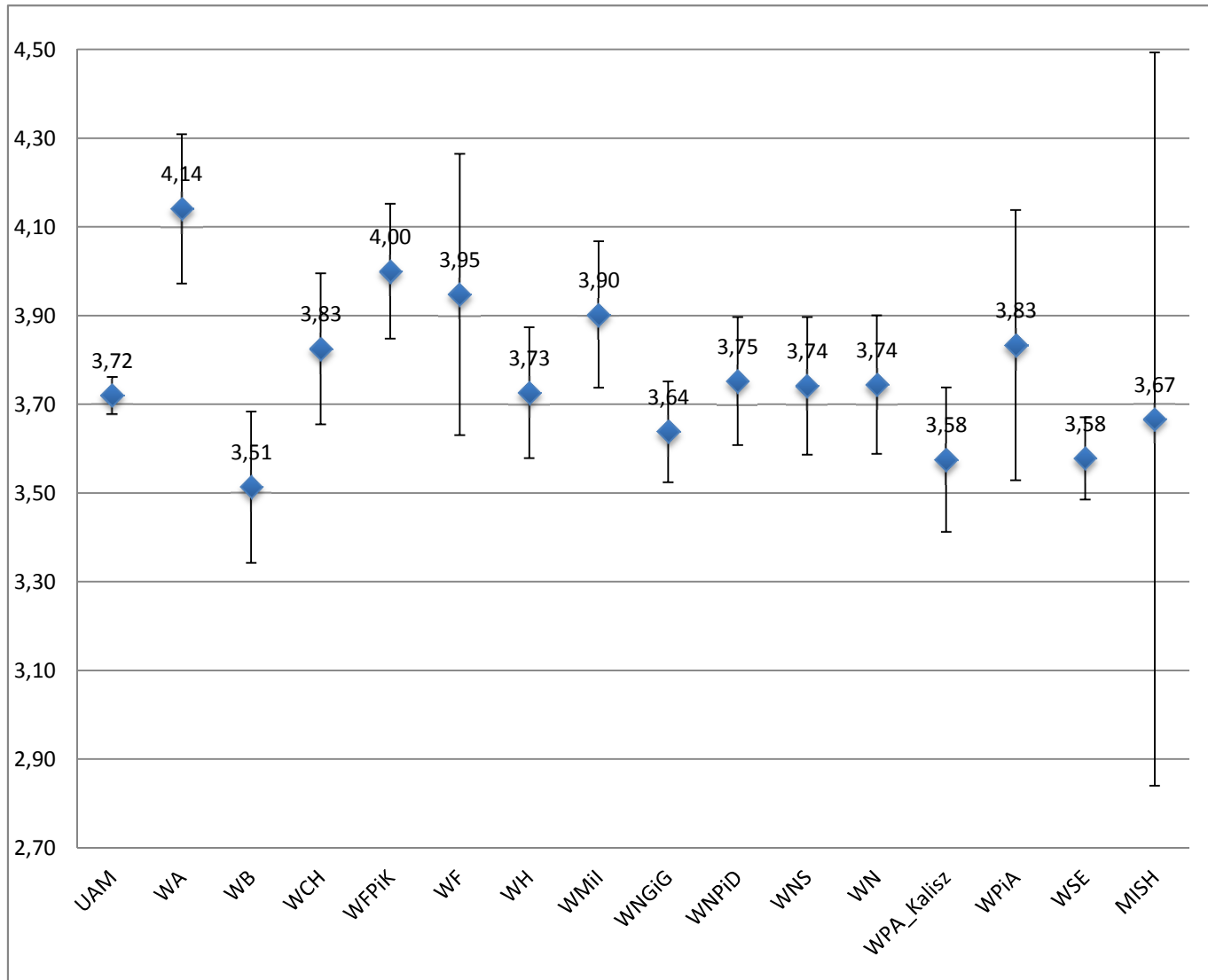


	N
UAM	1232
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMil	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	275
MISH	6



I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

UAM: Przedział ufności (95%)



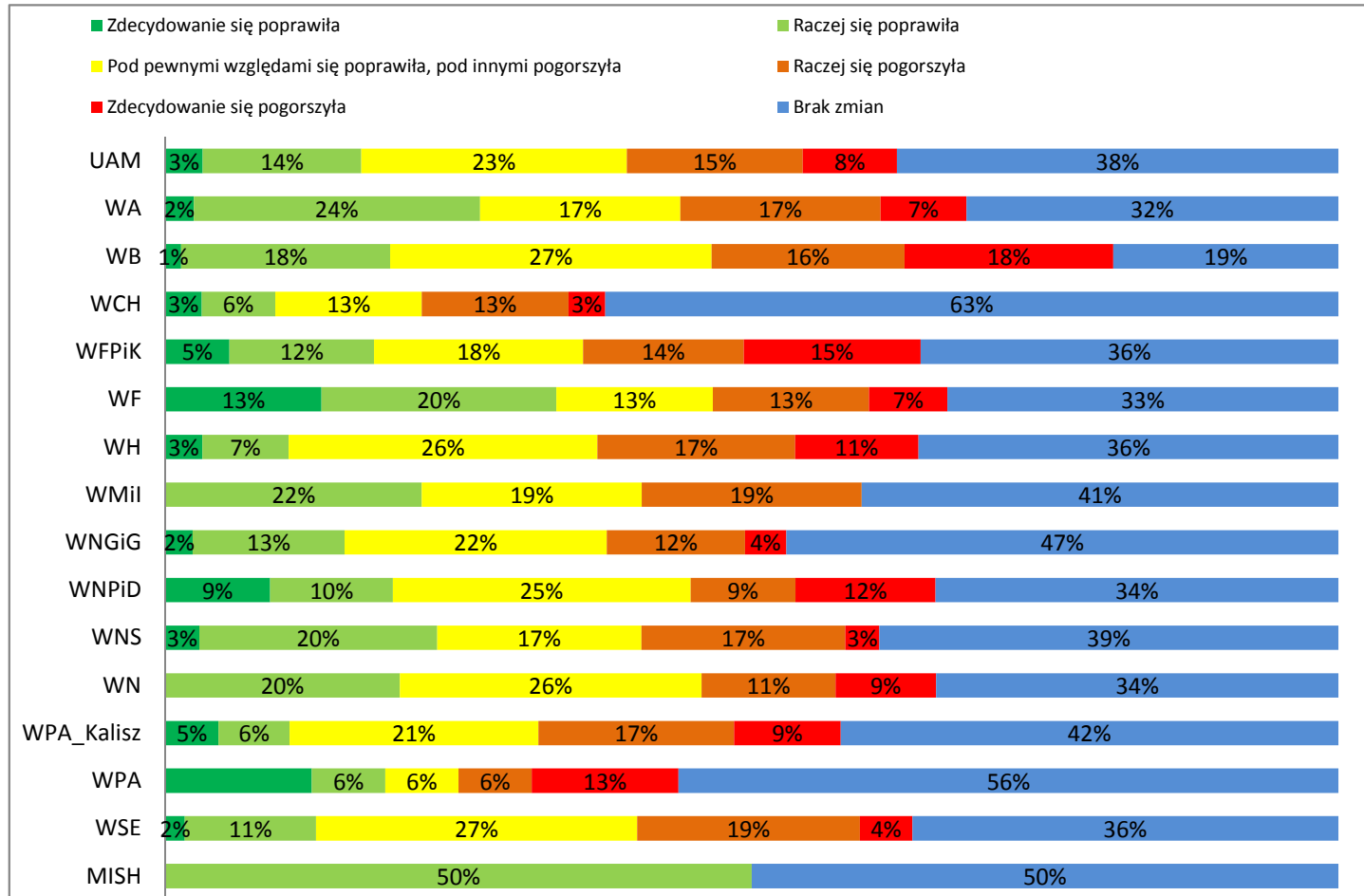
	SD
UAM	0,75
WA	0,69
WB	0,77
WCH	0,55
WFPiK	0,76
WF	0,71
WH	0,78
WMil	0,54
WNGiG	0,62
WNPiD	0,74
WNS	0,75
WN	0,74
WPA_Kalisz	0,74
WPiA	0,76
WSE	0,79
MISH	1,03

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014  
II stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.2 Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?

Wydziały UAM:

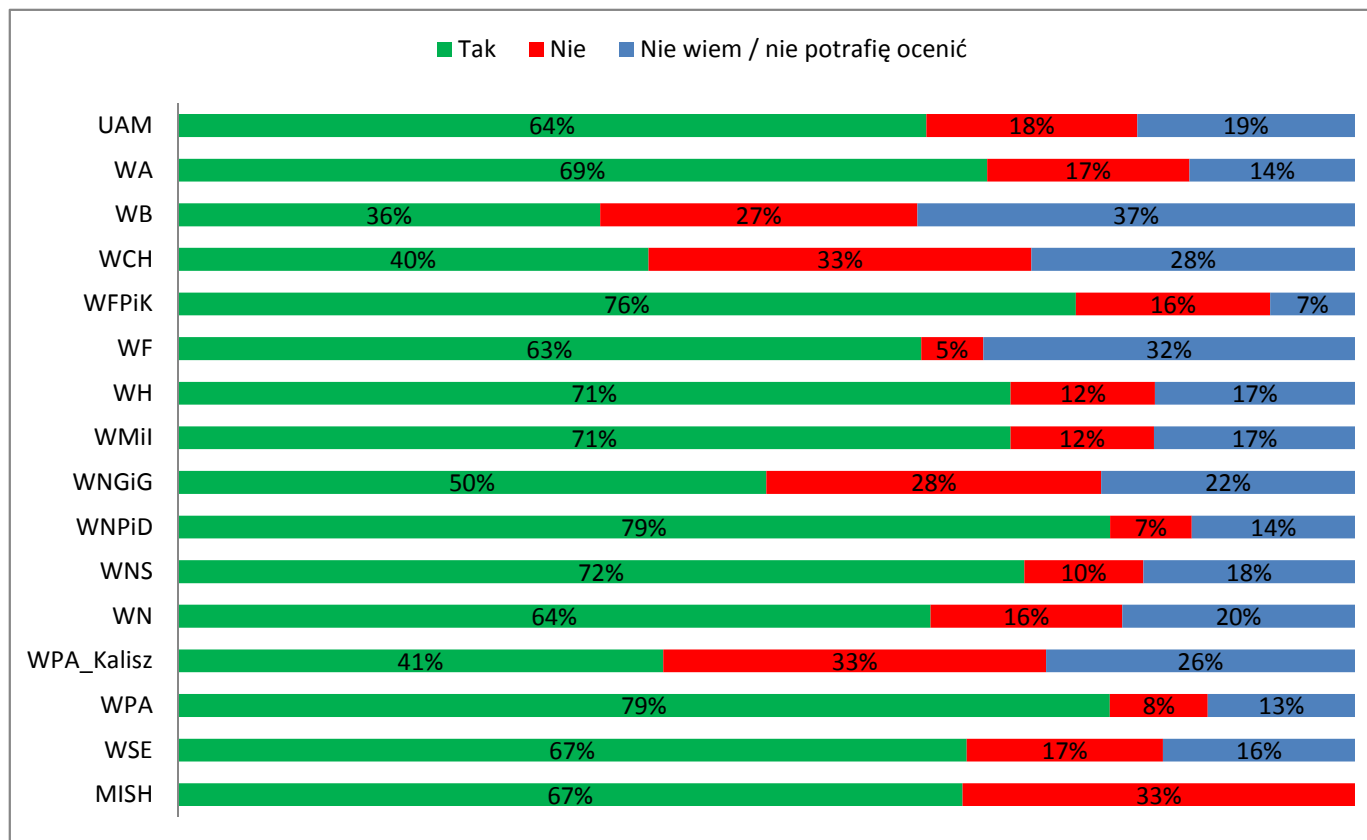


	N
UAM	924
WA	41
WB	73
WCH	32
WFpik	73
WF	15
WH	95
WMil	32
WNGiG	85
WNPiD	67
WNS	69
WN	70
WPA_Kalisz	66
WPA	16
WSE	179
MISH	4

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by P. ponownie **tę samą uczelnię?**

Wydziały UAM:



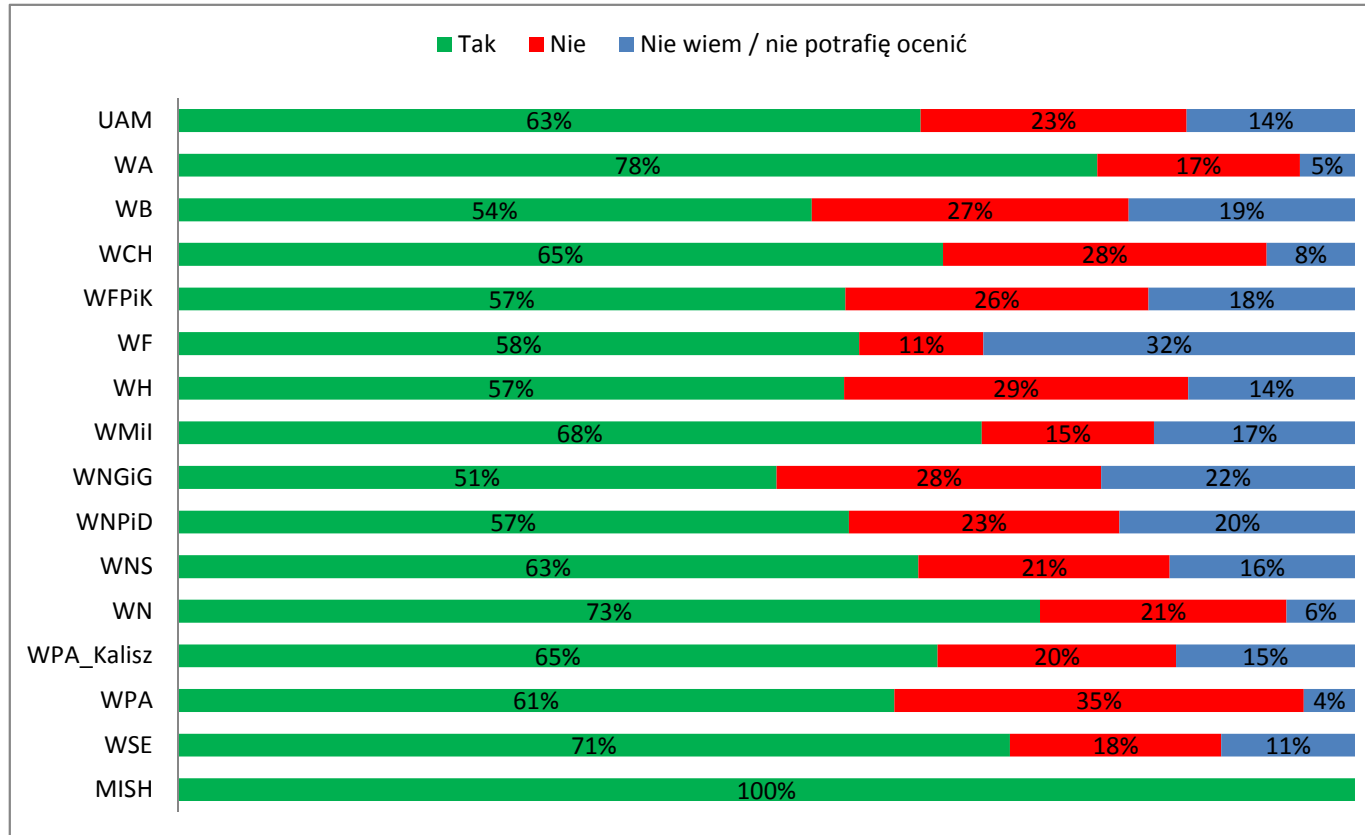
	N
UAM	1233
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMil	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	276
MISH	6

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014  
II stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.b Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrał/a/by P. ponownie **ten sam kierunek** ?

Wydziały UAM:

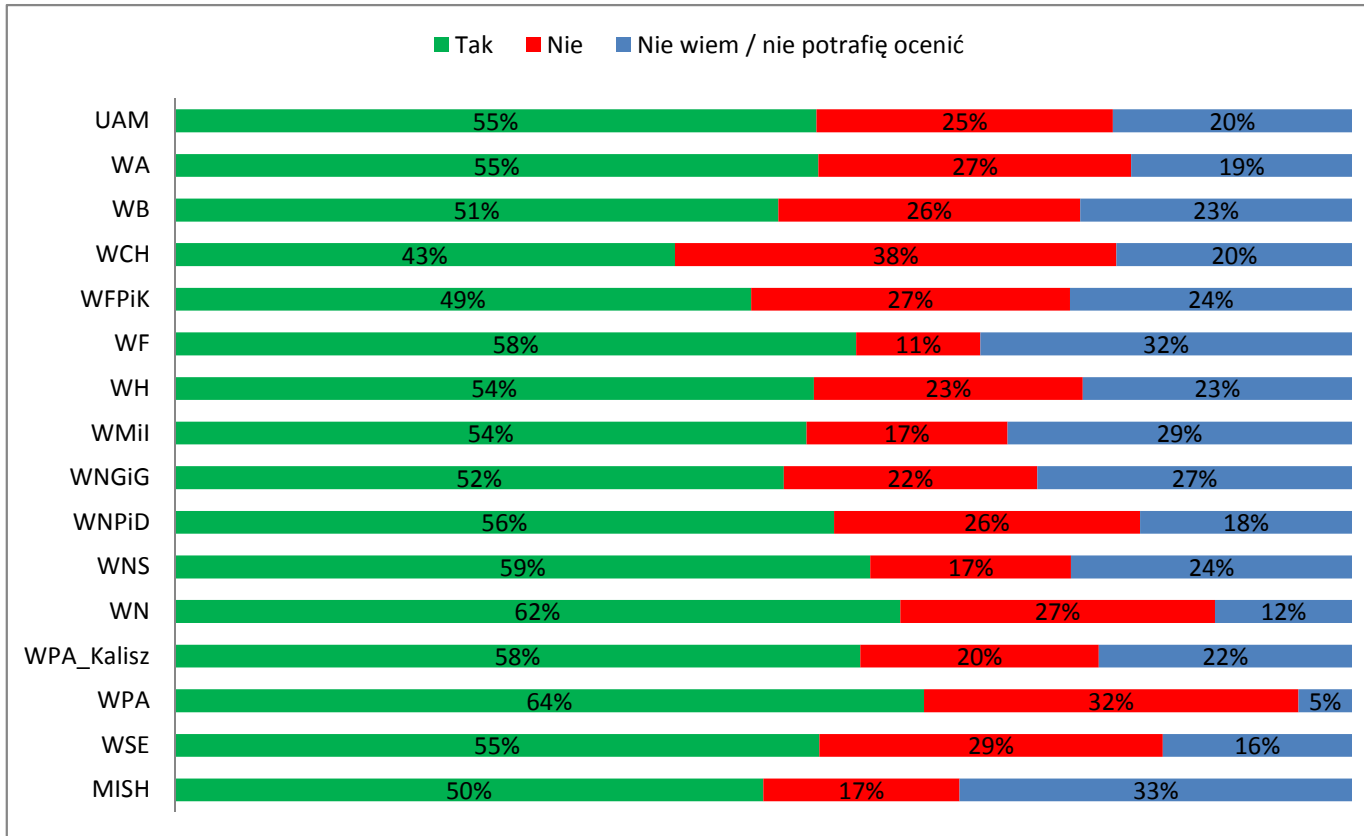


	N
UAM	1227
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMil	41
WNGiG	116
WNPiD	100
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	23
WSE	273
MISH	6

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.c Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrał/a/by P. ponownie **tę samą specjalność** ?

Wydziały UAM:

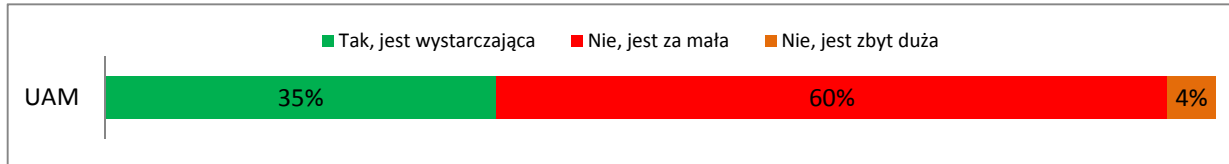


	N
UAM	1224
WA	64
WB	78
WCH	40
WFpik	96
WF	19
WH	105
WMil	41
WNGiG	116
WNpID	100
WNS	88
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	22
WSE	274
MISH	6

II. PROGRAM STUDIÓW

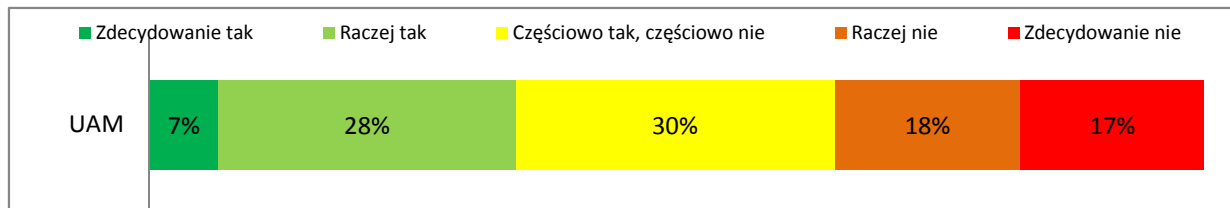
UAM:

II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaRIA, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?



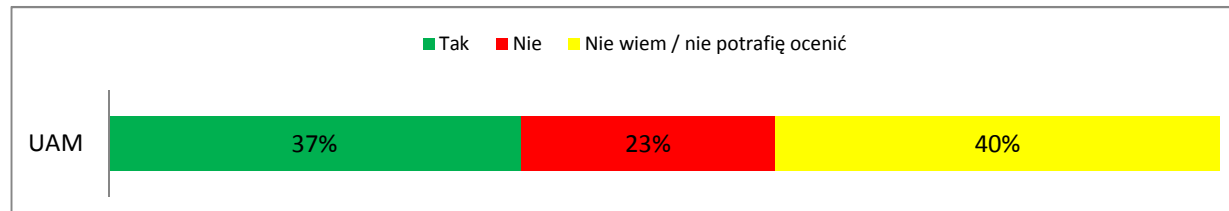
N= 1172 Studenti krytycznie ocenili programy studiów - aż 60% respondentów uważa, że liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym jest za mała, 35% studentów jest zdecydowanie lub raczej niezadowolona z oferty zajęć do wyboru, a 30% uważa, że oferta jest jedynie częściowo

II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?



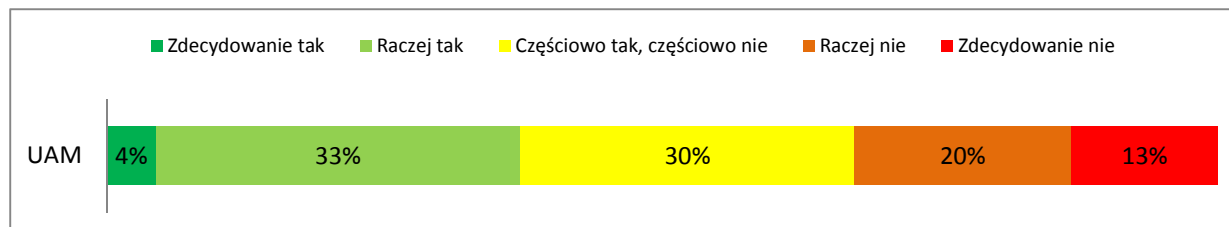
N= 1187 zadowalająca. 40% biorących udział w badaniu nie wie czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych, a 23% odpowiedziało, że takich możliwości uczelnia im nie stwarza. Najlepiej w tej kategorii studenci ocenili przypisanie punktów ECTS do efektów kształcenia, jednak również w tym przypadku pozytywne opinie nie przekraczają 50%. Jedna trzecia studentów uważa, że punkty ECTS są raczej lub zdecydowanie nieprawidłowo przypisane do efektów kształcenia.

II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



N= 1233

II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?

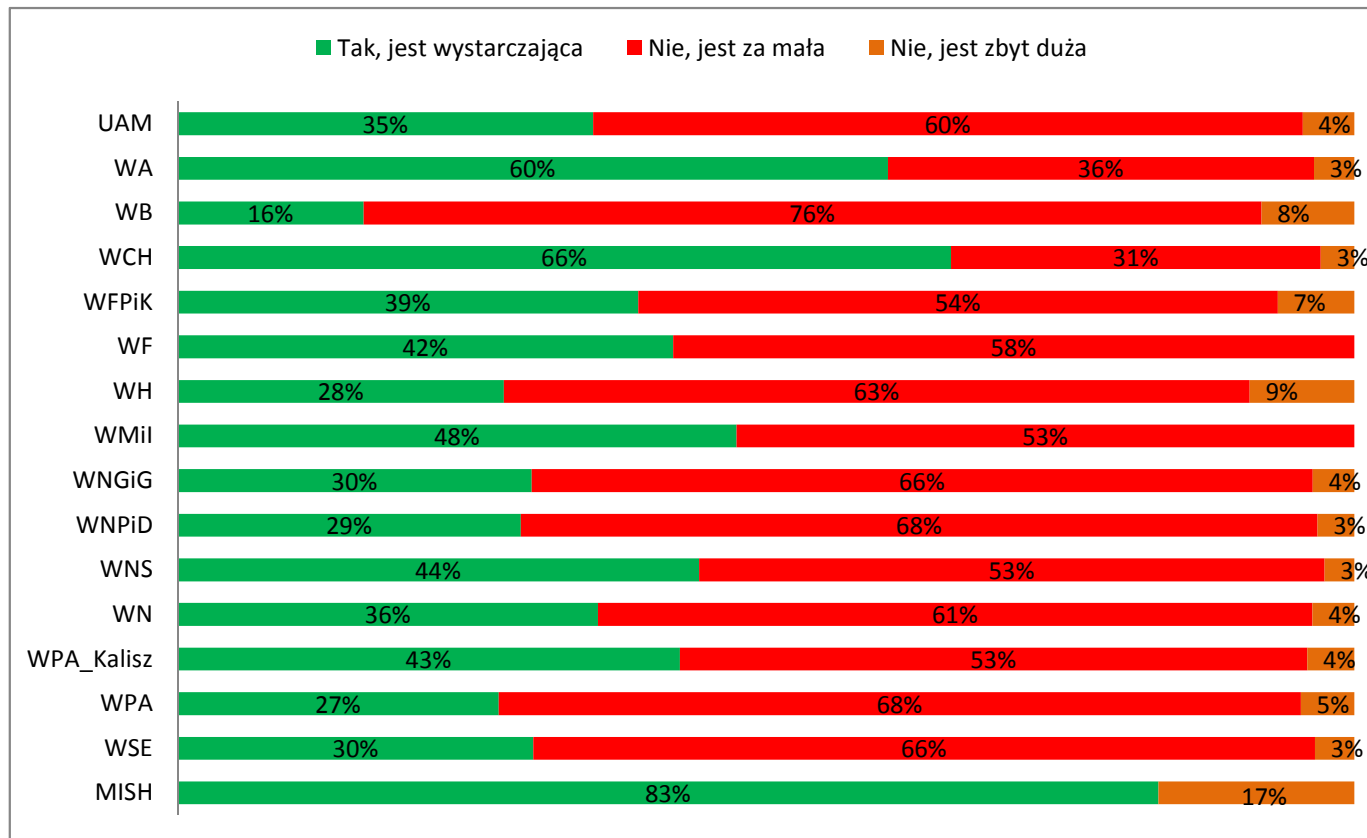


N= 993

II. PROGRAM STUDIÓW

II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaria, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?

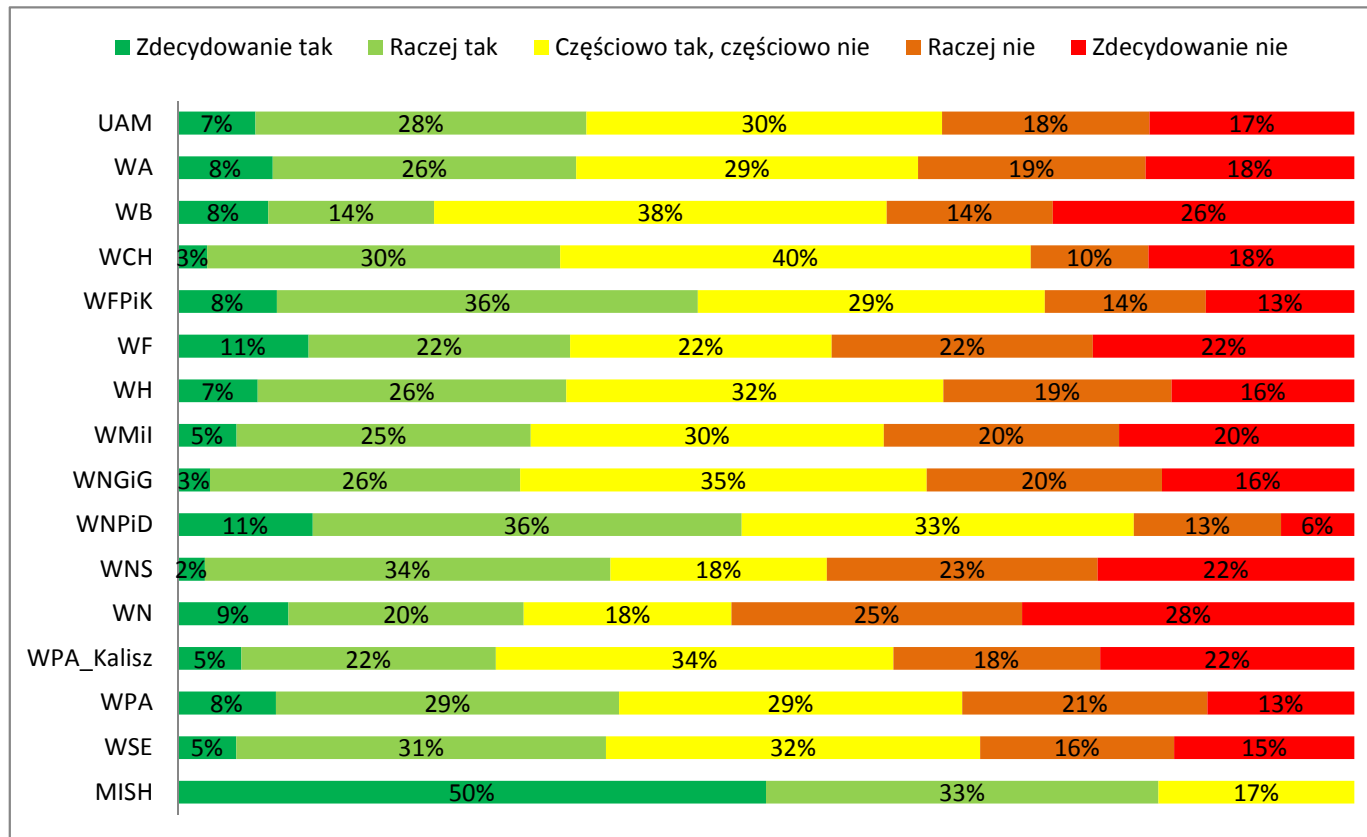
Wydziały UAM:



	N
UAM	1172
WA	58
WB	76
WCH	35
WFPiK	92
WF	19
WH	101
WMil	40
WNGiG	113
WNPiD	96
WNS	79
WN	84
WPA_Kalisz	75
WPA	22
WSE	268
MISH	6

II. PROGRAM STUDIÓW

II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?

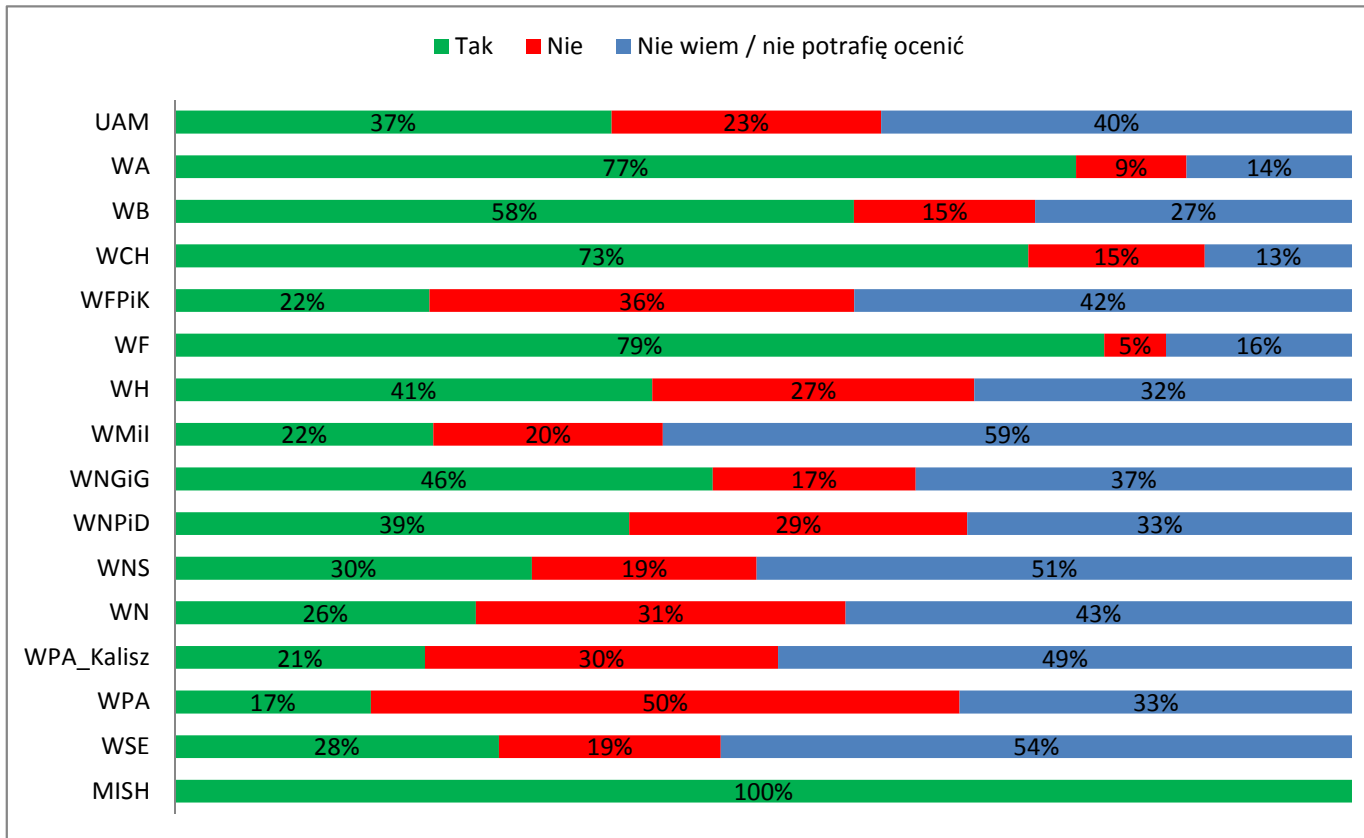


	N
UAM	1187
WA	62
WB	78
WCH	40
WFPiK	95
WF	18
WH	103
WMil	40
WNGiG	110
WNPiD	96
WNS	87
WN	85
WPA_Kalisz	74
WPA	24
WSE	261
MISH	6



II. PROGRAM STUDIÓW

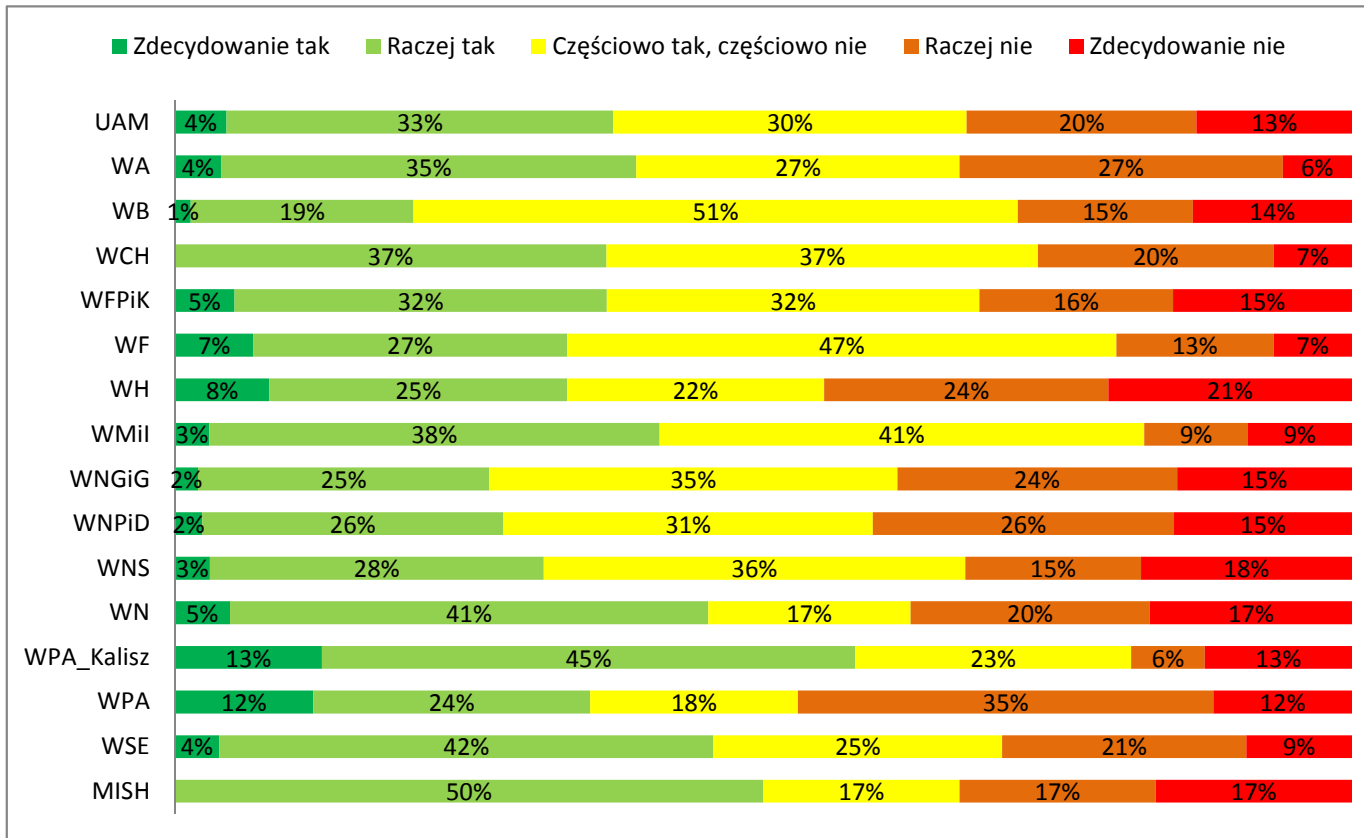
II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



	N
UAM	1233
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMil	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	276
MISH	6

**II. PROGRAM STUDIÓW**

II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?

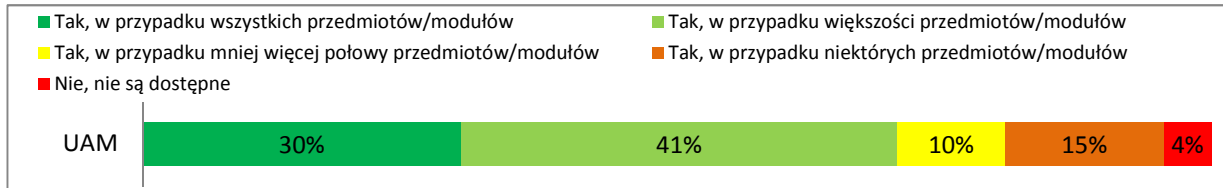


	N
UAM	993
WA	51
WB	74
WCH	30
WFPiK	79
WF	15
WH	87
WMil	34
WNGiG	101
WNPiD	86
WNS	67
WN	64
WPA_Kalisz	64
WPA	17
WSE	212
MISH	6

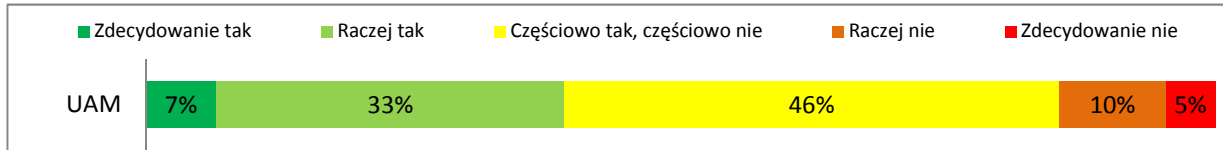
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

UAM:

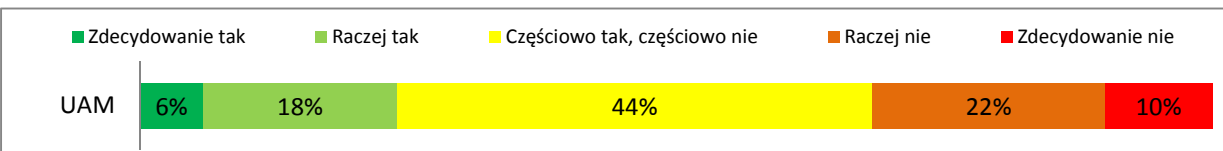
III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



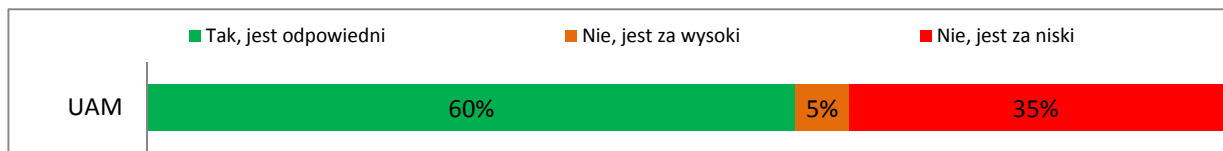
III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu



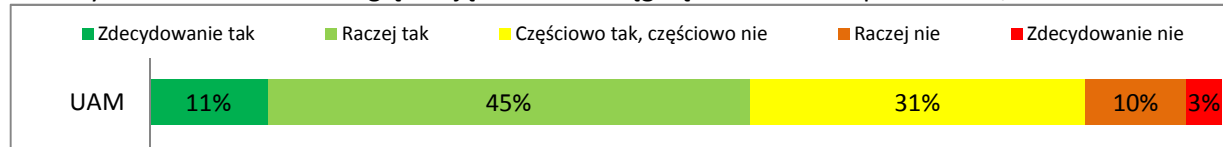
III.3. Czy zajęcia wyzwalają kreatywność i aktywność studentów?



III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



IV.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?



Z pięciu elementów ocenianych w kategorii jakość zajęć, studenci najlepiej ocenili dostępność sylabusów - ponad 70% respondentów ma do nich dostęp w przypadku wszystkich lub prawie wszystkich przedmiotów. 60% studentów uważa, że poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów, jednak aż 35% jest odmiennego zdania twierdząc, że poziom jest za niski. Nieco ponad połowa studentów oceniła aktualność treści przekazywanych przez wykładowców na ocenę dobrą lub bardzo dobrą. Najłabszym elementem zajęć są jednak metody kształcenia, które w przekonaniu ponad 46% studentów, tylko częściowo sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu. Jedna trzecia studentów uważa, że zajęcia raczej lub zdecydowanie nie wyzwalają kreatywności i aktywności.

N= 1072

N= 1190

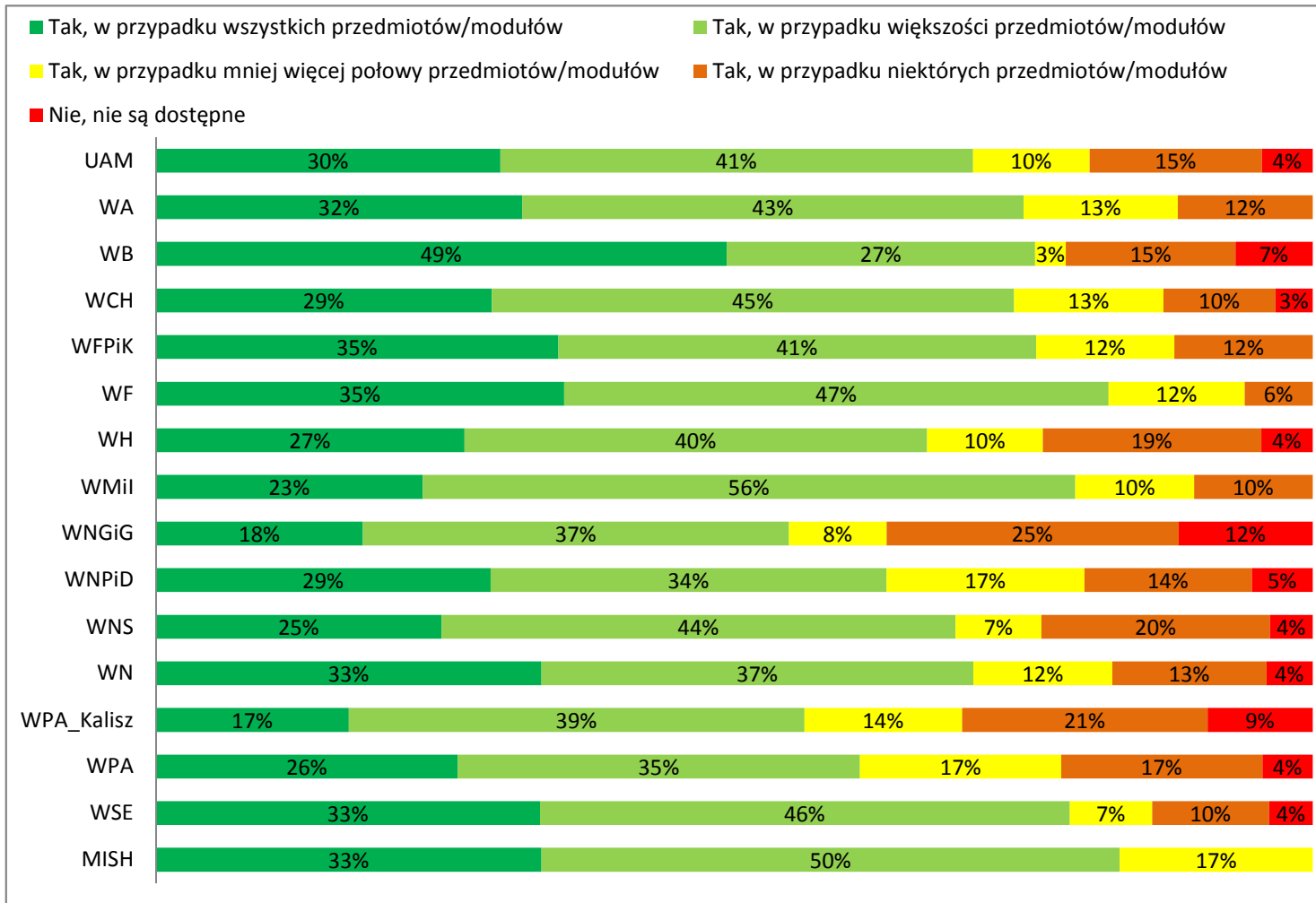
N= 1228

N= 1016

N= 1076

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

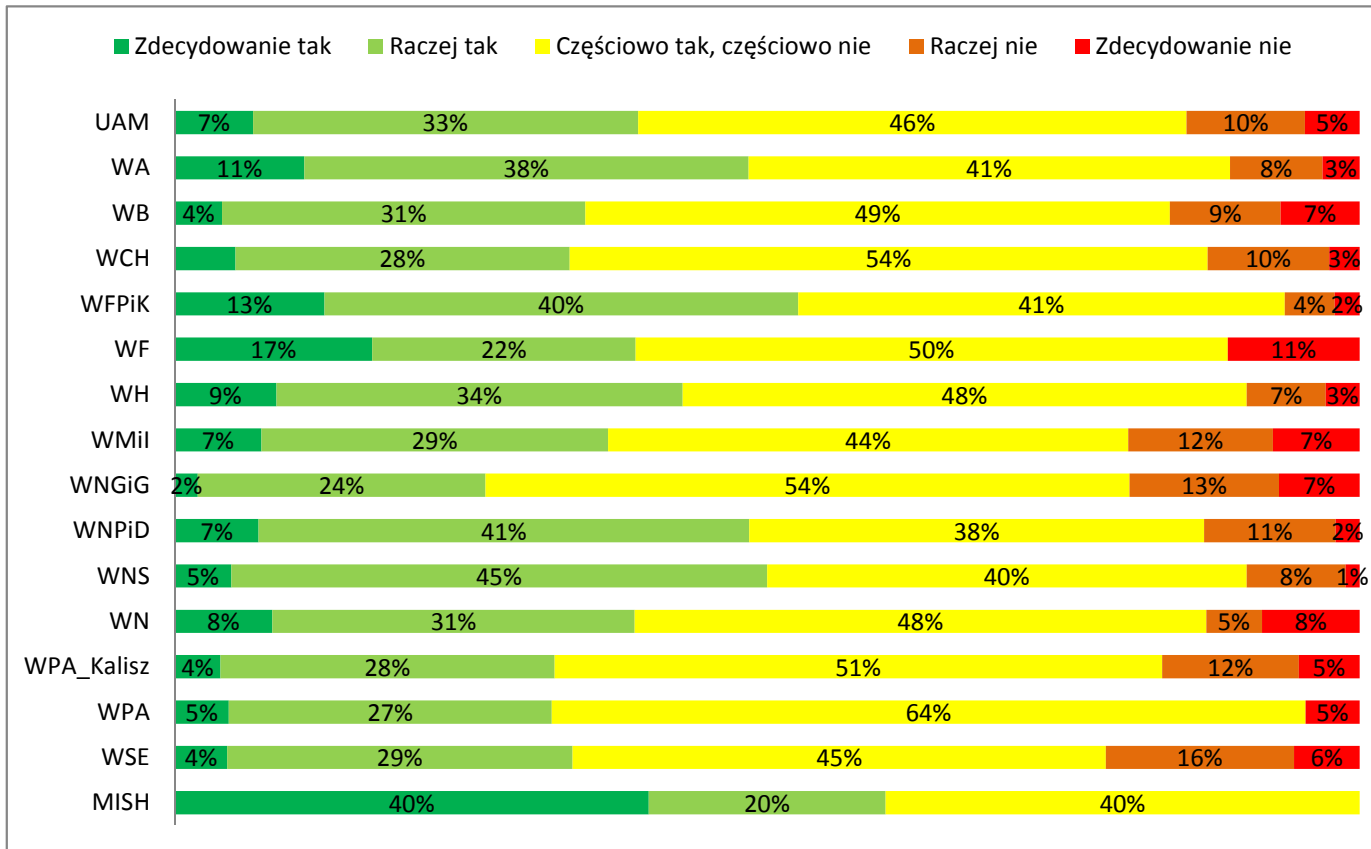
III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



	N
UAM	1072
WA	60
WB	75
WCH	31
WFPiK	92
WF	17
WH	90
WMil	39
WNGiG	95
WNPiD	76
WNS	81
WN	75
WPA_Kalisz	66
WPA	23
WSE	238
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

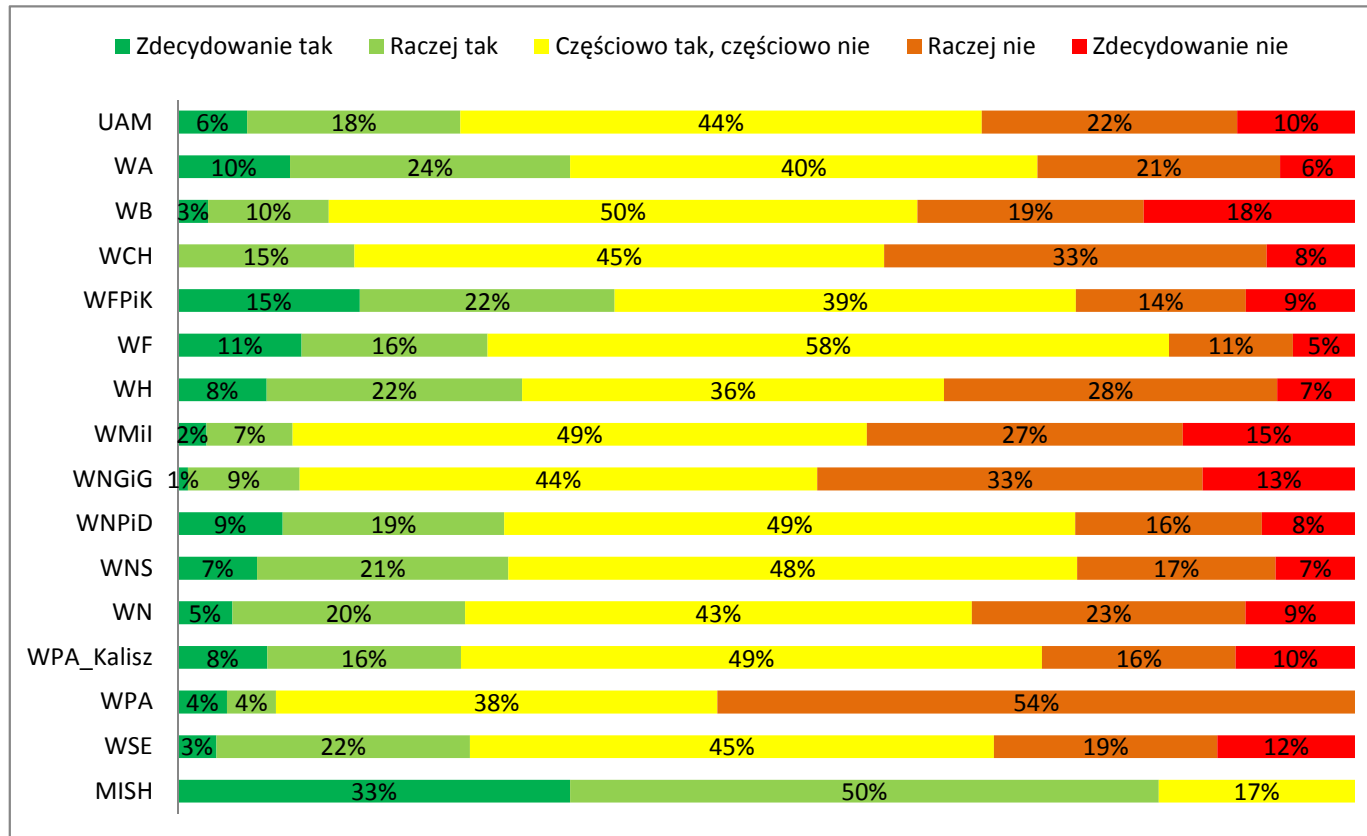
III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu?



	N
UAM	1190
WA	64
WB	75
WCH	39
WFPiK	95
WF	18
WH	105
WMil	41
WNGiG	103
WNPiD	99
WNS	84
WN	85
WPA_Kalisz	78
WPA	22
WSE	271
MISH	5

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

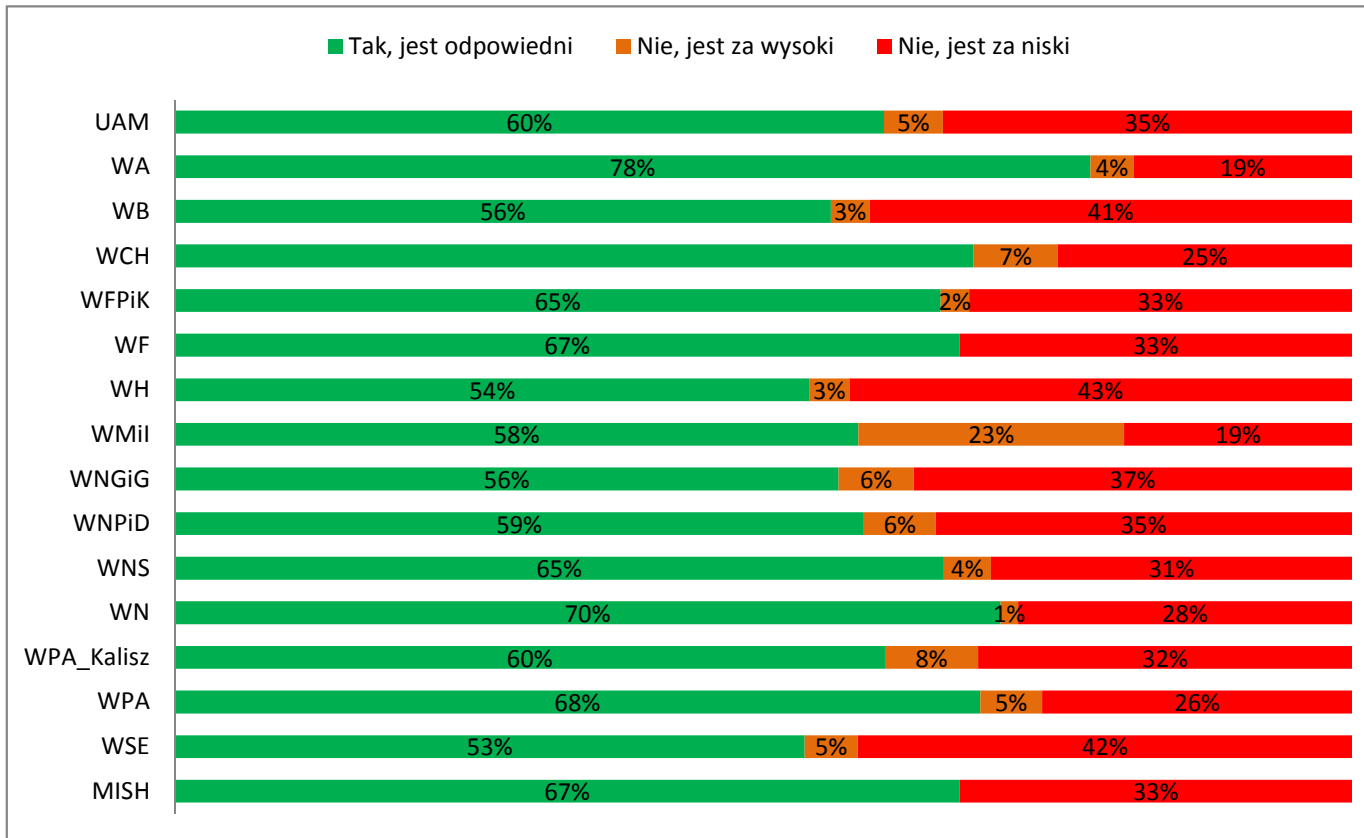
III.3. Czy zajęcia wyzwalały kreatywność i aktywność studentów?



	N
UAM	1228
WA	63
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMiI	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	274
MISH	6

**III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ**

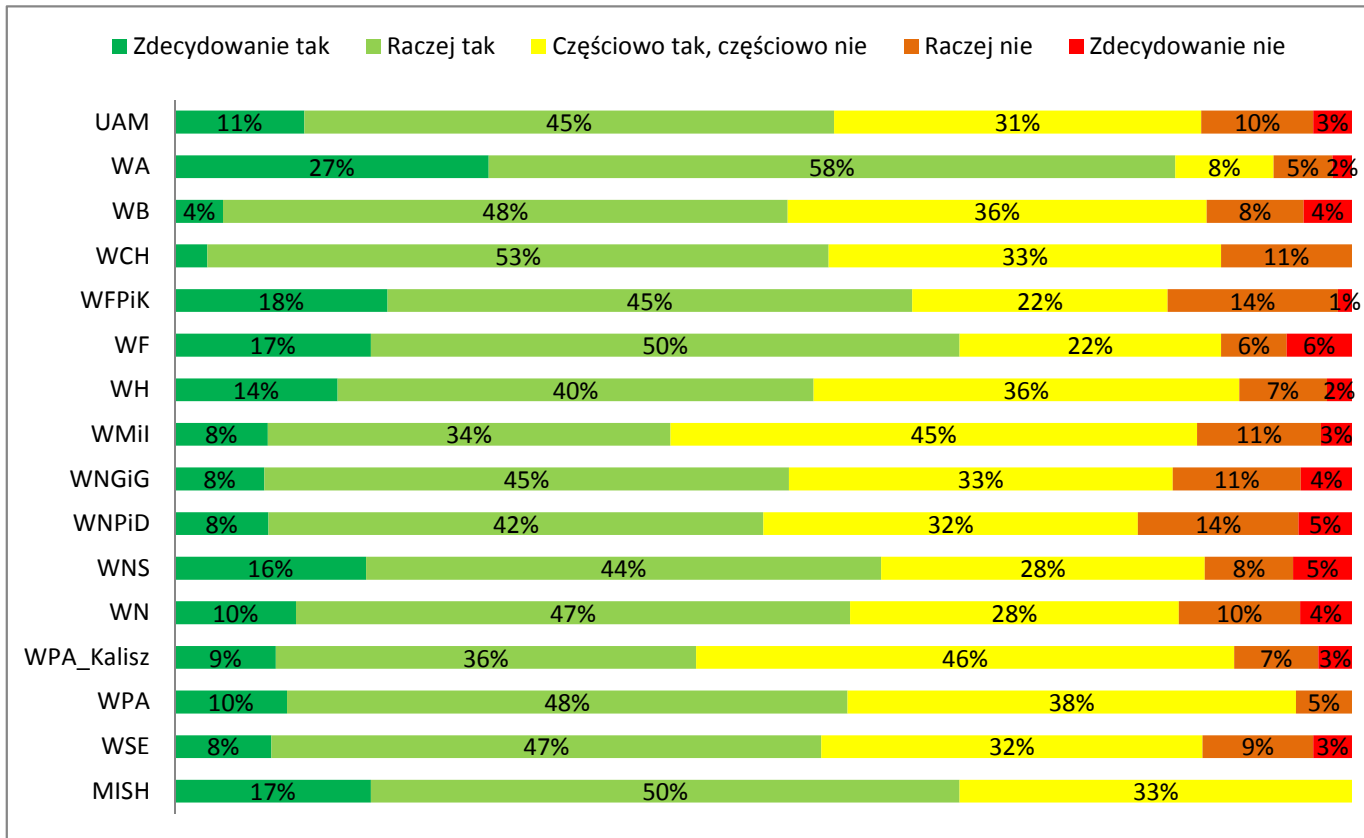
III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



	N
UAM	1016
WA	54
WB	61
WCH	28
WFPiK	83
WF	15
WH	89
WMiI	31
WNGiG	94
WNPiD	82
WNS	75
WN	67
WPA_Kalisz	63
WPA	19
WSE	243
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

III.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?

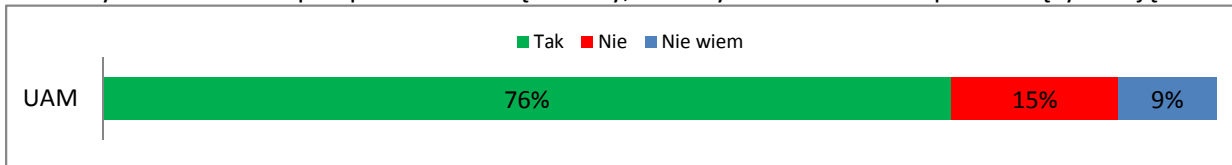


	N
UAM	1076
WA	60
WB	73
WCH	36
WFPiK	83
WF	18
WH	94
WMil	38
WNGiG	92
WNPiD	88
WNS	80
WN	68
WPA_Kalisz	70
WPA	21
WSE	244
MISH	6

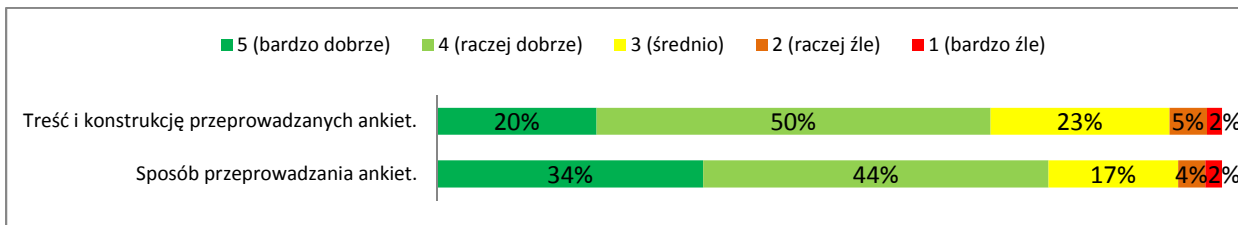


**IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH**

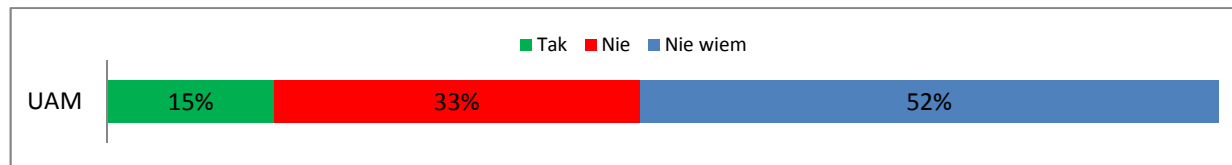
IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



IV.2./IV.3. Jak ocenia P.?



IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?



N= 1233

W roku akademickim 2013/2014 poprosiliśmy studentów o ocenę ankiet ewaluacyjnych na wydziałach. Pytania należą do puli pytań cyklicznych, które zadawane są studentom co trzy lata. Większość studentów - 76% - odpowiedziało, że na kierunku są przeprowadzane ankiety, na których można ocenić prowadzących zajęcia. Wysoko oceniany

N= 911

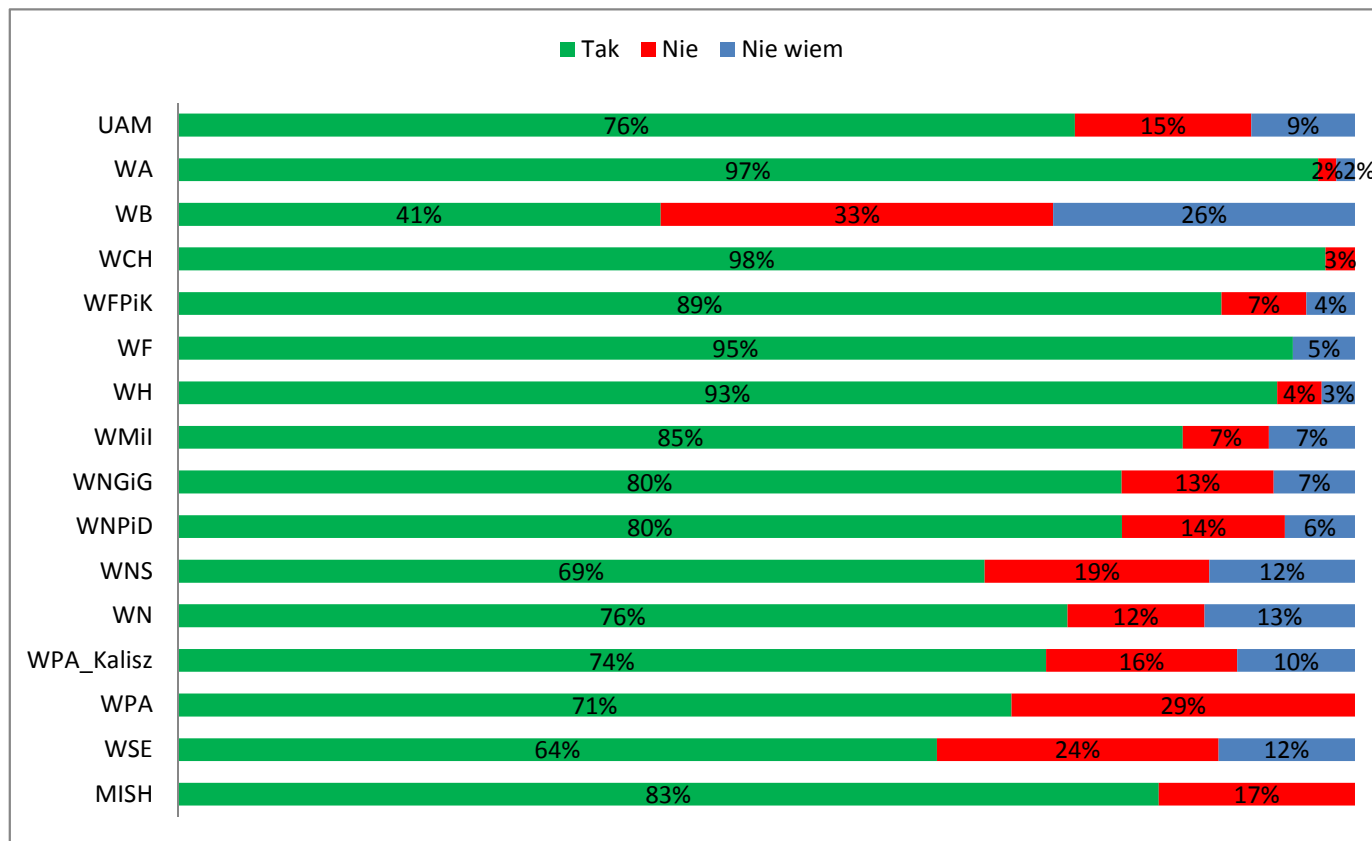
był sposób przeprowadzania ankiet - 78% pozytywnych opinii, nieznacznie gorzej studenci ocenili treść i konstrukcję ankiet - 70% dobrych i bardzo dobrych ocen. Niestety zaledwie 15% studentów uważa, że przeprowadzane ankiety

N= 939

mają wpływ na poprawę jakości zajęć, ponad połowa ankietowanych odpowiedziała, że nie wie czy ankiety mają jakikolwiek wpływ na poziom prowadzonych zajęć, a jedna trzecia studentów jest przekonana o braku wpływu.

**IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH**

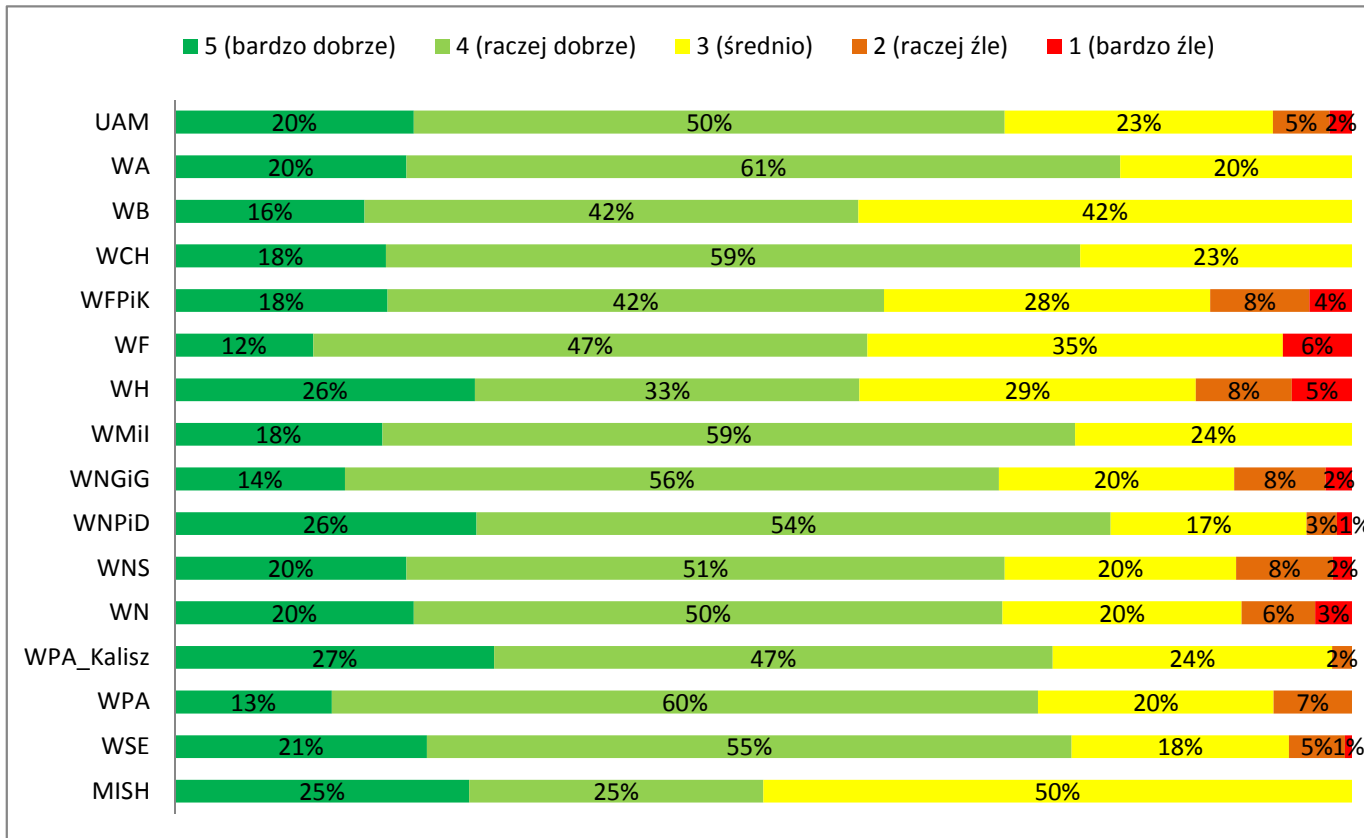
IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



	N
UAM	1233
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMiI	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	276
MISH	6

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

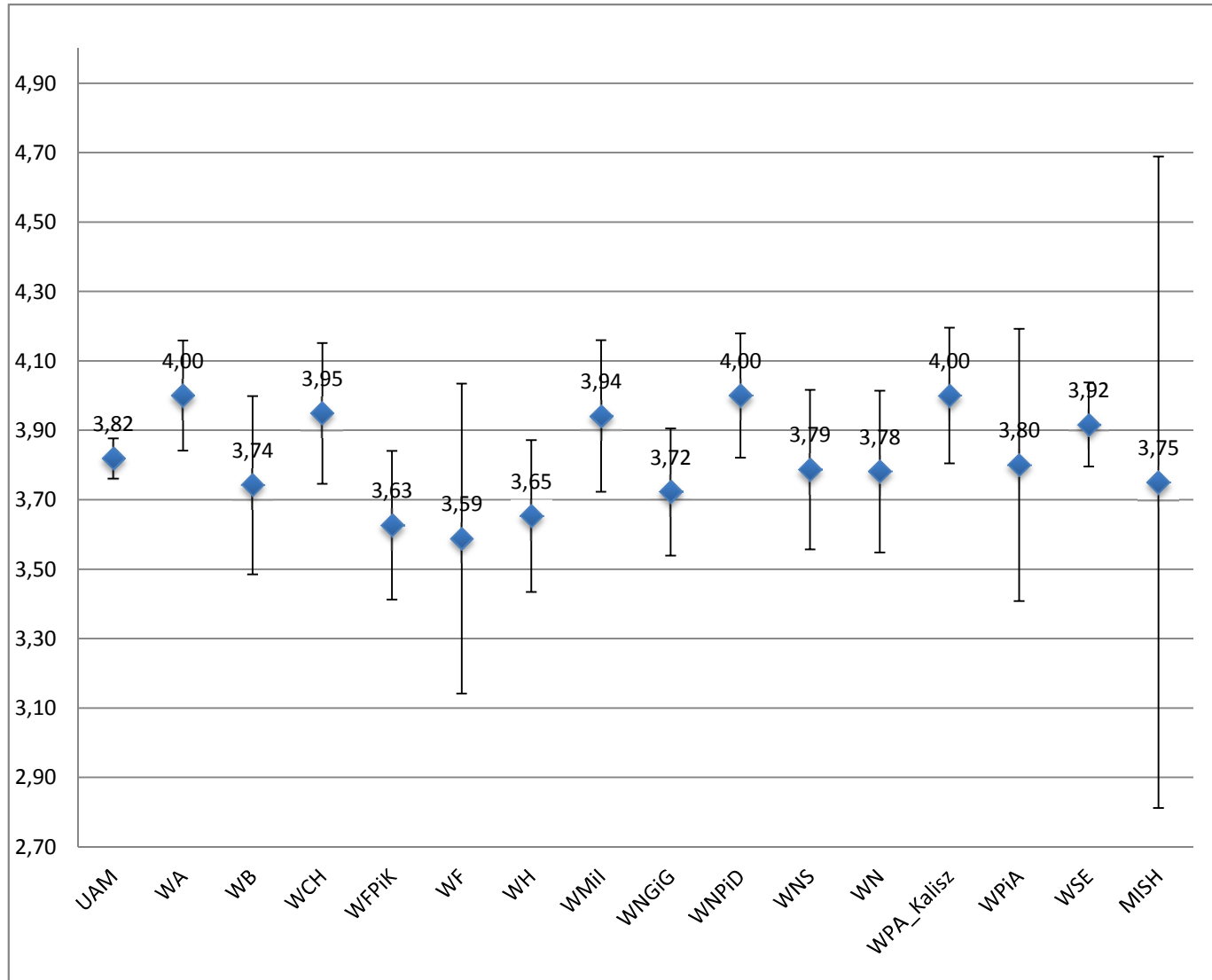


	N
UAM	911
WA	61
WB	31
WCH	39
WFPiK	83
WF	17
WH	98
WMiI	34
WNGiG	90
WNPiD	78
WNS	61
WN	64
WPA_Kalisz	59
WPA	15
WSE	168
MISH	4

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

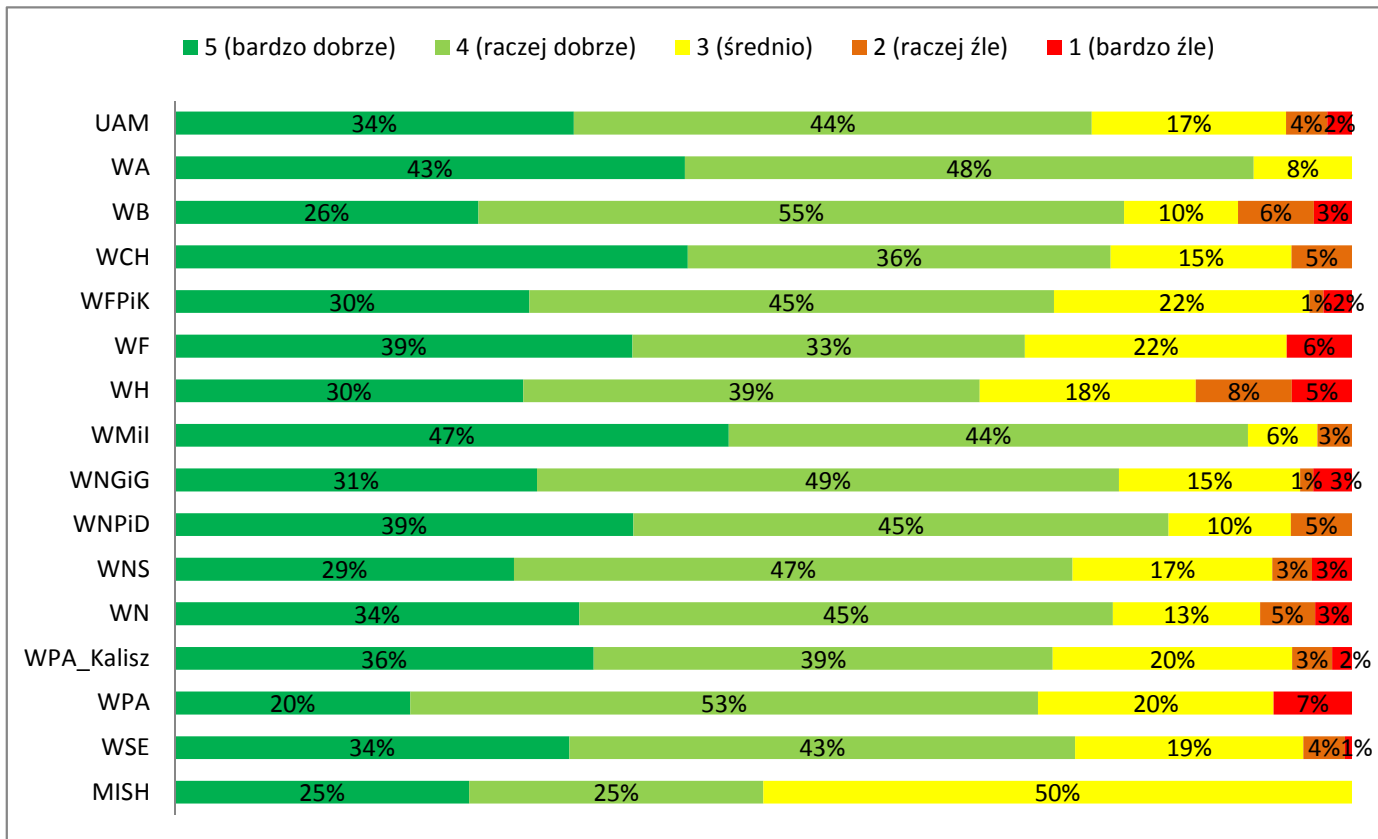
**UAM:** Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,87
WA	0,63
WB	0,73
WCH	0,65
WFPiK	1,00
WF	0,94
WH	1,10
WMil	0,65
WNGiG	0,89
WNPiD	0,81
WNS	0,91
WN	0,95
WPA_Kalisz	0,77
WPiA	0,77
WSE	0,80
MISH	0,96

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

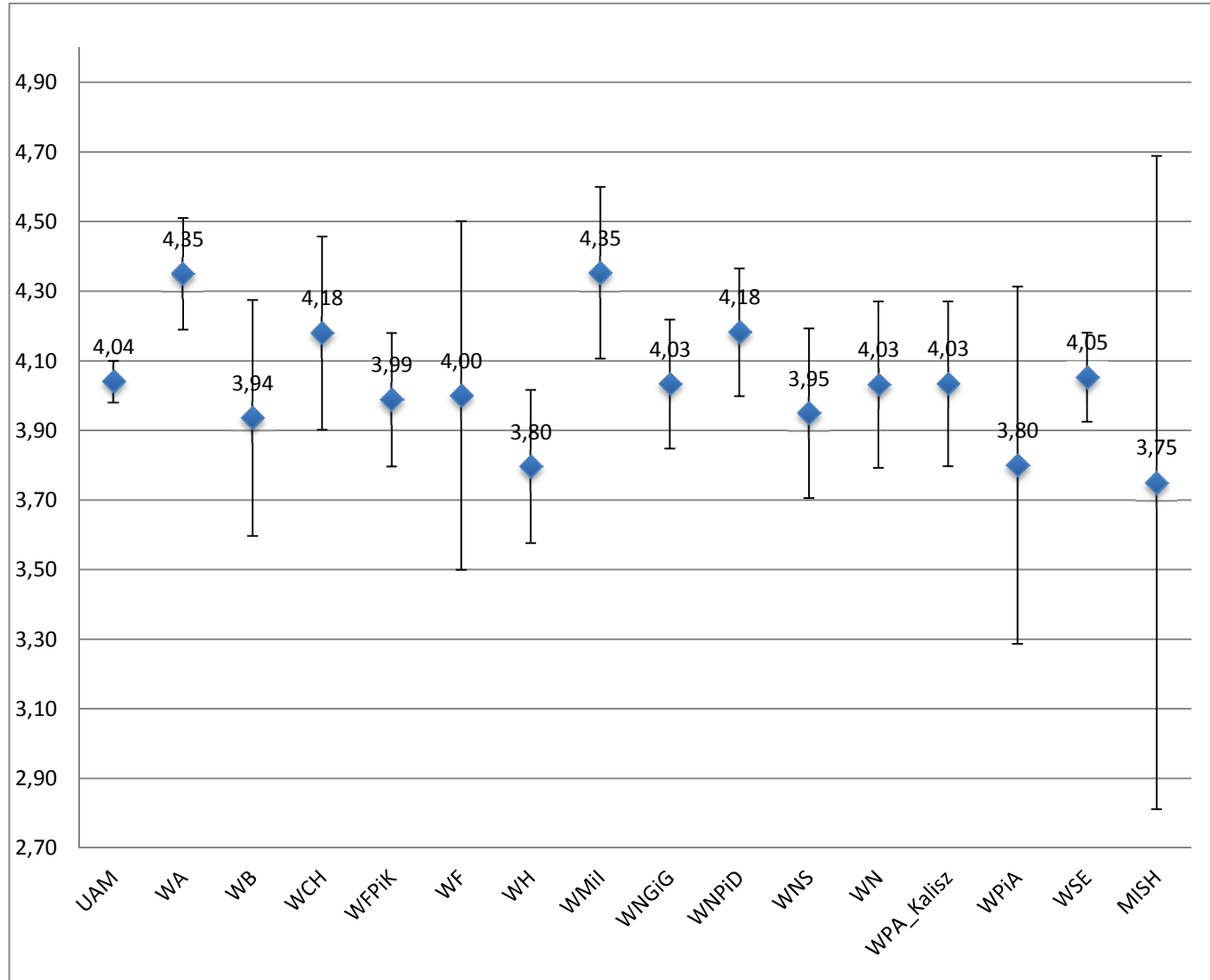


	N
UAM	911
WA	60
WB	31
WCH	39
WFPiK	83
WF	18
WH	98
WMil	34
WNGiG	91
WNPiD	77
WNS	59
WN	64
WPA_Kalisz	59
WPA	15
WSE	170
MISH	4

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

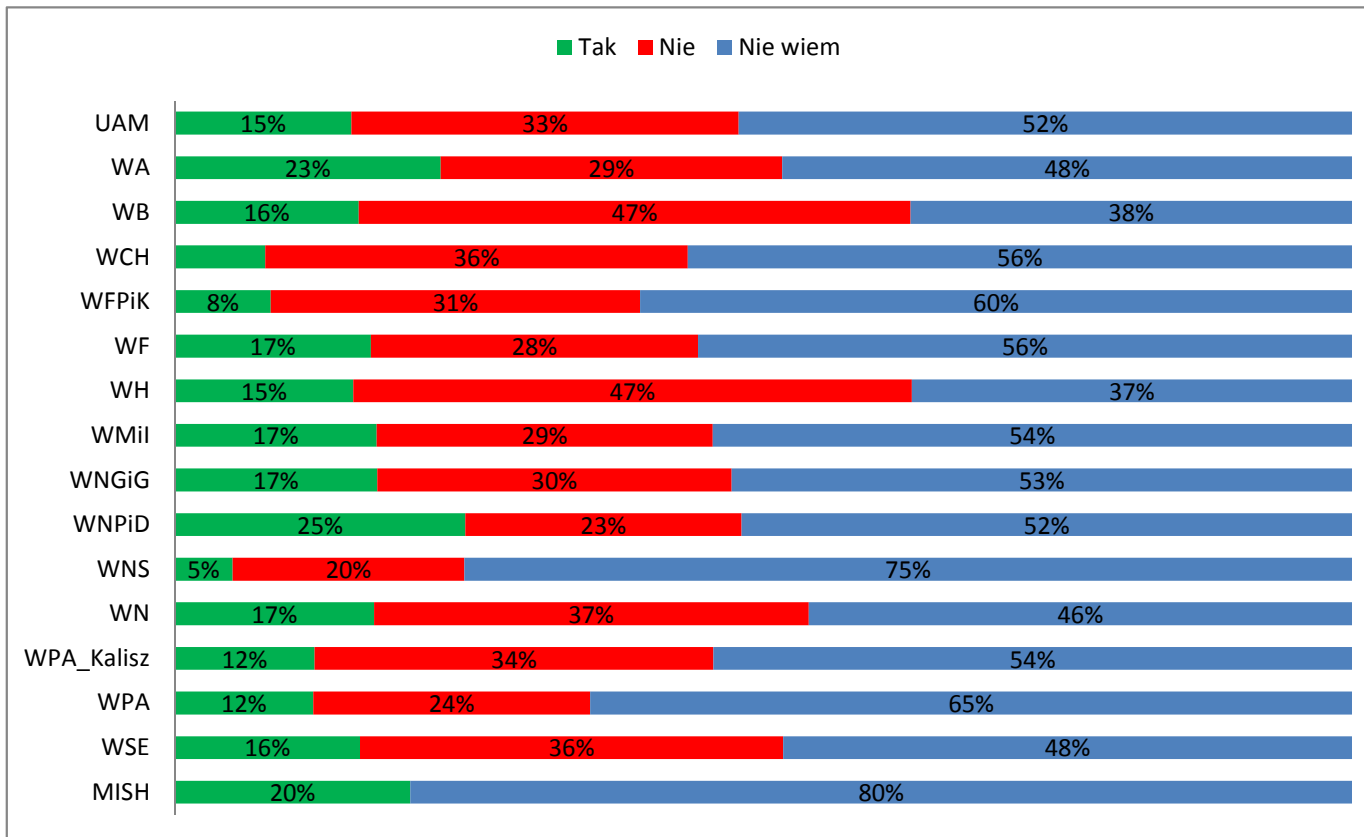
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,91
WA	0,63
WB	0,96
WCH	0,88
WFPiK	0,89
WF	1,08
WH	1,11
WMiI	0,73
WNGiG	0,90
WNPiD	0,82
WNS	0,95
WN	0,98
WPA_Kalisz	0,93
WPiA	1,01
WSE	0,85
MISH	0,96

**IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH**

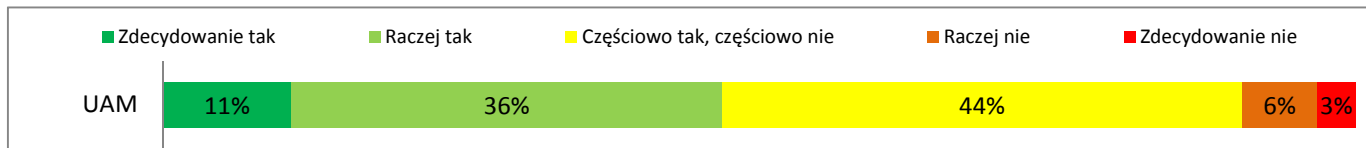
IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?



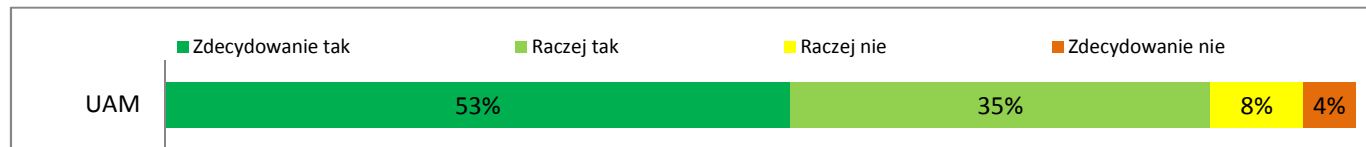
	N
UAM	939
WA	62
WB	32
WCH	39
WFPiK	86
WF	18
WH	99
WMiI	35
WNGiG	93
WNPiD	81
WNS	61
WN	65
WPA_Kalisz	59
WPA	17
WSE	178
MISH	5

**V. WYKŁADOWCY**

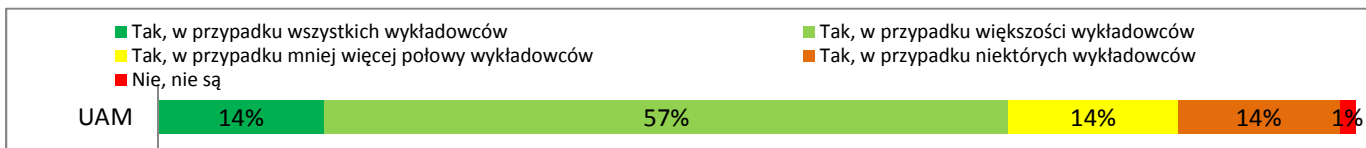
V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?



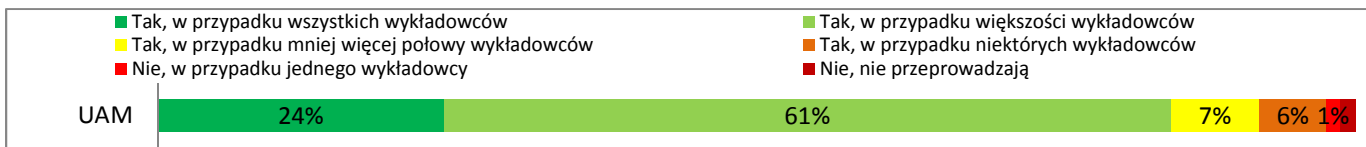
V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej/magisterskiej?



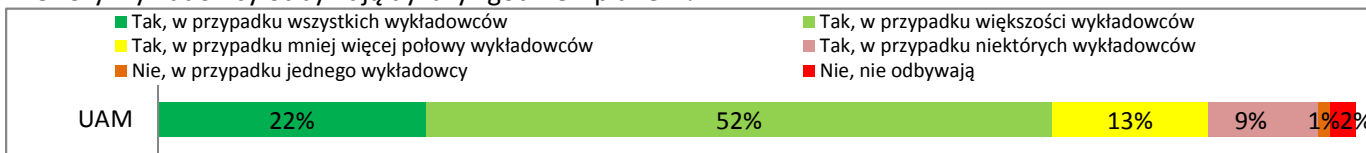
V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



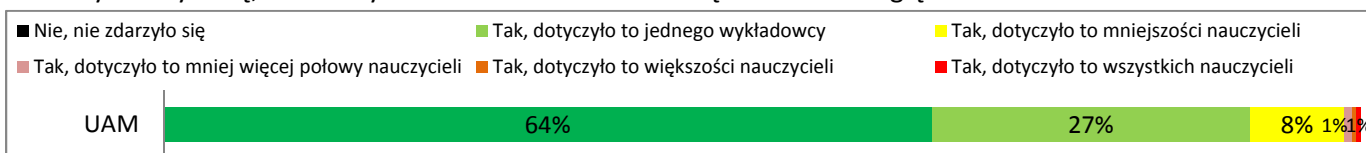
V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?



V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?



N= 1217 W kategorii wykładowcy, studenci wysoko ocenili wsparcie i opiekę nauczycieli akademickich podczas pisania pracy magisterskiej - 88% pozytywnych opinii w stosunku do wszystkich lub większości wykładowców. 85% studentów uważa, że wykładowcy (wszyscy lub większość) odbywają zajęcia zgodnie z planem, a 75% ankietowanych potwierdza planowe odbywanie dyżurów przez większość/wszystkich wykładowców. Dość surowo został oceniony dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć w stosunku do ich kompetencji, niespełna połowa studentów uważa, że dobór nauczycieli akademickich zdecydowanie/raczej odpowiada ich kompetencjom. 44% grupa studentów tylko częściowo zgadza się z tym stwierdzeniem.

N= 1186

N= 1220

N= 1224

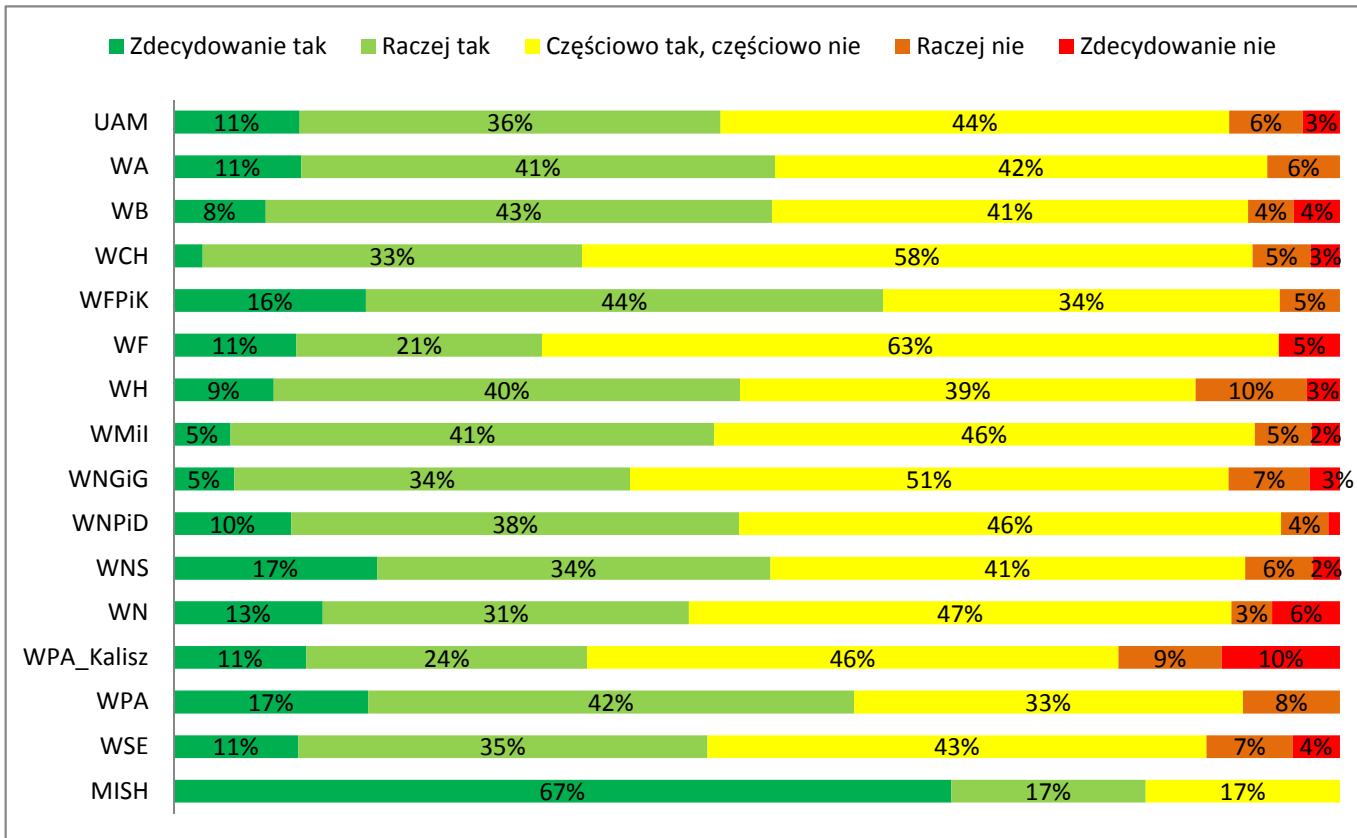
N= 1049

N= 1232



V. WYKŁADOWCY

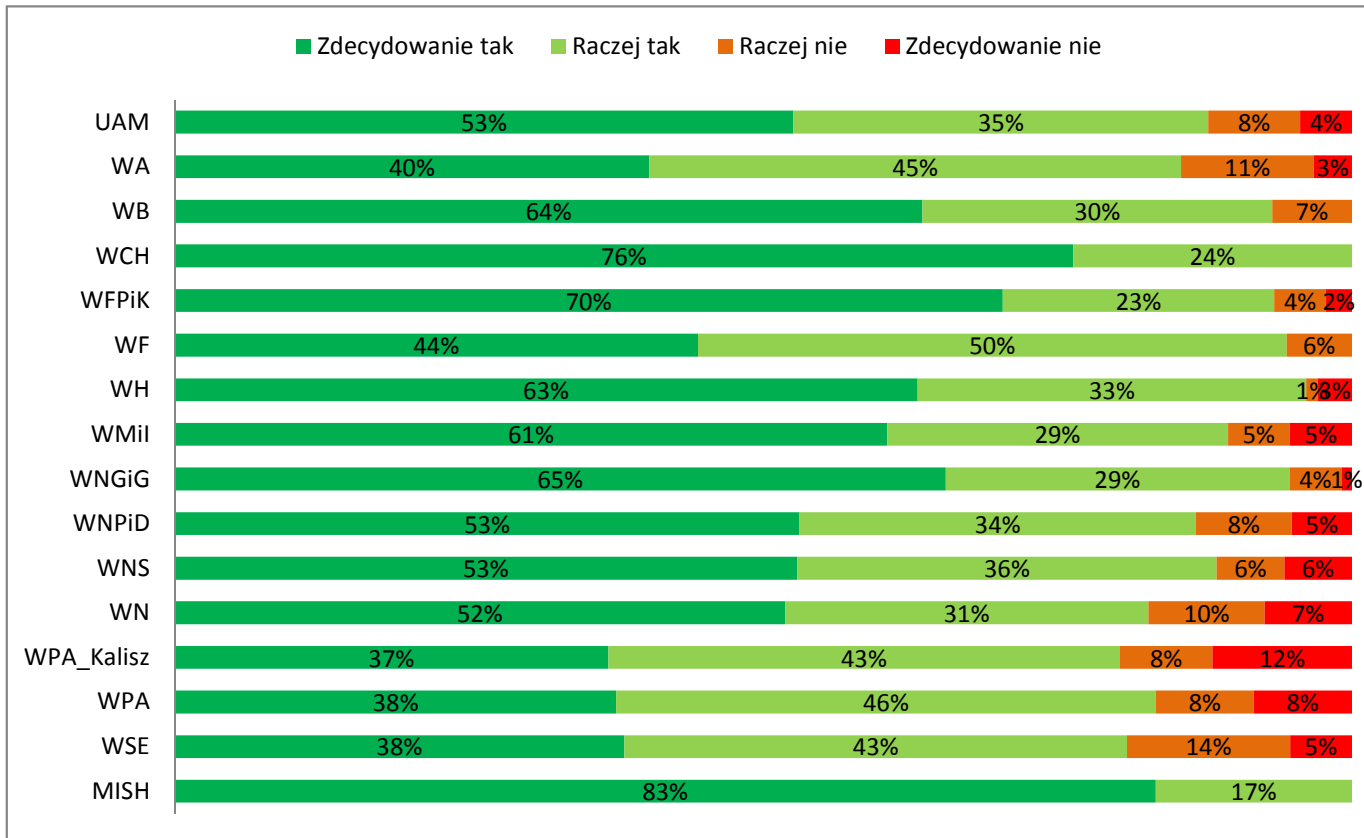
V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?



	N
UAM	1217
WA	64
WB	76
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	105
WMil	41
WNGiG	115
WNPiD	99
WNS	86
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	271
MISH	6

V. WYKŁADOWCY

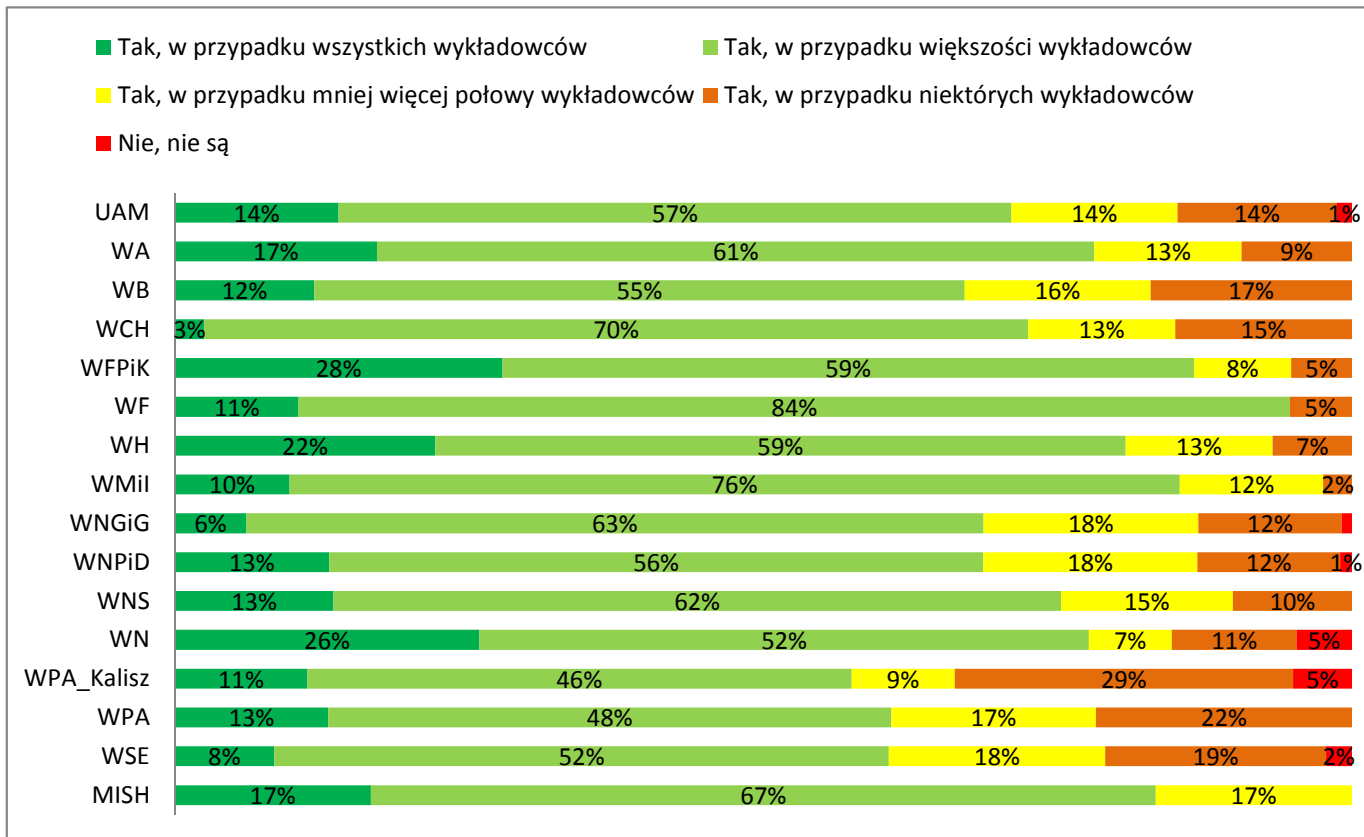
V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej/magisterskiej?



	N
UAM	1186
WA	62
WB	74
WCH	38
WFPiK	91
WF	18
WH	103
WMil	38
WNGiG	113
WNPiD	98
WNS	87
WN	81
WPA_Kalisz	76
WPA	24
WSE	267
MISH	6

V. WYKŁADOWCY

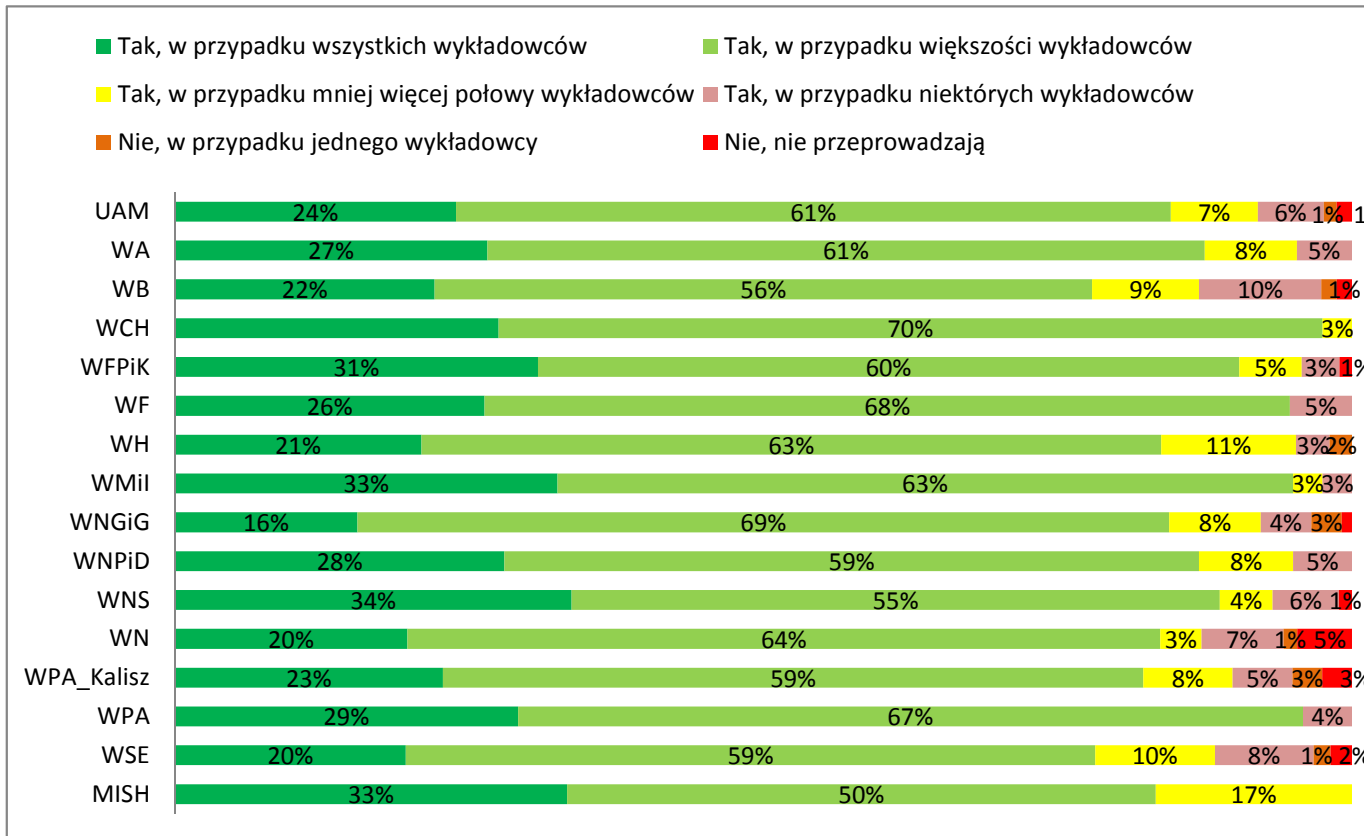
V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



	N
UAM	1220
WA	64
WB	76
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	104
WMiI	41
WNGiG	115
WNPiD	99
WNS	89
WN	85
WPA_Kalisz	80
WPA	23
WSE	272
MISH	6

V. WYKŁADOWCY

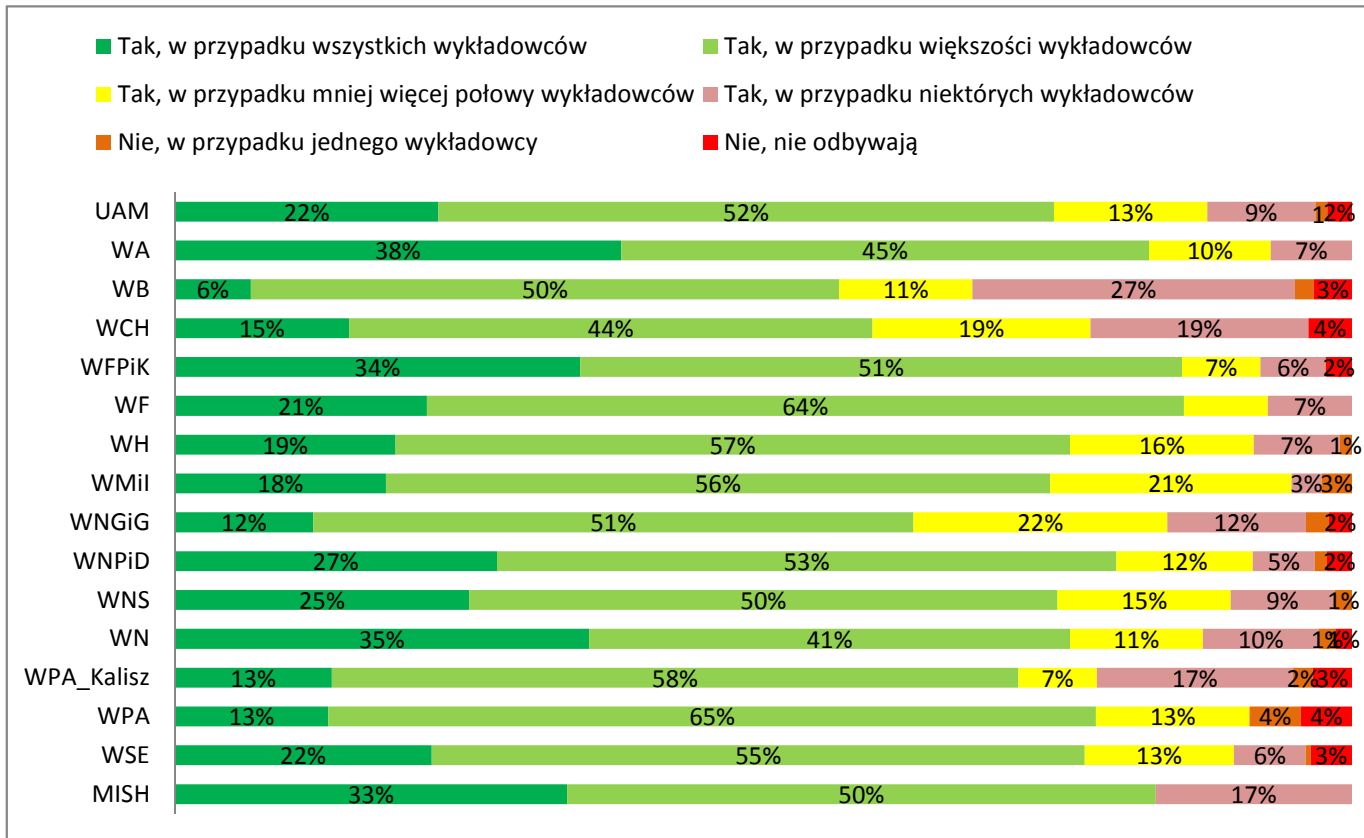
V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?



	N
UAM	1224
WA	64
WB	77
WCH	40
WFPiK	94
WF	19
WH	105
WMiI	40
WNGiG	116
WNPiD	100
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	275
MISH	6

V. WYKŁADOWCY

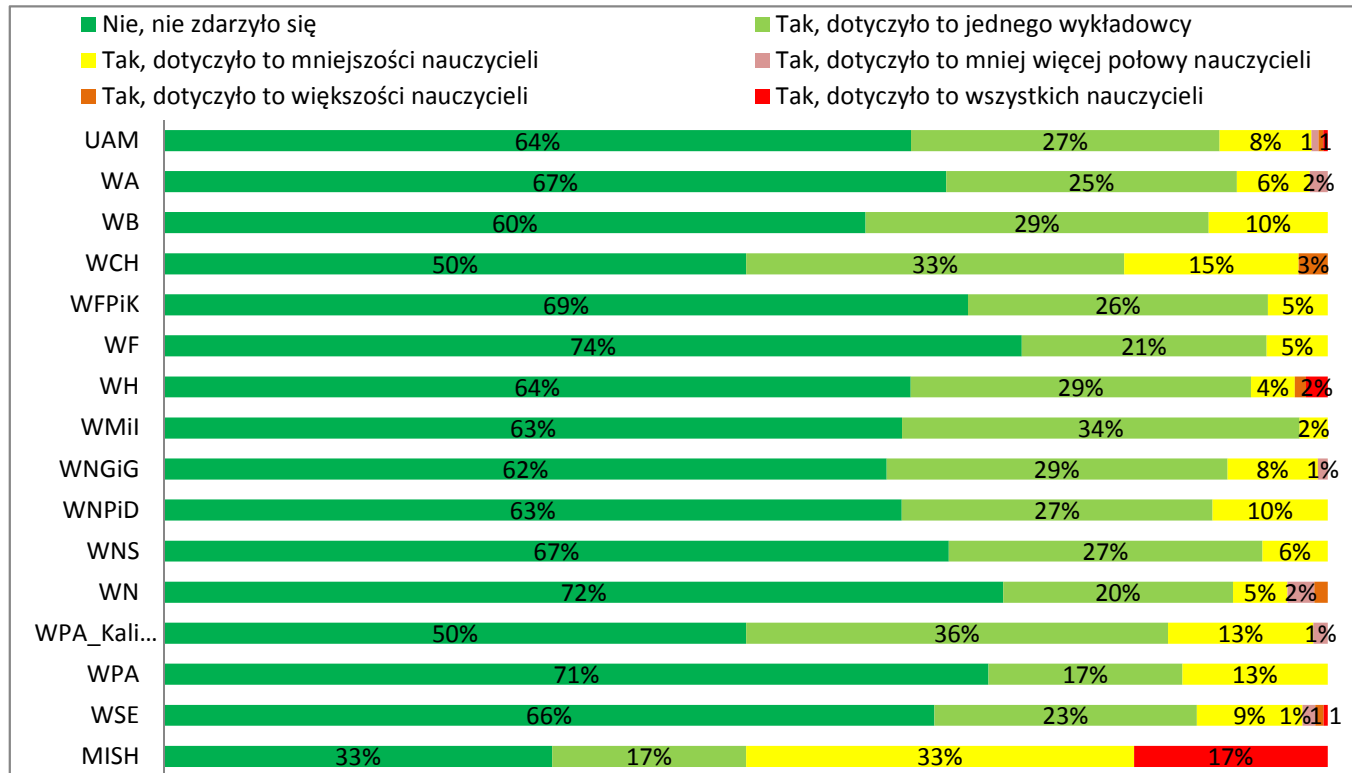
V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



	N
UAM	1049
WA	58
WB	62
WCH	27
WFPiK	90
WF	14
WH	96
WMiI	39
WNGiG	102
WNPiD	95
WNS	68
WN	71
WPA_Kalisz	60
WPA	23
WSE	229
MISH	6

V. WYKŁADOWCY

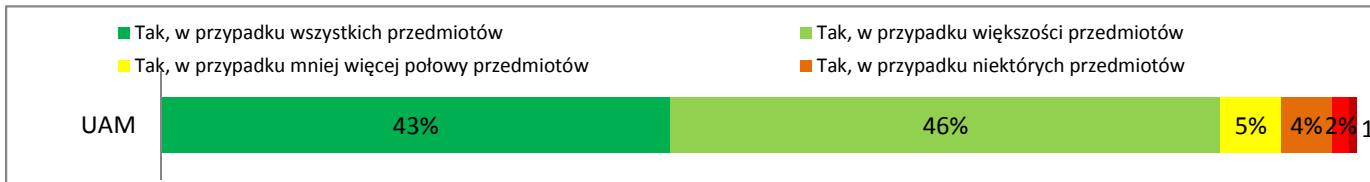
V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?



	N
UAM	1232
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	97
WF	19
WH	106
WMil	41
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	275
MISH	6

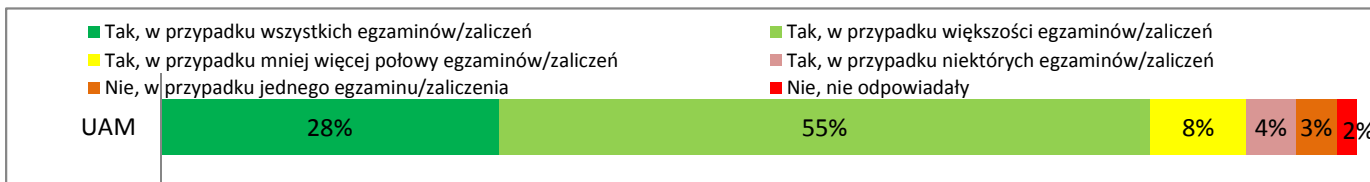
VI. OCENIANIE

VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?



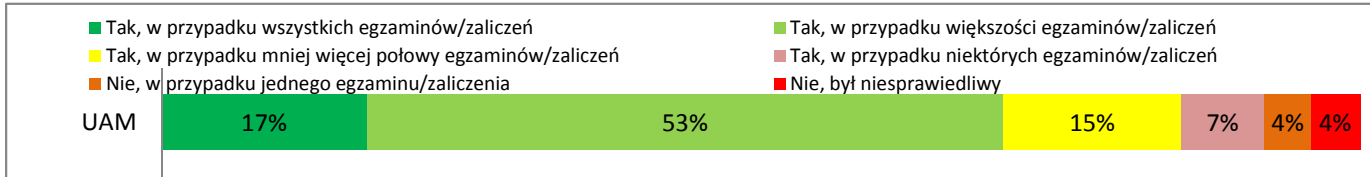
N= 1229 89% studentów potwierdza, że większość lub wszyscy nauczyciele akademicy przedstawiają warunki zaliczeń i egzaminów, 83% respondentów odpowiedziało, że przedstawione wymagania, pokrywały się z tymi w trakcie zaliczenia/egzaminu.

VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



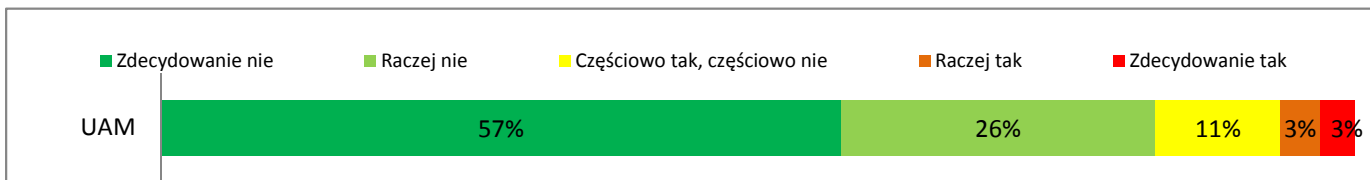
N= 1203 W opinii większości studentów II stopnia studiów stacjonarnych, ściąganie i plagiatowanie nie są tolerowane na UAM, niespełna trzy czwarte studentów ma poczucie, że większość lub wszystkie egzaminy/zaliczenia

VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



N= 1170 były oceniane sprawiedliwie.

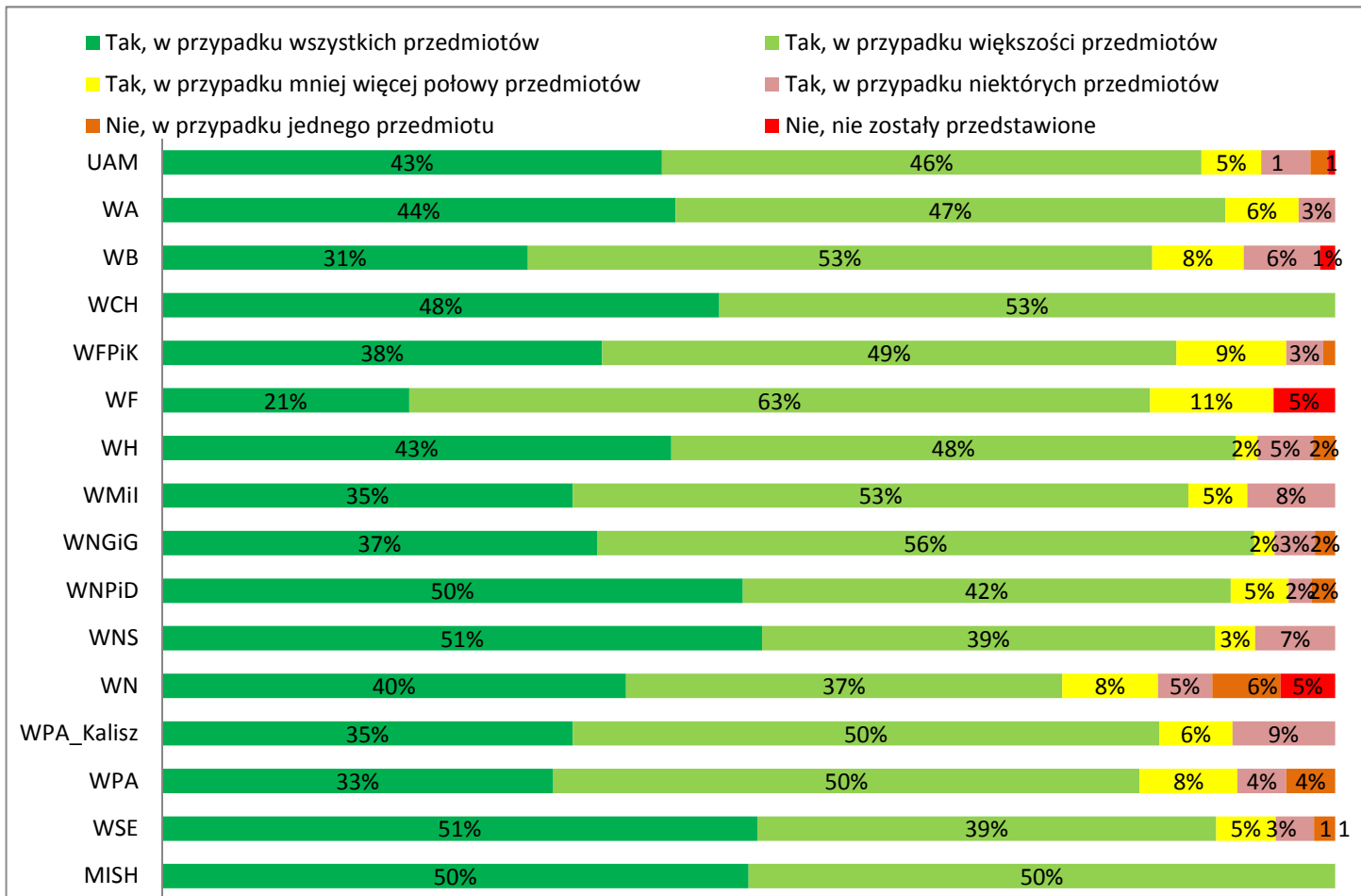
VI.4. Czy ściąganie i plagiatowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?



N= 1152

VI. OCENIANIE

VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?

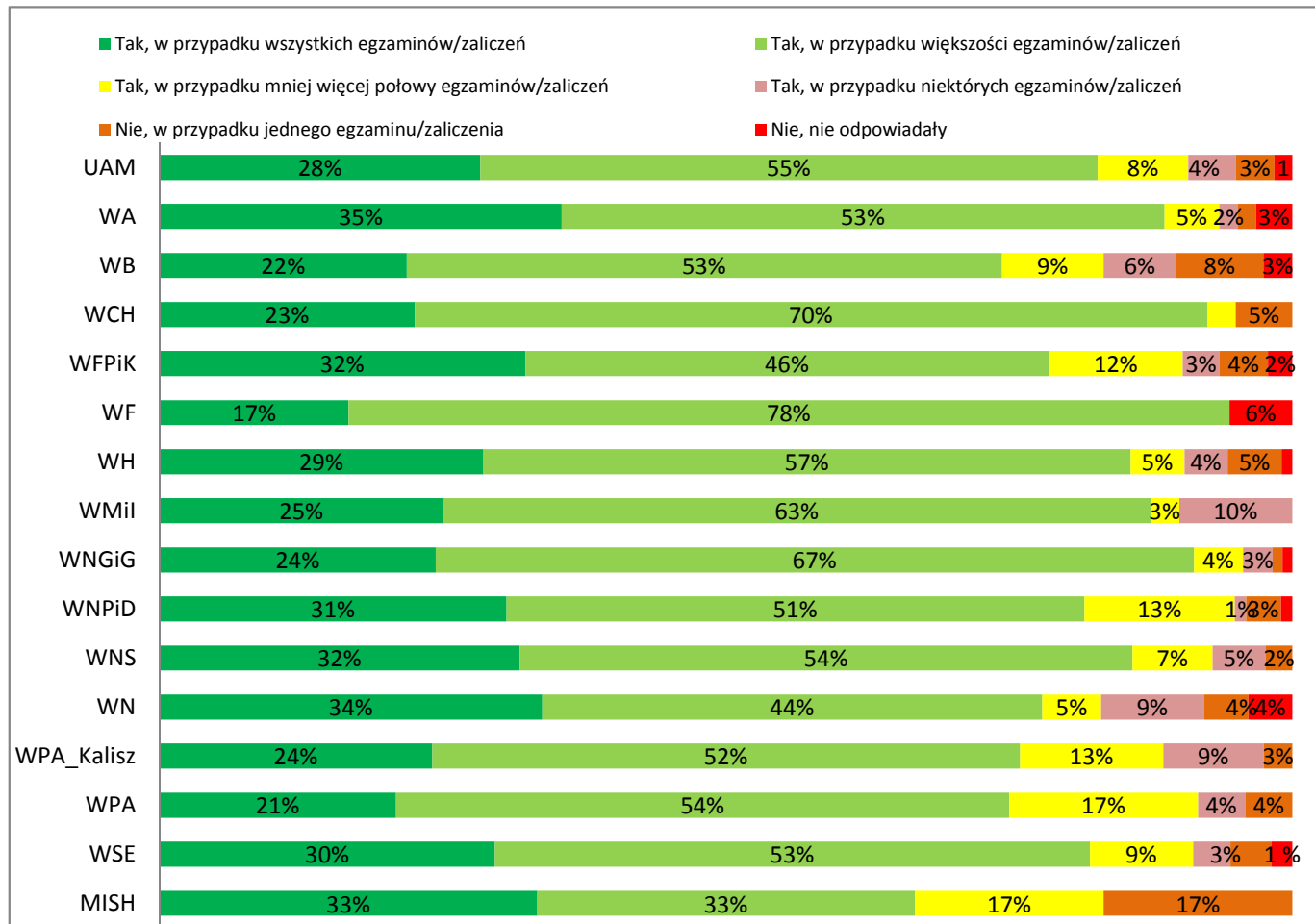


	N
UAM	1229
WA	64
WB	77
WCH	40
WFpik	96
WF	19
WH	106
WMil	40
WNGiG	116
WNPiD	101
WNS	88
WN	86
WPA_Kalisz	80
WPA	24
WSE	276
MISH	6



VI. OCENIANIE

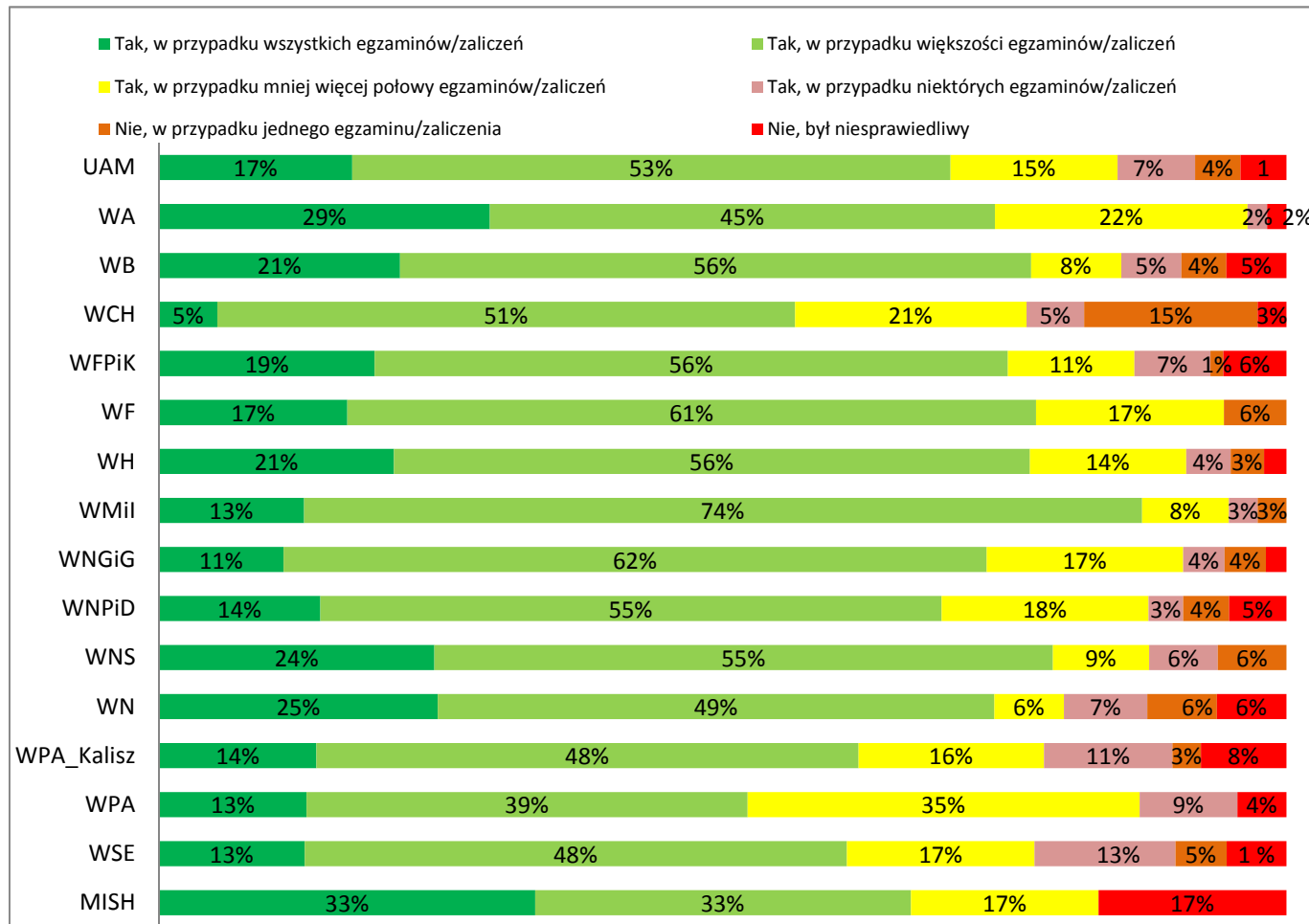
VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



	N
UAM	1203
WA	62
WB	78
WCH	40
WFPiK	93
WF	18
WH	105
WMiI	40
WNGiG	115
WNPiD	98
WNS	85
WN	77
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	274
MISH	6

VI. OCENIANIE

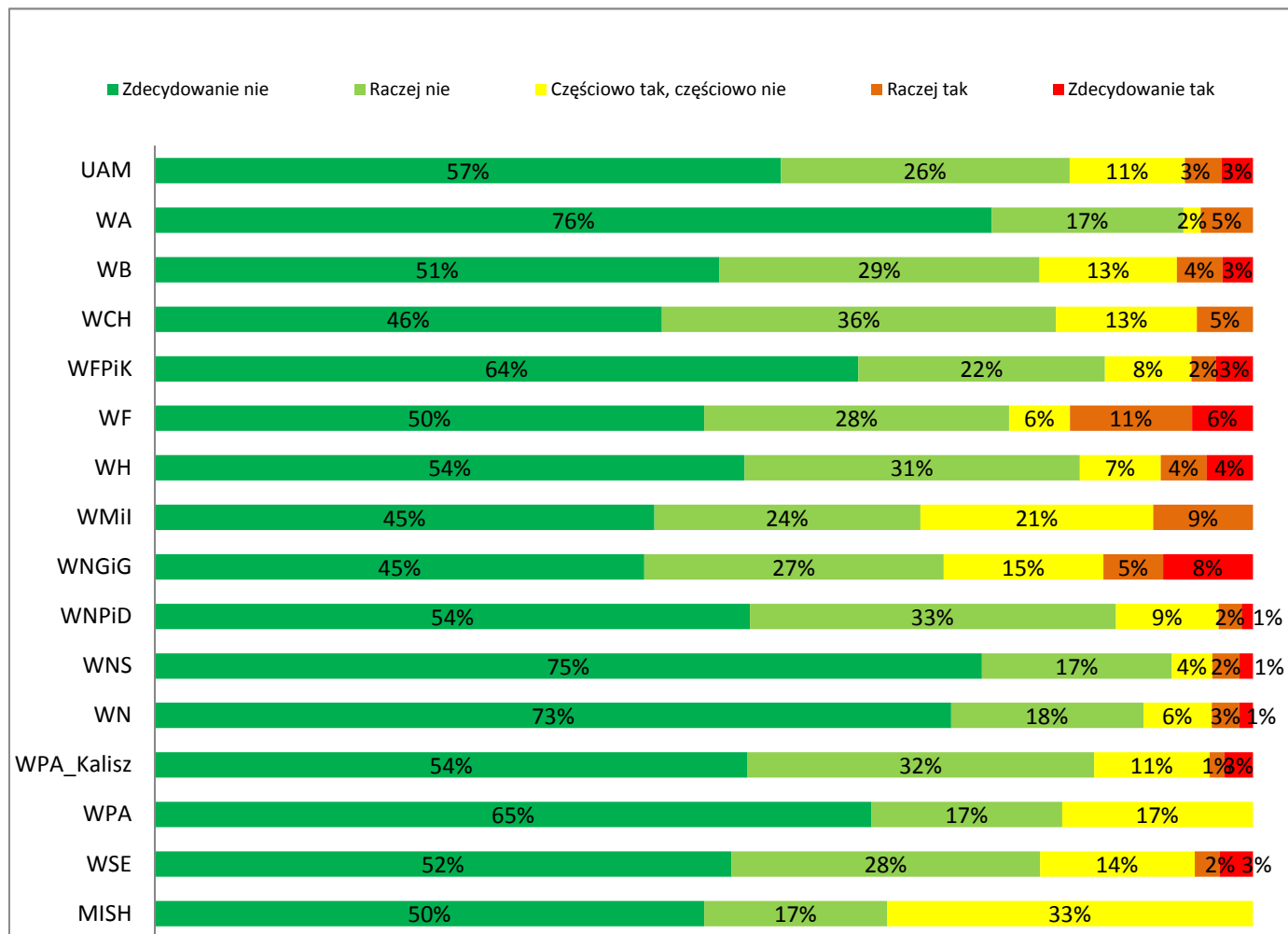
VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



	N
UAM	1170
WA	58
WB	75
WCH	39
WFPiK	89
WF	18
WH	101
WMiI	39
WNGiG	109
WNPiD	98
WNS	82
WN	81
WPA_Kalisz	79
WPA	23
WSE	264
MISH	6

**VI. OCENIANIE**

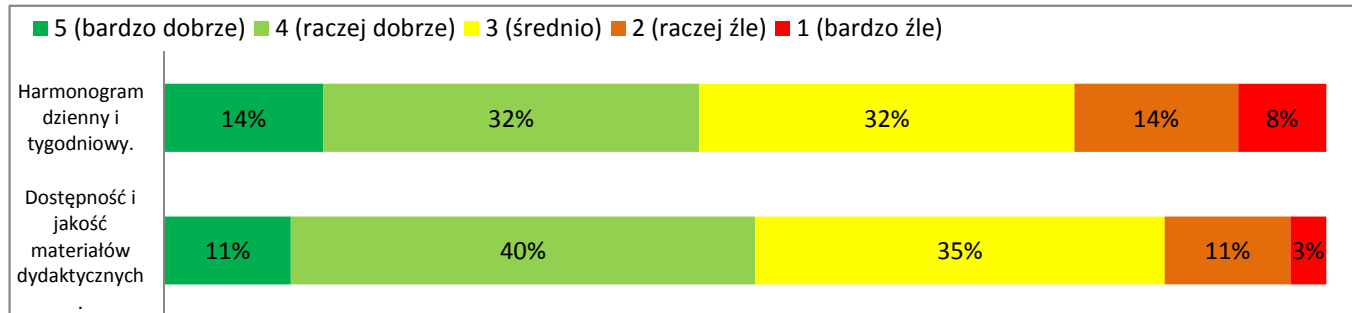
VI.4. Czy ściąganie i plagiatowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?



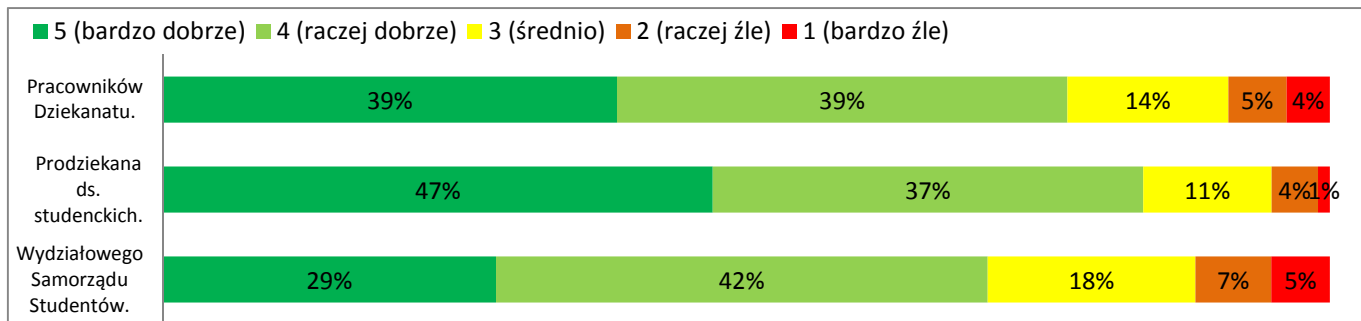
	N
UAM	1152
WA	63
WB	72
WCH	39
WFpik	89
WF	18
WH	95
WMil	33
WNGiG	110
WNpID	96
WNS	81
WN	80
WPA_Kalisz	76
WPA	23
WSE	263
MISH	6

**VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA**

VII.1. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku?



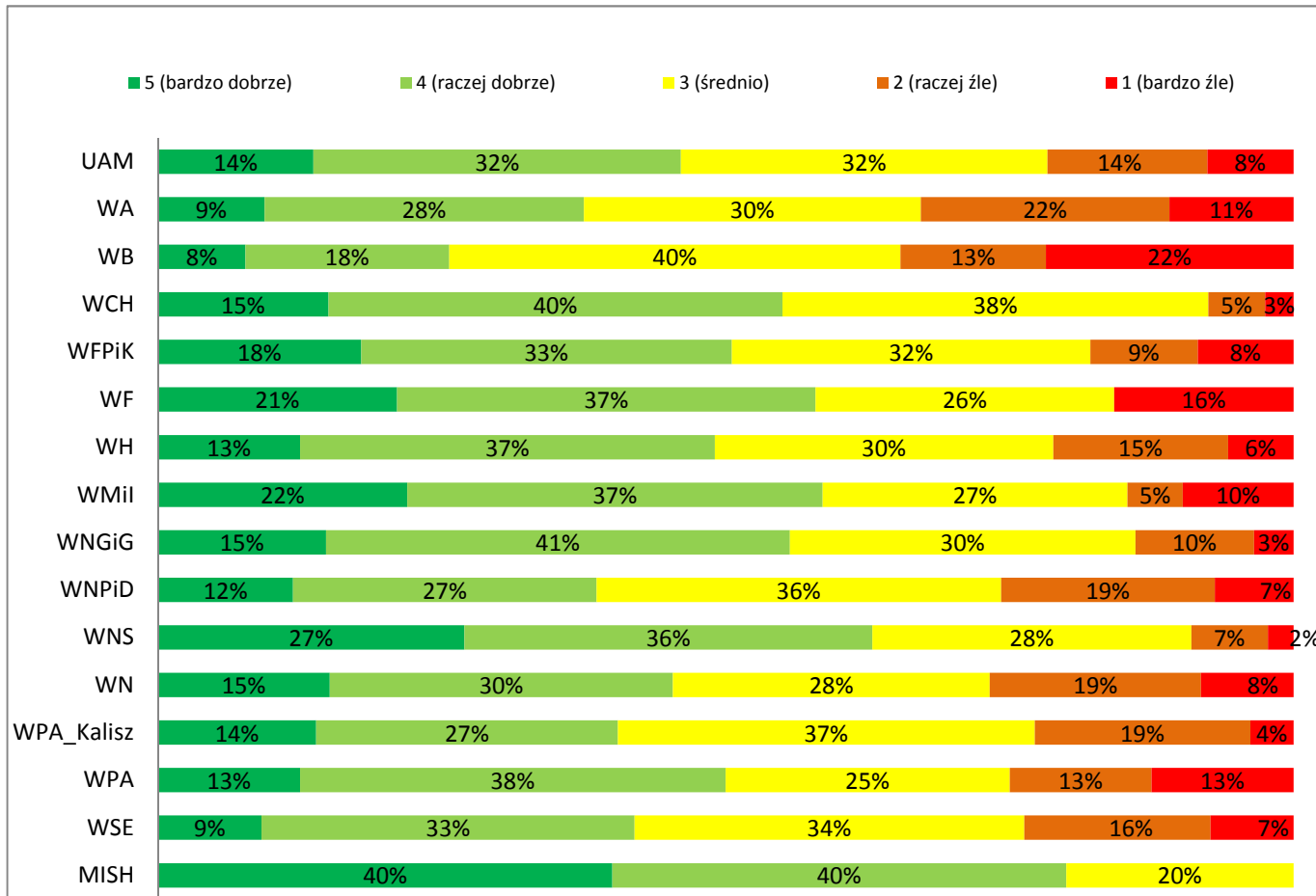
VII.2. Jak ocenia P. pracę:



W kategorii warunki/organizacja studiowania studenci najwyżej ocenili pracę prodziekana ds. studenckich. N= 1217 84% studentów postrzega pracę prodziekana jako dobrą lub bardzo dobrą. Ponad dwie trzecie studentów jest zadowolonych z pracy dziekanatów, nieco słabiej ocenione zostały wydziałowe samorządy studentów - 71% ocen dobrych i bardzo dobrych. W opinii studentów poprawy wymaga harmonogram dzienny i tygodniowy oraz dostępność materiałów dydaktycznych. N= 1206 Mniej więcej jedna trzecia studentów ocenia dzienną i tygodniową siatkę zajęć średnio na ocenę 3, a aż 22% osób ocenia ją raczej lub bardzo źle. N= 919 14% negatywnych opinii dotyczy N= 813 dostępności i jakości materiałów dydaktycznych.

**VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA**

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Harmonogram dzienny i tygodniowy?

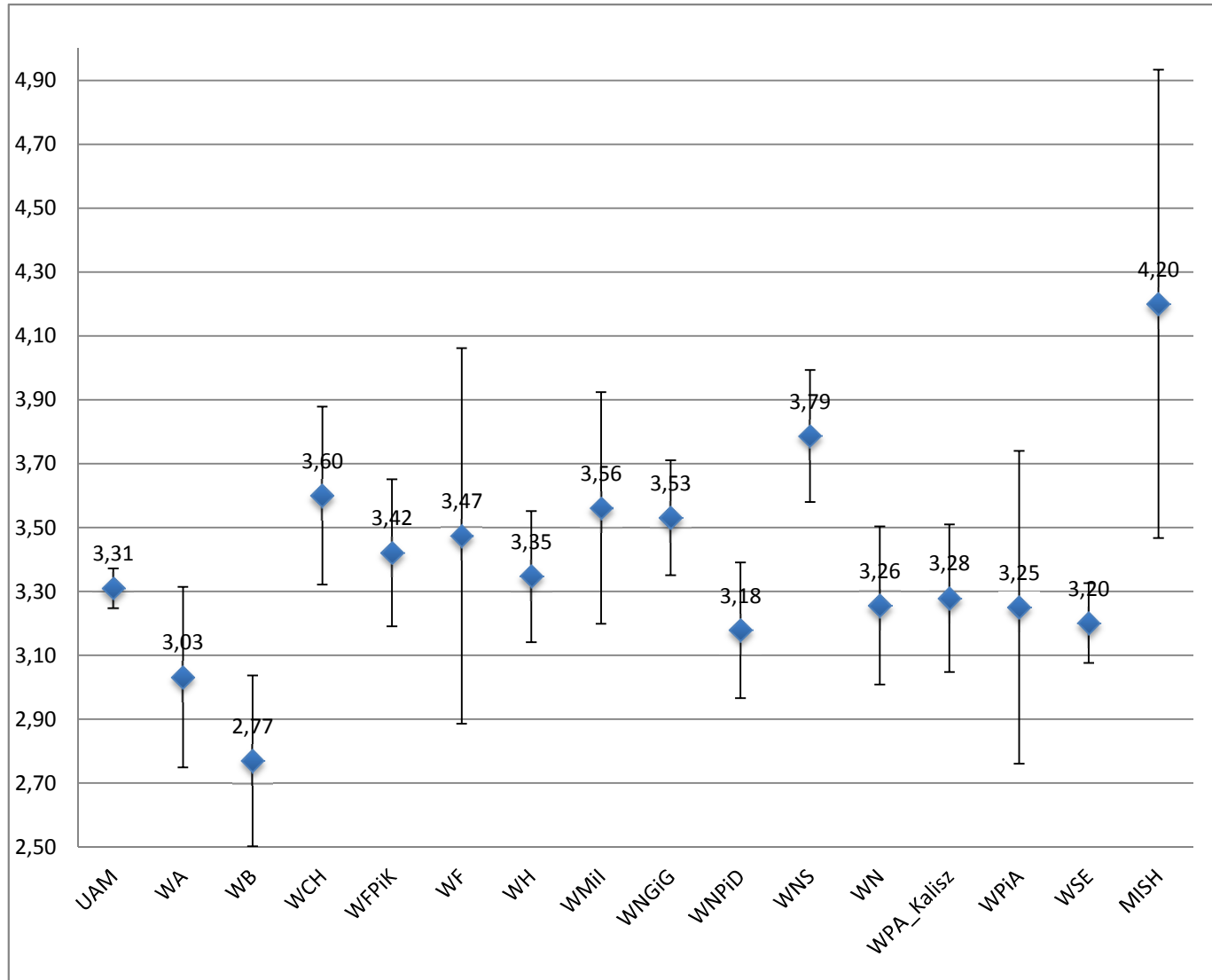


	N
UAM	1224
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	95
WF	19
WH	104
WMiI	41
WNGiG	115
WNPiD	101
WNS	89
WN	86
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	274
MISH	5

**VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA**

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Harmonogram dzienny i tygodniowy?

**UAM:** Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,11
WA	1,15
WB	1,21
WCH	0,90
WFPiK	1,14
WF	1,31
WH	1,07
WMil	1,18
WNGiG	0,99
WNPiD	1,09
WNS	0,99
WN	1,17
WPA_Kalisz	1,05
WPiA	1,22
WSE	1,06
MISH	0,84

**VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA**

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

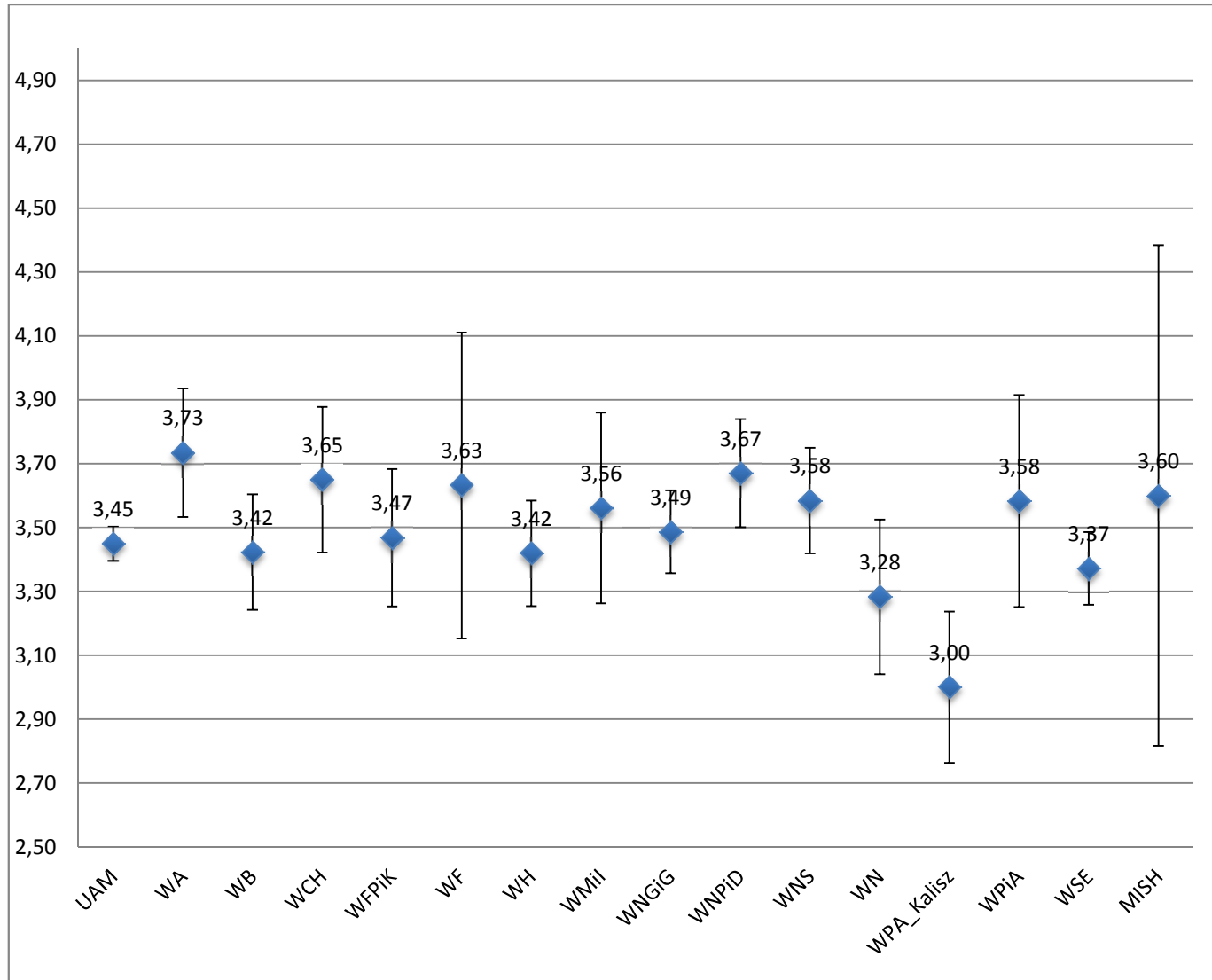


	N
UAM	1217
WA	64
WB	78
WCH	40
WFPiK	94
WF	19
WH	105
WMiI	41
WNGiG	111
WNPiD	100
WNS	89
WN	85
WPA_Kalisz	78
WPA	24
WSE	274
MISH	5

**VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA**

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

**UAM:** Przedział ufności (95%)

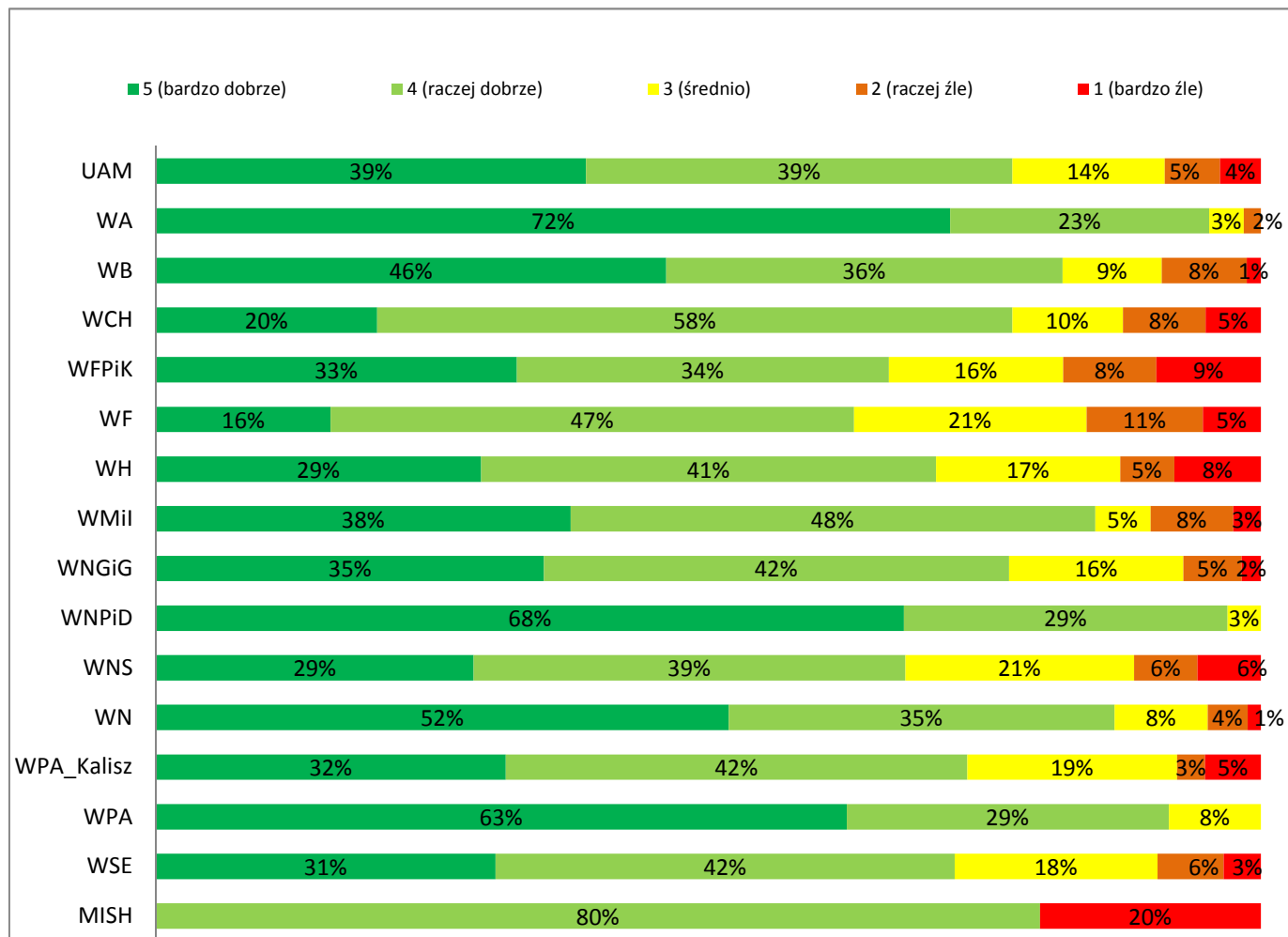


	SD
UAM	0,93
WA	0,82
WB	0,81
WCH	0,74
WFPiK	1,06
WF	1,07
WH	0,86
WMil	0,98
WNGiG	0,70
WNPiD	0,87
WNS	0,79
WN	1,14
WPA_Kalisz	1,07
WPiA	0,83
WSE	0,96
MISH	0,89



**VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW**

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

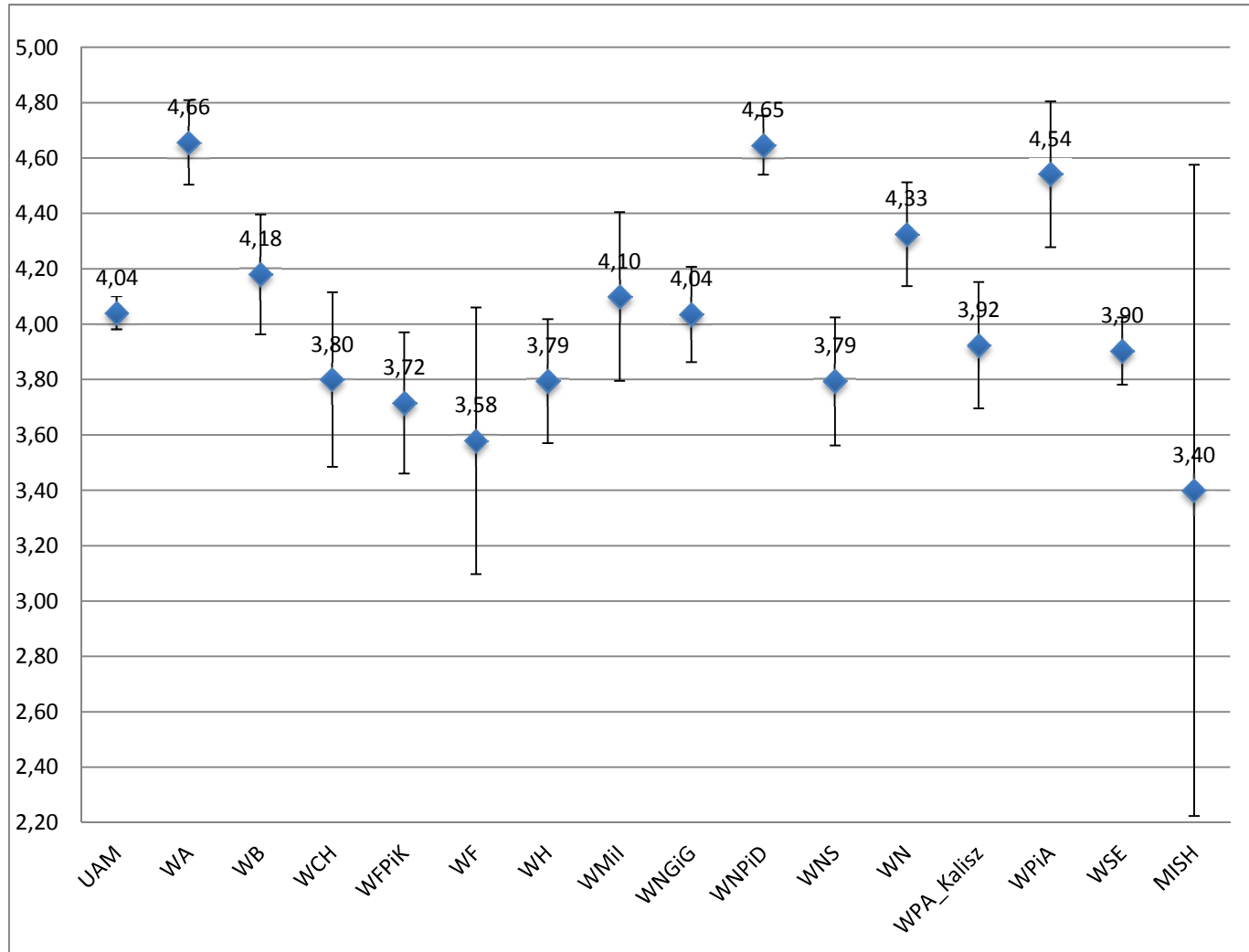


	N
UAM	1206
WA	64
WB	78
WCH	40
WFpIK	95
WF	19
WH	102
WMil	40
WNGiG	114
WNPiD	99
WNS	87
WN	83
WPA_Kalisz	79
WPA	24
WSE	267
MISH	5

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,03
WA	0,62
WB	0,98
WCH	1,02
WFPIK	1,27
WF	1,07
WH	1,15
WMil	0,98
WNGiG	0,94
WNPiD	0,54
WNS	1,10
WN	0,87
WPA_Kalisz	1,03
WPiA	0,66
WSE	1,01
MISH	1,34

**VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW**

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

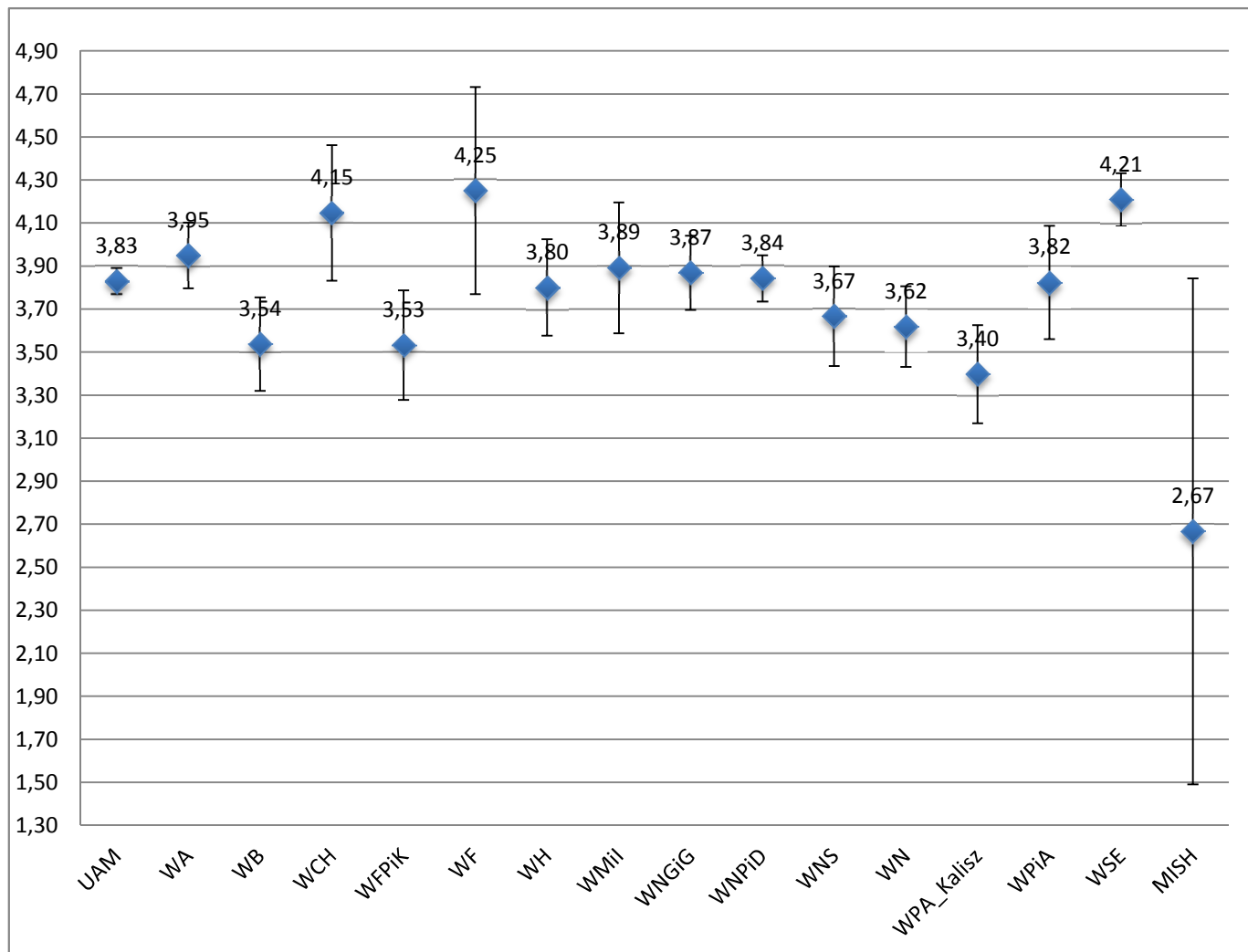


	N
UAM	813
WA	39
WB	54
WCH	34
WFpik	62
WF	8
WH	70
WMil	37
WNGiG	76
WNpik	70
WNS	54
WN	42
WPA_Kalisz	73
WPA	17
WSE	167
MISH	3

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,07
WA	1,00
WB	1,19
WCH	0,66
WFPIK	1,16
WF	0,71
WH	1,15
WMil	1,17
WNGiG	0,93
WNPiD	1,12
WNS	1,27
WN	1,06
WPA_Kalisz	1,22
WPiA	0,81
WSE	0,78
MISH	1,53