

Raport Badania
Jakości Kształcenia
przeprowadzonego wśród
STUDENTÓW STUDIÓW STACJONARNYCH
I stopień
w roku akademickim 2013/2014

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2014

Spis treści:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	5
ŚREDNIA OCEN	6
PYTANIA ZAMKNIĘTE	7
I. OCENA OGÓLNA UCZELNI	7
II. PROGRAM STUDIÓW	13
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ	18
IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH	25
V. WYKŁADOWCY	32
VI. OCENIANIE	39
VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA	44
VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW	49

WPROWADZENIE

Niniejszy raport dotyczy wyników piątej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04-15.07.2014.

Ta część raportu dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród studentów I stopnia studiów stacjonarnych.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich studentów studiów stacjonarnych. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane przy pomocy programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.

Każdy student mógł tylko raz wypełnić ankietę.






Zastosowany podział danych

UAM – dane dla ogółu studentów I stopnia UAM.

Wydziały UAM - dane dla ogółu studentów I stopnia w podziale na wydziały oraz łącznie dla UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem pomarańczowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne

2. (N) - liczba studentów ogółem UAM lub danego wydziału, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średni wynik ogółem UAM lub dla danego wydziału oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

WPROWADZENIE

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu studentów odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Analizując raport należy zachować ostrożność w interpretacji danych w odniesieniu do wydziałów, dla których ogólna frekwencja i/lub liczba respondentów w poszczególnych pytaniach są niskie. Wyniki te nie są reprezentatywne.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie dotyczy”.

Dane dotyczące oceny pracy prodziekanów ds. studenckich zostały podane ogólnie dla wszystkich wydziałów UAM, oceny poszczególnych dziekanów nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do władz dziekańskich poszczególnych Wydziałów UAM.

Odpowiedzi na pytania otwarte opracowane są w odrębnym raporcie, przekazanym bezpośrednio władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.

Frekwencja

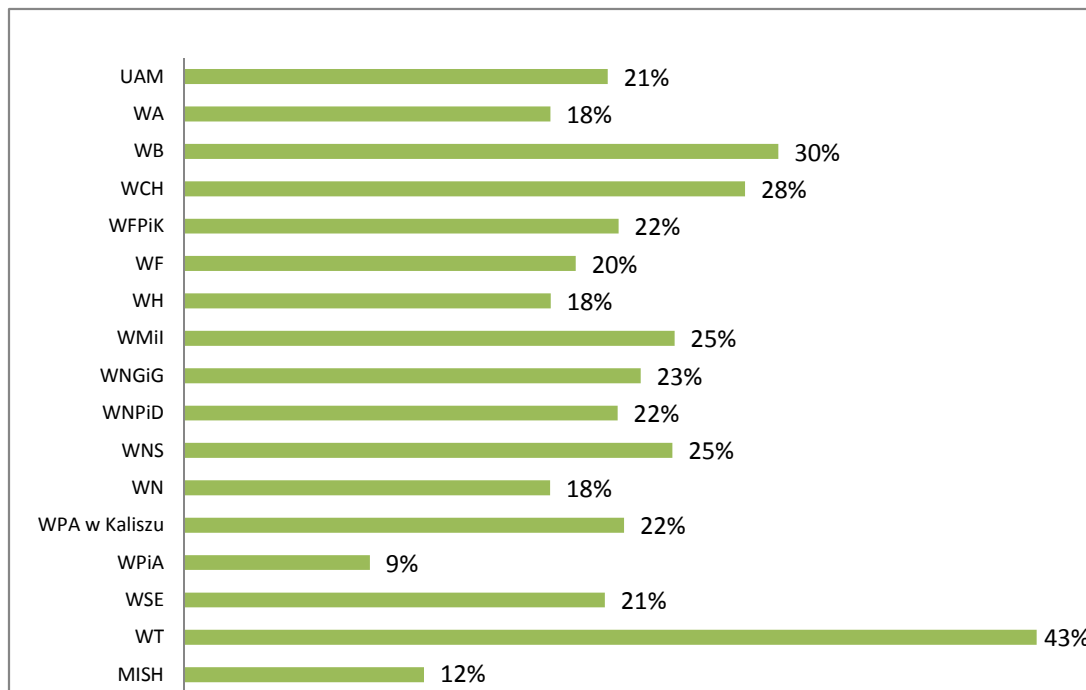
UAM:

W badaniu wzięło udział 3476 studentów I stopnia studiów stacjonarnych, co stanowi 21%* ogółu studentów tych studiów na UAM,

*na podst. danych z USOSa, maj 2014

Wydziały UAM:

Odsetek studentów I stopnia, którzy wzięli udział w badaniu



Liczba studentów stacjonarnych danego wydziału, którzy wzięli udział w badaniu (N)

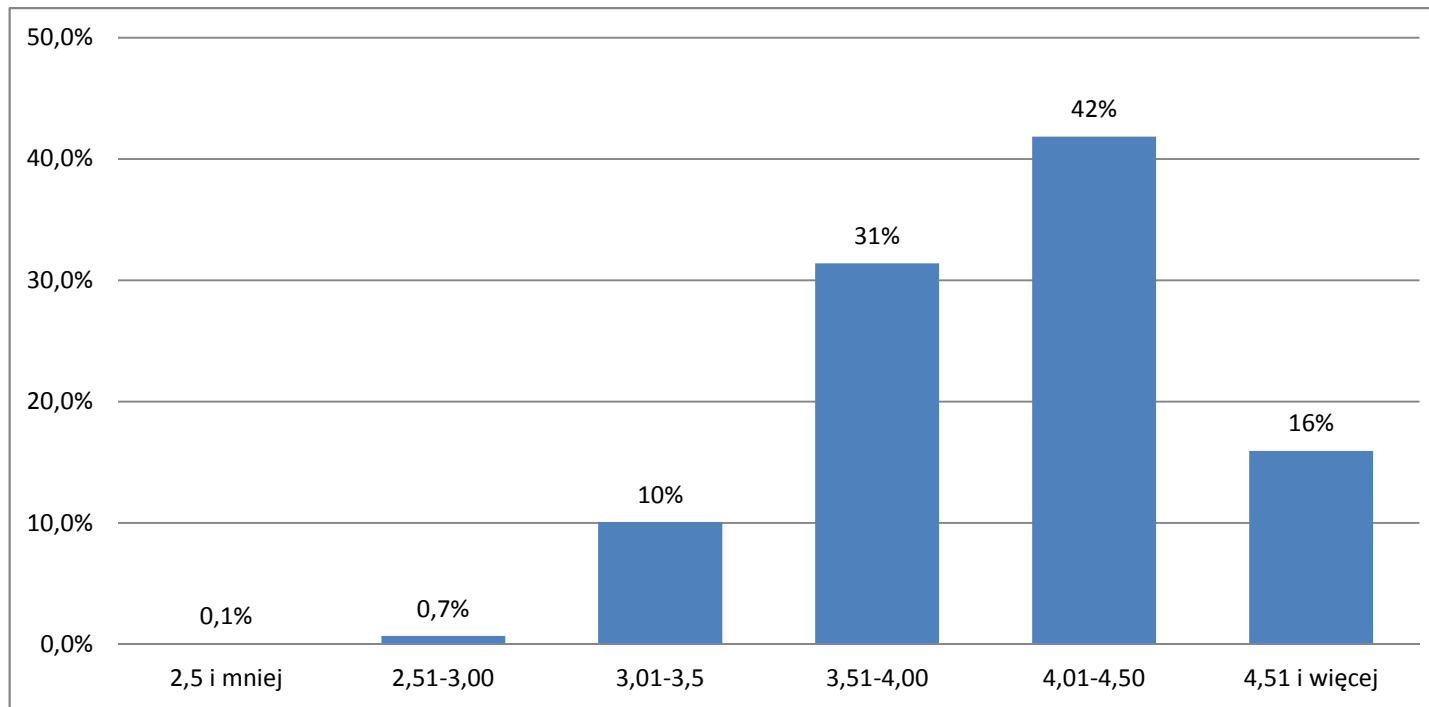
Wydział	N
Ogółem UAM	3476
WA	152
WB	181
WCH	181
WFPiK	305
WF	89
WH	228
WMiI	202
WNGiG	414
WNPiD	295
WNS	259
WN	470
WPA Kalisz	125
WPiA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

Możliwość wzięcia udziału w badaniu jakości kształcenia miało 16325 studentów I stopnia studiów stacjonarnych, z czego ankietę wypełniło 3476 studentów, tj. 21% spośród zaproszonych osób. Frekwencja kształtowała się bardzo różnie na poszczególnych wydziałach. Największy udział w badaniu, odnotowano na Wydziale Teologicznym - 43%. Należy jednak zwrócić uwagę na liczbę studentów studiujących na tym wydziale, która wynosi jedynie 35 osób. W badaniu wzięło także udział ok. 30% studentów Wydziału Biologii i Chemii. Najniższą frekwencję uzyskał Wydział Prawa i Administracji - wynosi ona 9%.

Średnia ocen

UAM:

Średnia ocen z egzaminów na podstawie deklaracji uczestników (z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia). Źródło: odpowiedzi na pytanie: "Jaka była P. średnia ocen z egzaminów w poprzednim roku akademickim?" (pytanie z zamkniętą skalą odpowiedzi).



N= 1618

Podobnie jak w ubiegłym roku, rozkład średnich ocen z egzaminów, uzyskanych w roku akademickim poprzedzającym badanie przez osoby, które wzięły udział w ankiecie, wskazuje na to, że badaniem zainteresowani są studenci wykazujący się dobrymi wynikami w nauce. Można jednak na podstawie poniższego wykresu stwierdzić, że swoją opinię wyraziło całe spektrum studentów - od uzyskujących niższe oceny (42% ze średnią równą lub niższą niż 4,0) aż po osoby o najwyższych ocenach (16% studentów ze średnią powyżej 4,0).

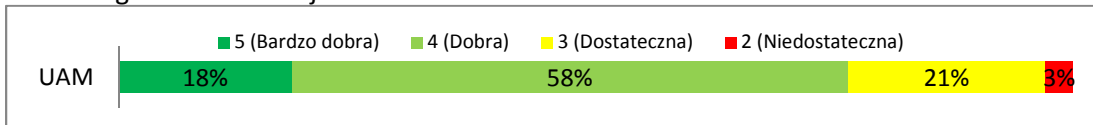
PYTANIA ZAMKNIĘTE

W tej części raportu można zapoznać się z zestawieniem wyników odpowiedzi na pytania zamknięte, które zawarte były w kolejnych blokach tematycznych ankiety. Każdorazowo podany jest rozkład procentowy odpowiedzi, a na prawo od wykresu - informacja, ilu spośród 3476 uczestników ankiety udzieliło odpowiedzi na to pytanie. W przypadku każdego pytania była możliwość rezygnacji z odpowiedzi ("nie wiem/nie potrafię odpowiedzieć" / „nie dotyczy”) bądź pominięcie pytania.

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

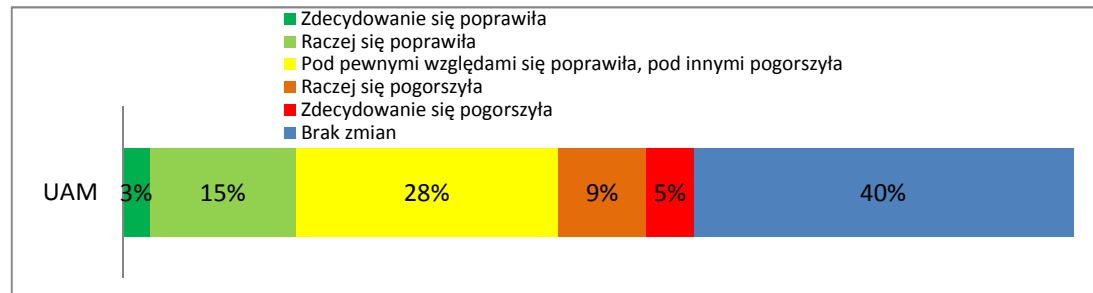
UAM:

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?



N= 3475

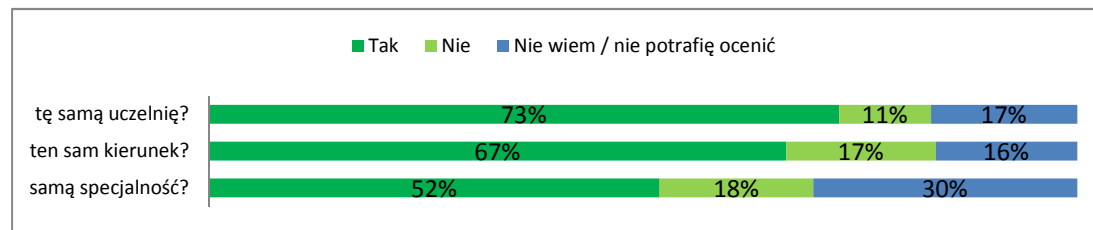
I. 2. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?



N= 1579*

* Dane analizowane łącznie dla II i III roku - z analizy zostały wykluczone odpowiedzi studentów I roku, którzy nie są w stanie ocenić zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku.

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by



N= 3468

N= 3459

N= 3443

W kategorii **ocena ogólna uczelni** studenci mieli możliwość ocenić na czterostopniowej skali jakość kształcenia na UAM, wyrazić swoją opinię nt. zmian jakości kształcenia oraz satysfakcji z dokonanego wyboru uczelni, kierunku i specjalności. Ogólna ocena jakości kształcenia jest stosunkowo wysoka, z przedstawionych powyżej wykresów wynika, że aż 76% studentów I stopnia studiów stacjonarnych ocenia jakość kształcenia na UAM jako dobrą lub bardzo dobrą, 18% z nich dostrzega pozytywne zmiany w jakości kształcenia, a dwie trzecie studentów ponownie wybrałoby naszą uczelnię i studiowany obecnie kierunek. Osoby, które nie wybrałyby ponownie tej samej uczelni, kierunku lub specjalności, zostały poproszone o uzasadnienie swojej odpowiedzi w pytaniu otwartym.

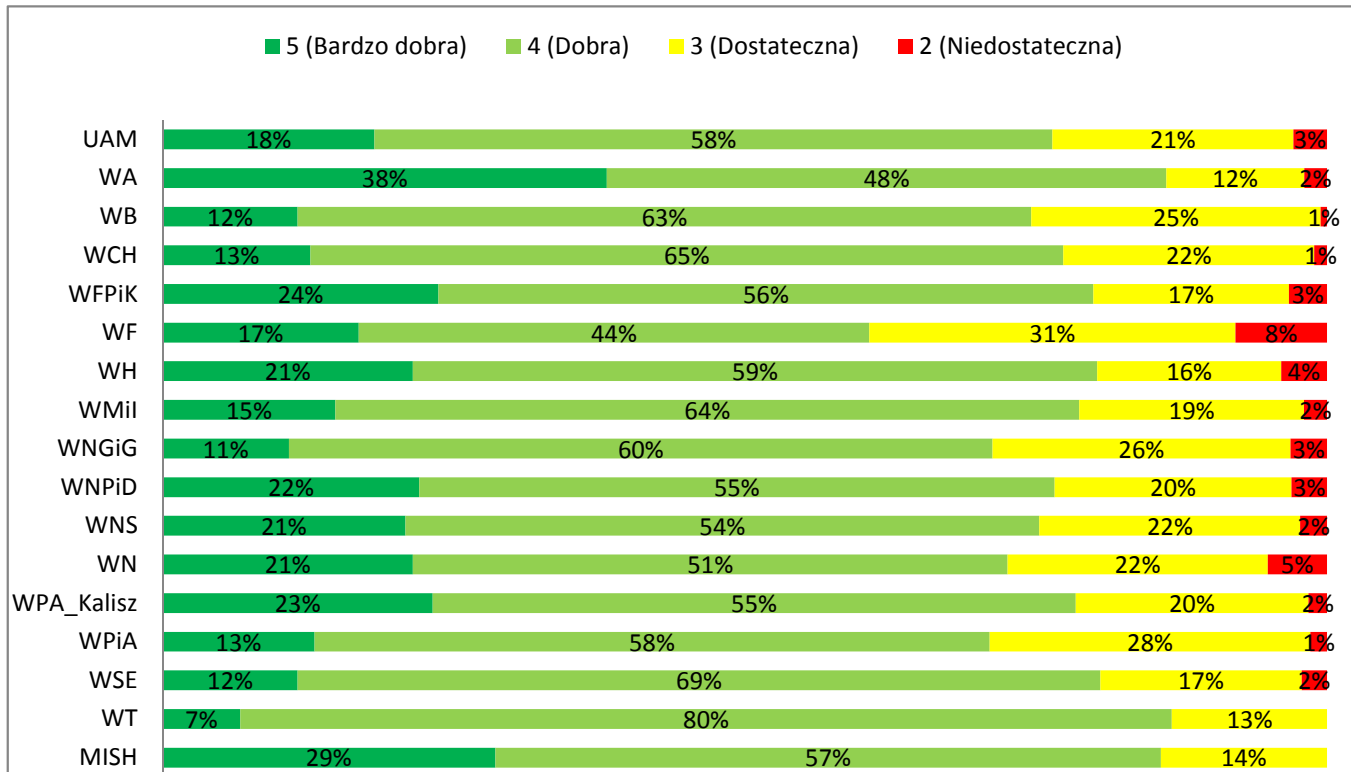
Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014

I stopień

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku?

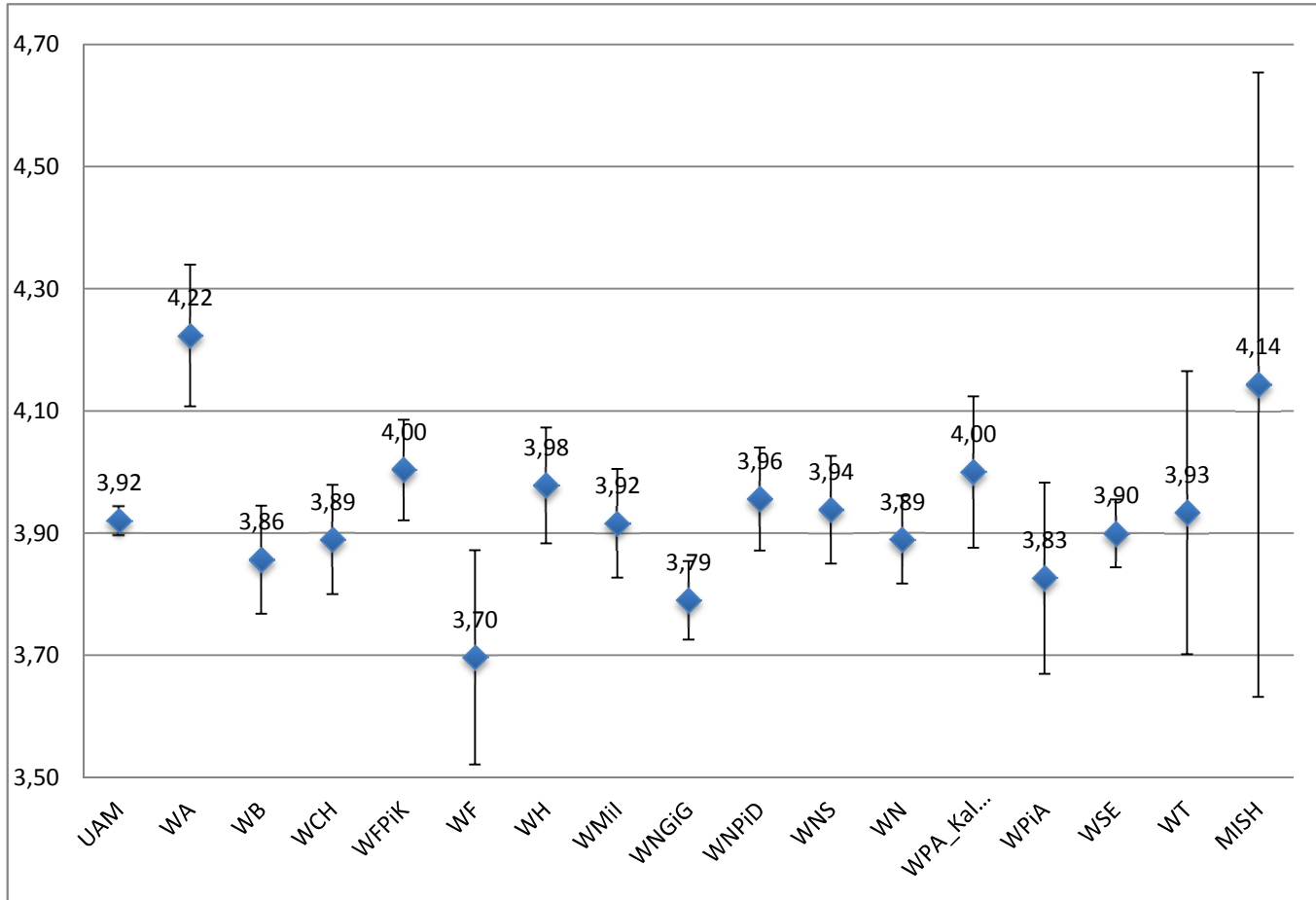
Wydziały UAM:



	N
UAM	3475
WA	152
WB	181
WCH	181
WFPIK	304
WF	89
WH	228
WMil	202
WNGiG	414
WNPiD	295
WNS	259
WN	470
WPA_Kalisz	125
WPiA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

UAM: Przedział ufności (95%)



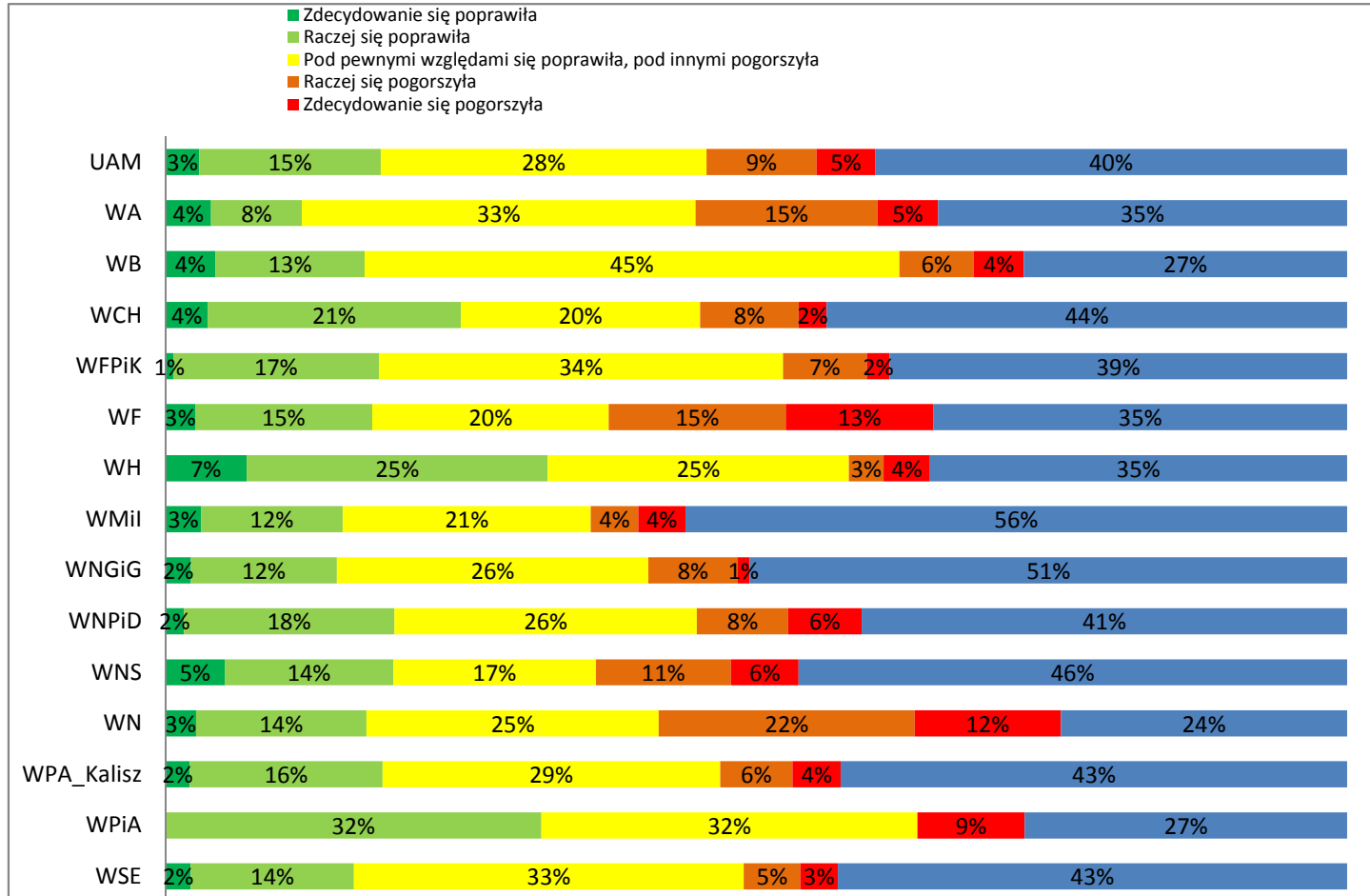
	SD
UAM	0,71
WA	0,73
WB	0,61
WCH	0,61
WFPIK	0,73
WF	0,84
WH	0,73
WMil	0,64
WNGiG	0,67
WNPiD	0,74
WNS	0,72
WN	0,79
WPA_Kalisz	0,71
WPiA	0,66
WSE	0,61
WT	0,46
MISH	0,69

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.2 Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku?

Wydziały UAM:

Dane analizowane łącznie dla II i III roku - z analizy zostały wykluczone odpowiedzi studentów I roku, którzy nie są w stanie ocenić zmiany jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku.



	N
UAM	1579
WA	78
WB	95
WCH	84
WFPIK	155
WF	40
WH	102
WMiI	100
WNGiG	186
WNPiD	129
WNS	140
WN	194
WPA_Kalisz	49
WPiA	22
WSE	188

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3. Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku, czy specjalności wybrał/a/by P. ponownie **tę samą uczelnię?**

Wydziały UAM:

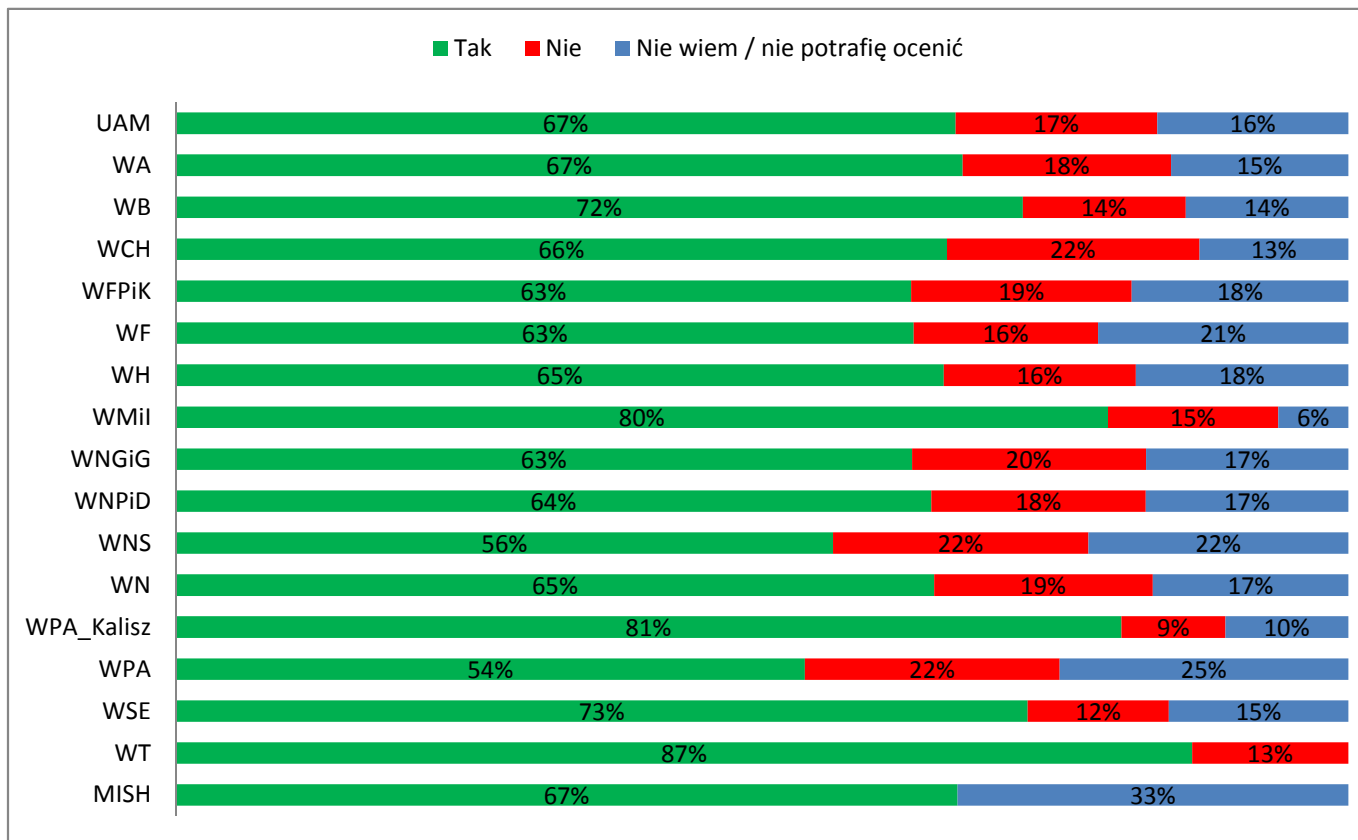


	N
UAM	3468
WA	152
WB	180
WCH	181
WFPIK	305
WF	89
WH	225
WMil	201
WNGiG	413
WNPiD	295
WNS	258
WN	469
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.b Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrat/a/by P. ponownie **ten sam kierunek** ?

Wydziały UAM:

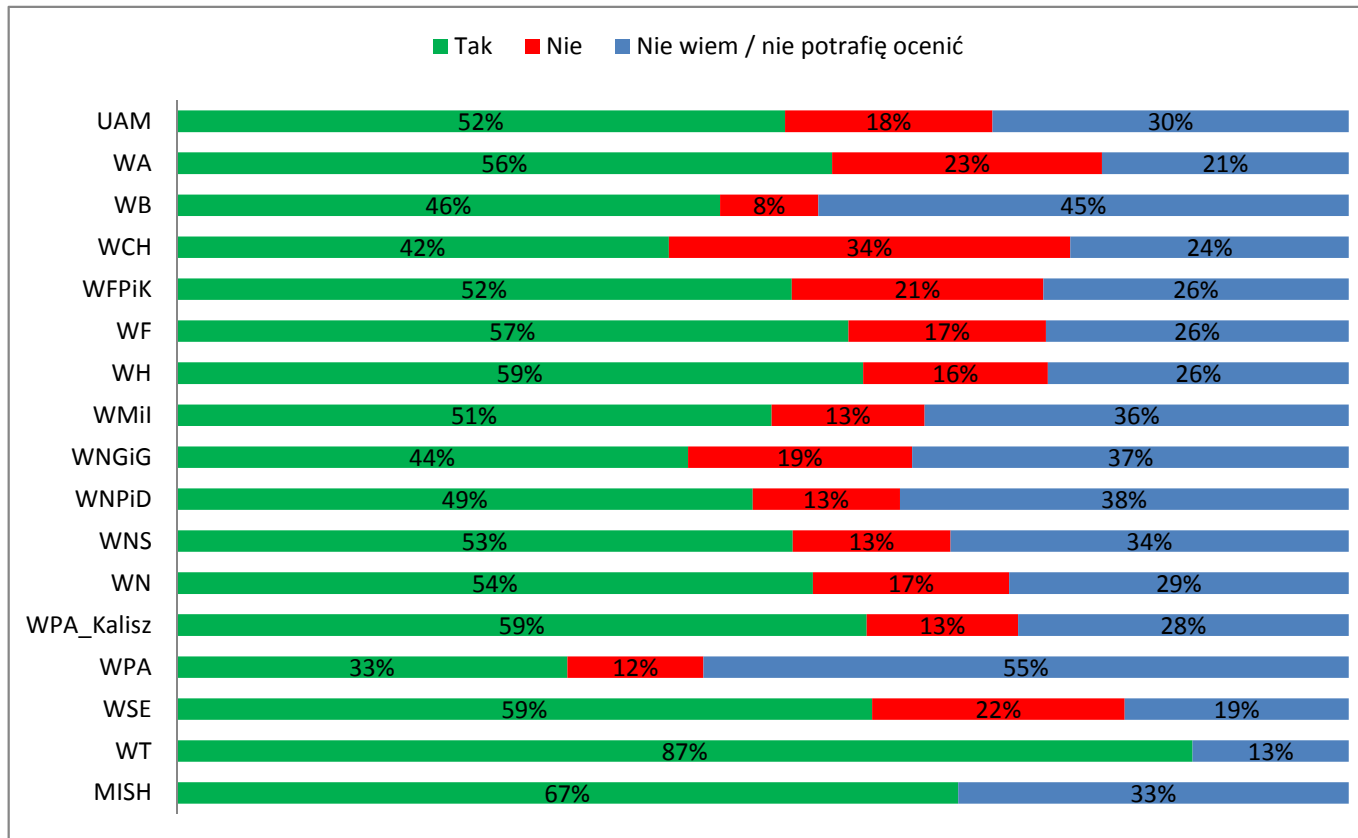


	N
UAM	3459
WA	152
WB	180
WCH	181
WFPIK	303
WF	89
WH	226
WMil	200
WNGiG	411
WNPiD	295
WNS	257
WN	467
WPA_Kalisz	124
WPA	69
WSE	457
WT	15
MISH	6

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.3.c Czy gdyby dziś jeszcze raz podejmował/a P. decyzję o wyborze uczelni, kierunku wybrał/a/by P. ponownie **tę samą specjalność** ?

Wydziały UAM:

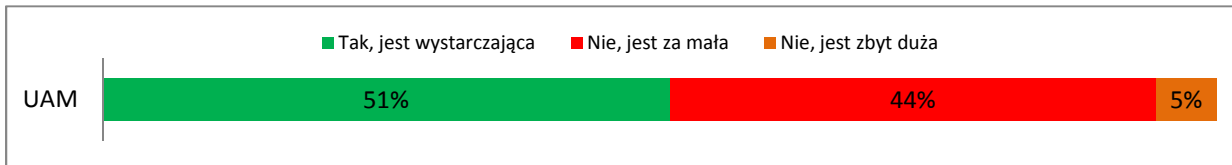


	N
UAM	3443
WA	152
WB	179
WCH	181
WFPIK	303
WF	89
WH	222
WMil	199
WNGiG	408
WNPiD	295
WNS	253
WN	466
WPA_Kalisz	124
WPA	69
WSE	455
WT	15
MISH	6

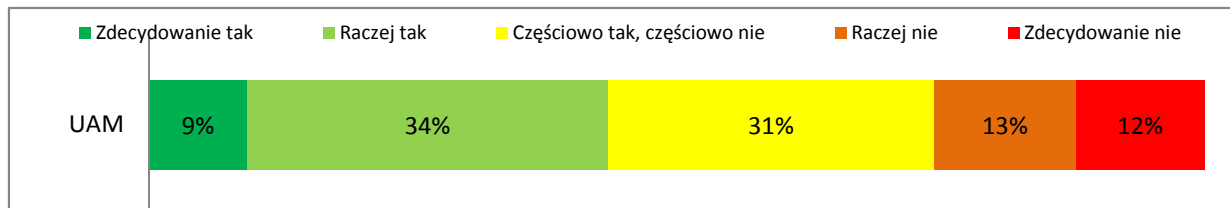
II. PROGRAM STUDIÓW

UAM:

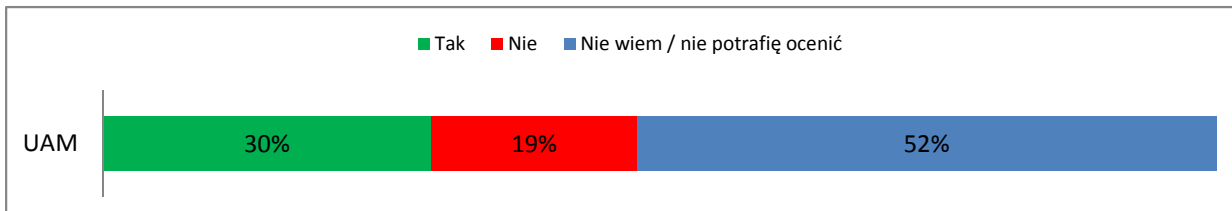
II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaRIA, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?



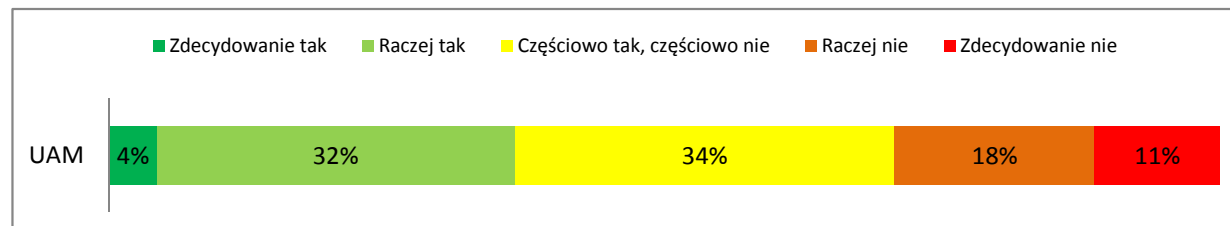
II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?



II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?



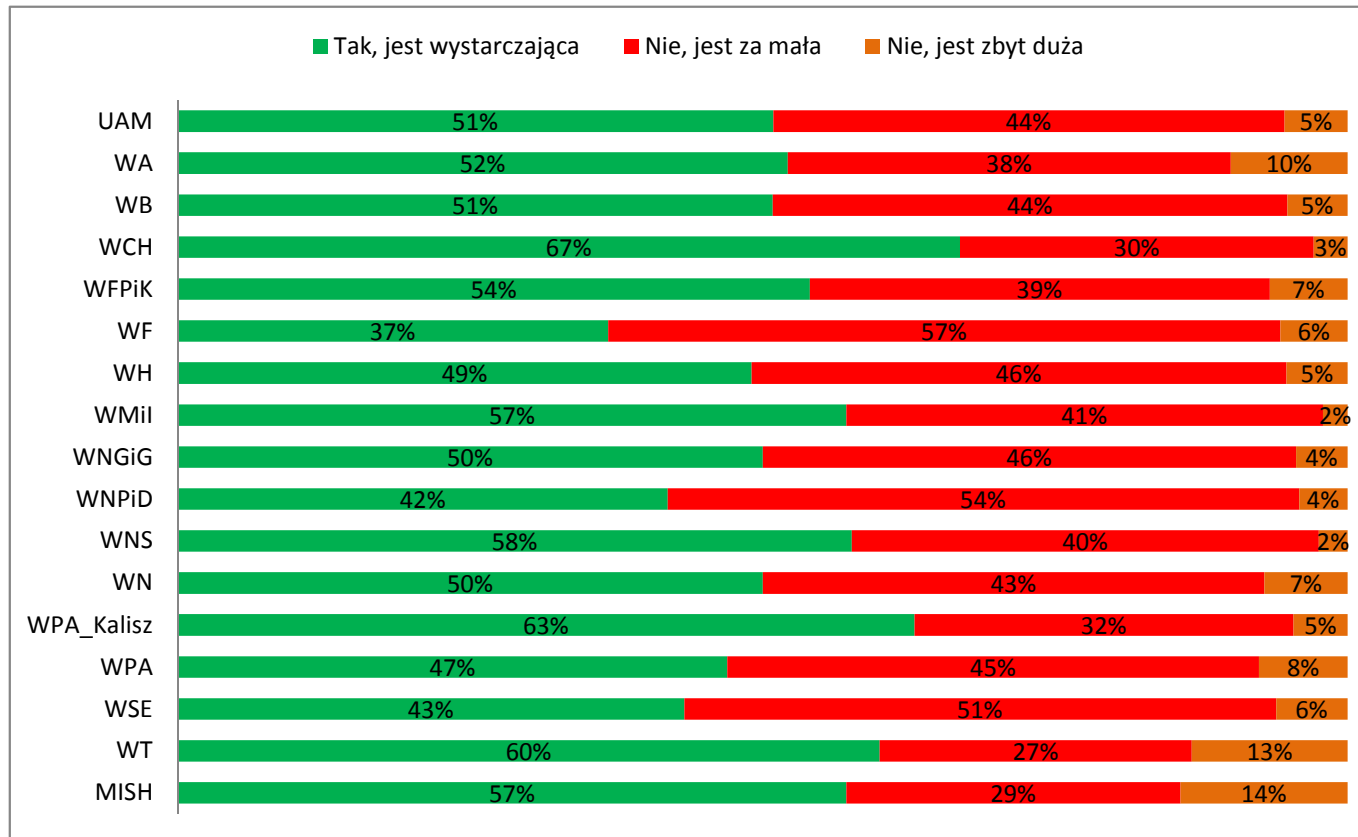
N= 3244 W kategorii **program studiów** studenci oceniali ofertę zajęć praktycznych, fakultatywnych, prawidłowość przypisywania punktów ECTS oraz możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych. W porównaniu z zeszłym rokiem uczestnicy badania zdecydowanie lepiej oceniają liczbę zajęć praktycznych (wzrost odpowiedzi tak, jest wystarczająca = 16%), jednak wciąż ponad 40% grupa studentów chciałaby, aby w programie znalazło się więcej zajęć o charakterze praktycznym. W przypadku zajęć do wyboru dominują odpowiedzi świadczące o niepełnej satysfakcji z oferty, studenci w 65% są raczej lub częściowo zadowoleni z możliwości wyboru zajęć. Ponad połowa studentów I stopnia nie wie o możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych. Aż jedna trzecia studentów uważa, że punkty ECTS są raczej lub zdecydowanie nieprawidłowo przypisane do efektów kształcenia.

N= 2681

II. PROGRAM STUDIÓW

II.1. Czy liczba godzin zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, seminaria, laboratoria, praktyki) jest wystarczająca?

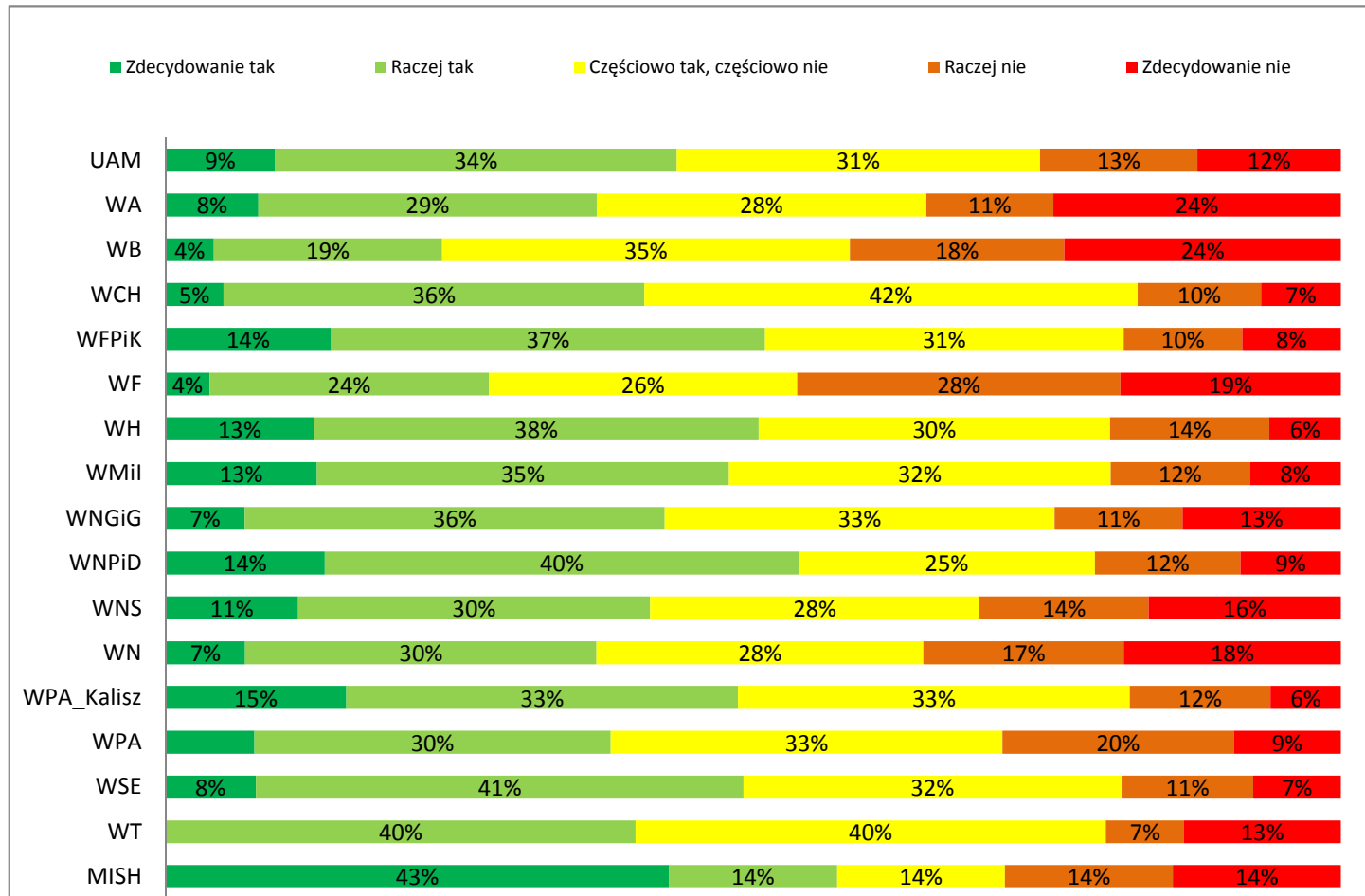
Wydziały UAM:



	N
UAM	3244
WA	140
WB	175
WCH	172
WFPIK	285
WF	87
WH	210
WMil	189
WNGiG	384
WNPiD	265
WNS	243
WN	450
WPA_Kalisz	108
WPA	66
WSE	425
WT	15
MISH	7

II. PROGRAM STUDIÓW

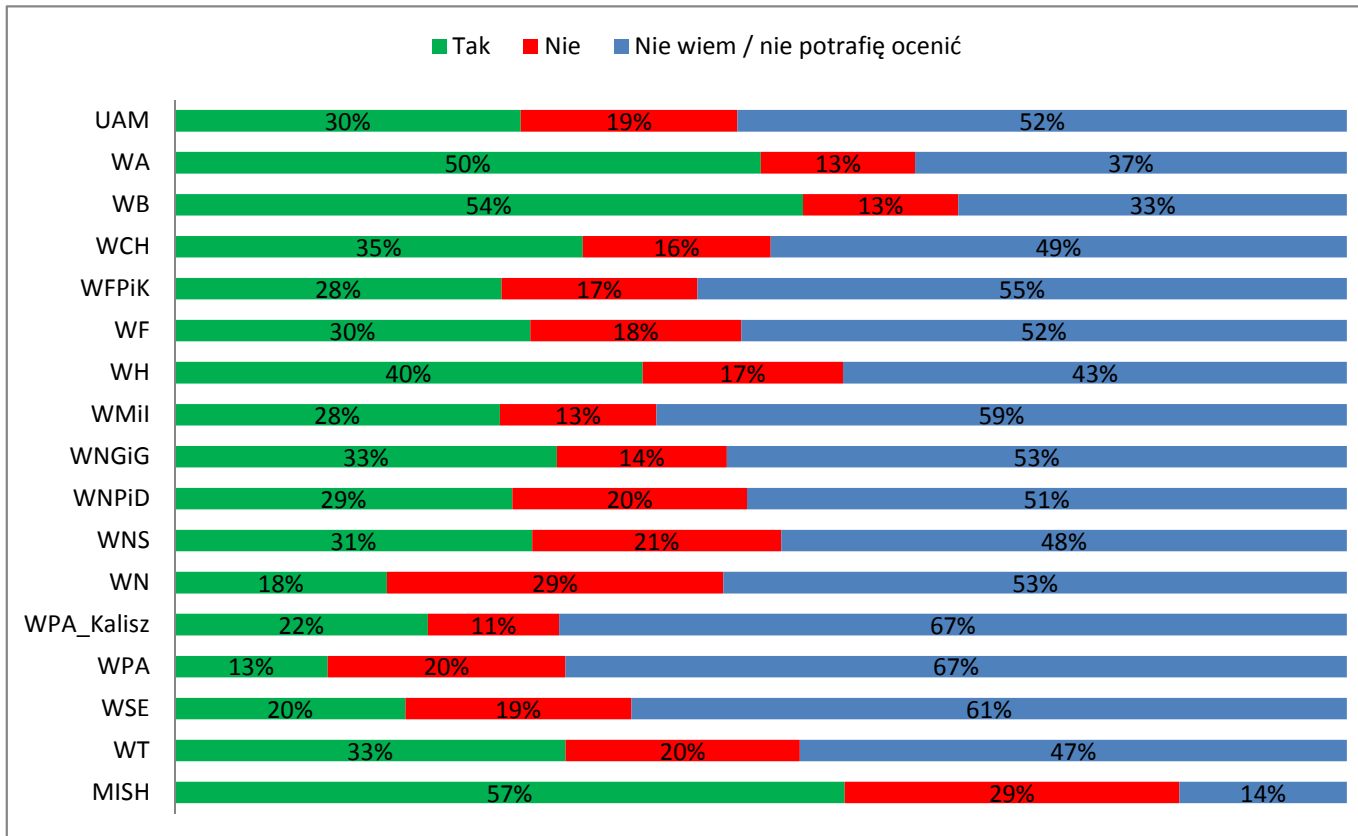
II.2. Czy oferta zajęć do wyboru jest zadowalająca?



	N
UAM	3245
WA	139
WB	170
WCH	162
WFPIK	298
WF	80
WH	214
WMil	194
WNGiG	386
WNPiD	258
WNS	257
WN	428
WPA_Kalisz	117
WPA	66
WSE	429
WT	15
MISH	7

II. PROGRAM STUDIÓW

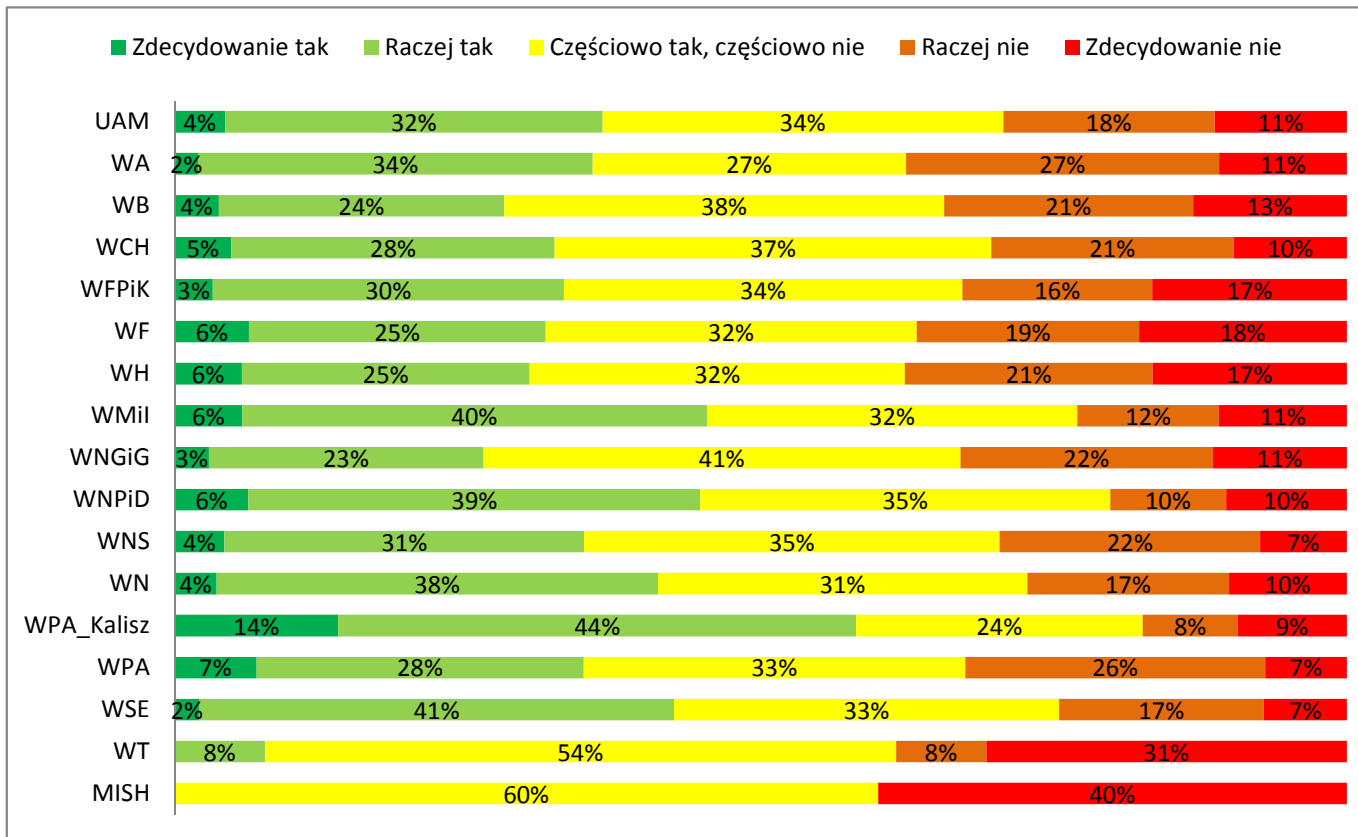
II.3. Czy studenci mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych?



	N
UAM	3476
WA	152
WB	181
WCH	181
WFPiK	305
WF	89
WH	228
WMil	202
WNGiG	414
WNPiD	295
WNS	259
WN	470
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

II. PROGRAM STUDIÓW

II.4. Czy w P. przekonaniu punkty ECTS są prawidłowo przypisane do efektów kształcenia?

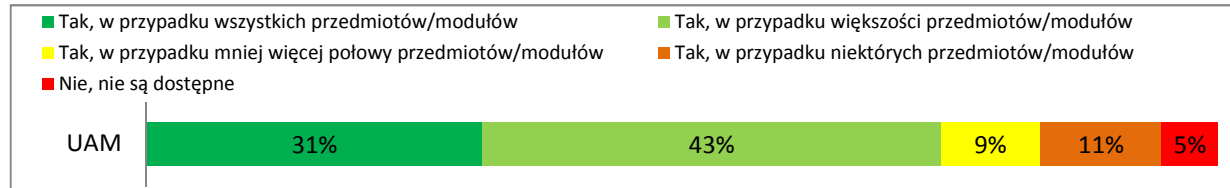


	N
UAM	2681
WA	101
WB	160
WCH	145
WFPiK	247
WF	79
WH	175
WMil	174
WNGiG	376
WNPiD	223
WNS	189
WN	308
WPA_Kalisz	86
WPA	43
WSE	338
WT	13
MISH	5

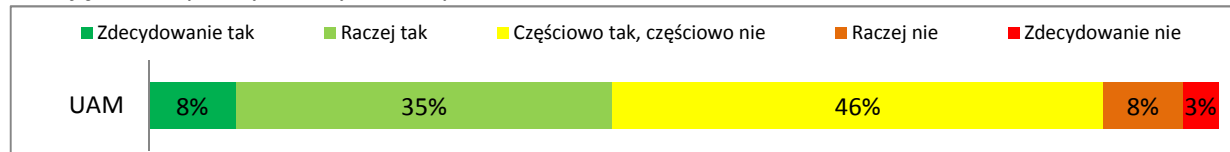
III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

UAM:

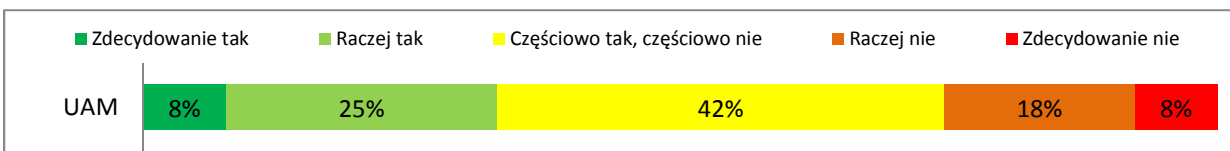
III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



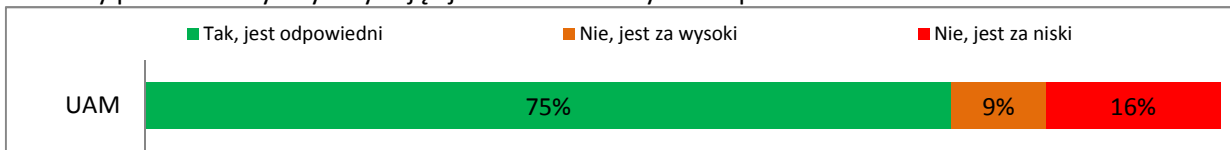
III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu?



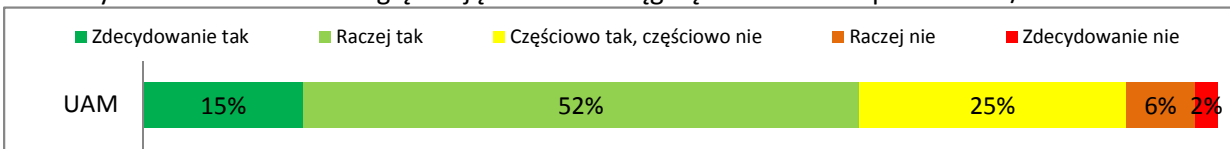
III.3. Czy zajęcia wyzwalają kreatywność i aktywność studentów?



III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



IV.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?



W kategorii **jakość zajęć** studenci mogli ocenić pięć elementów. Z przedstawionych z lewej strony wykresów wynika, że studenci są zadowoleni z poziomu merytorycznego zajęć - aż trzy czwarte studentów uważa, że jest on odpowiednio dostosowany do stopnia studiów. Wysoko oceniana jest również dostępność opisów przedmiotów/modułów oraz aktualność treści przekazywanych przez wykładowców.

N= 2965

N= 3374

N= 3440

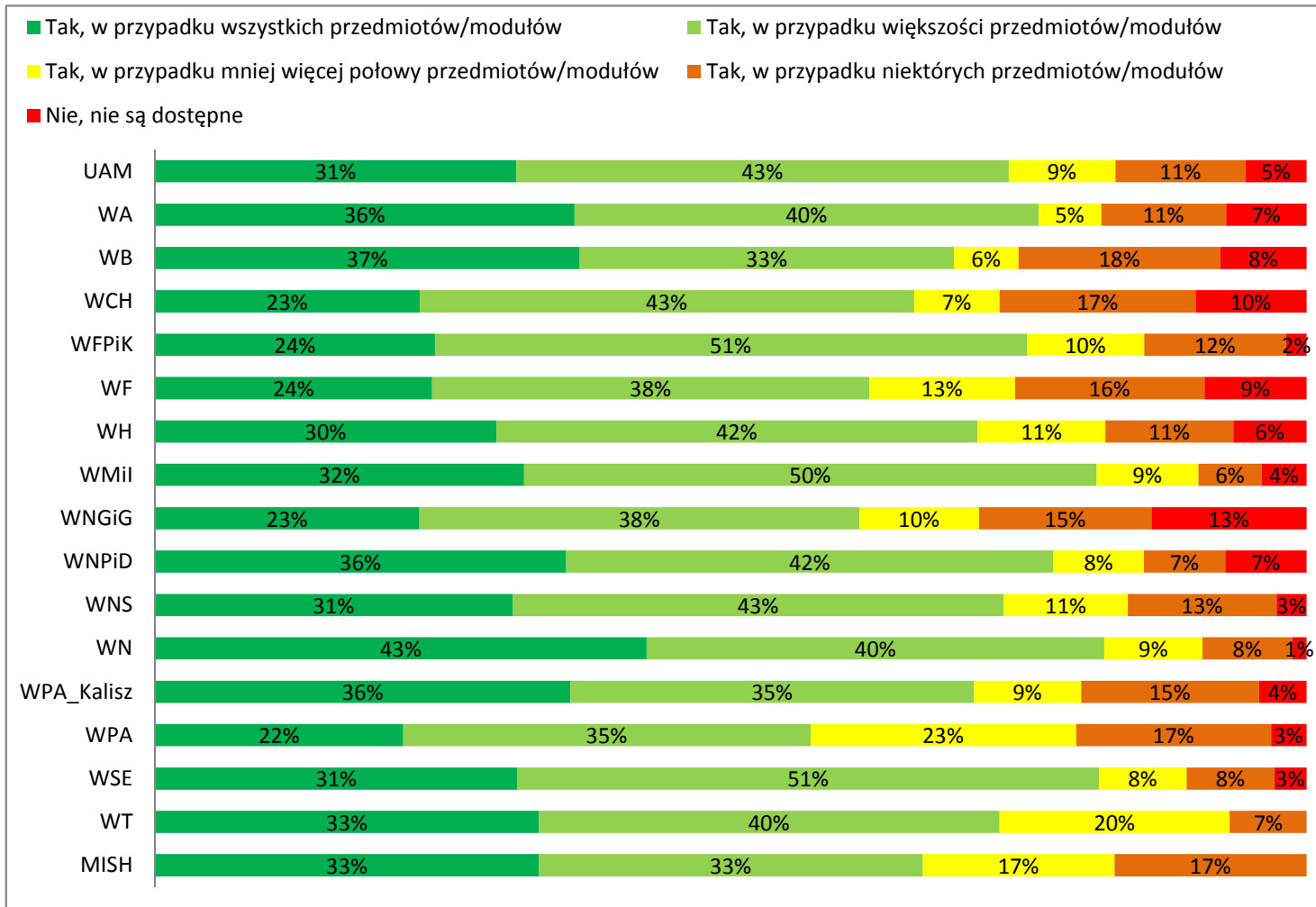
N= 2839

N= 2907

Najbliższym elementem zajęć są metody kształcenia, które w przekonaniu ponad 40% studentów, tylko częściowo sprzyjają opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu oraz częściowo wyzwalają kreatywność i aktywność studentów.

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

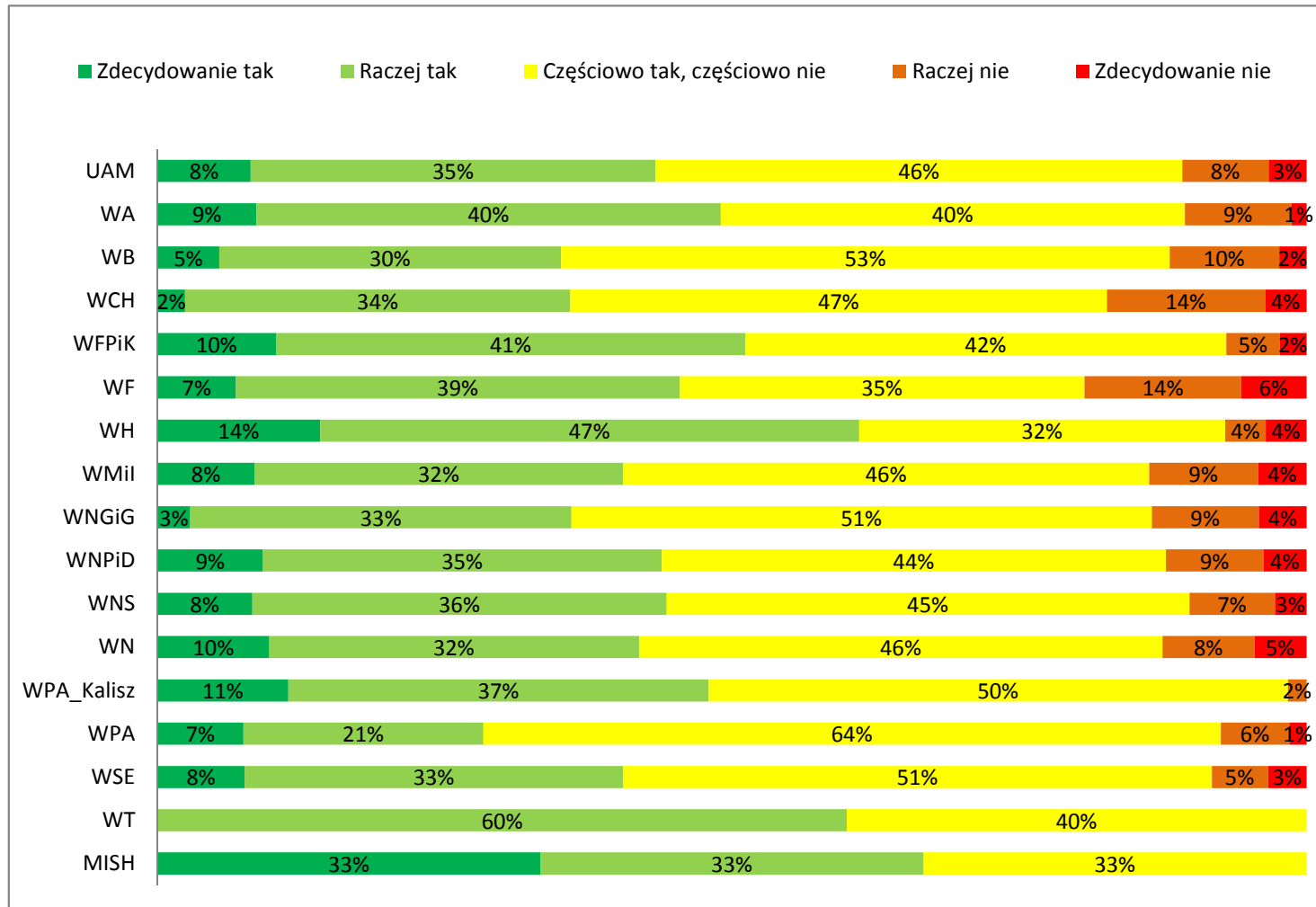
III.1. Czy opisy przedmiotów/modułów są dostępne dla studentów?



	N
UAM	2965
WA	129
WB	160
WCH	135
WFPiK	284
WF	79
WH	189
WMil	181
WNGiG	327
WNPiD	241
WNS	232
WN	410
WPA_Kalisz	97
WPA	65
WSE	394
WT	15
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

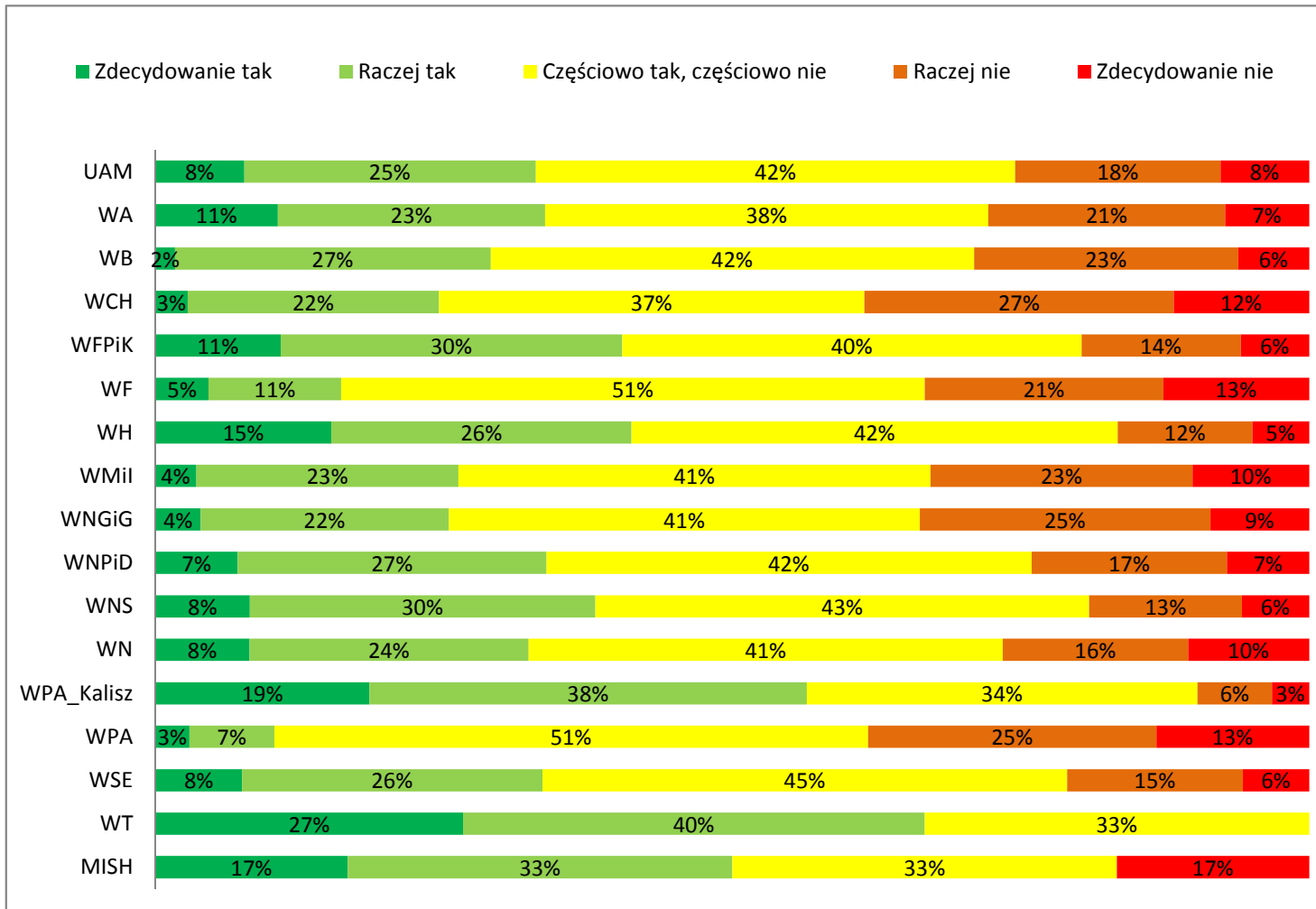
III.2. Czy stosowane przez wykładowców metody kształcenia sprzyjały opanowaniu wiedzy i rozwijaniu umiejętności opisanych w sylabusie przedmiotu?



	N
UAM	3374
WA	151
WB	168
WCH	167
WFPiK	301
WF	88
WH	226
WMil	190
WNGiG	386
WNPiD	294
WNS	255
WN	463
WPA_Kalisz	123
WPA	67
WSE	449
WT	15
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

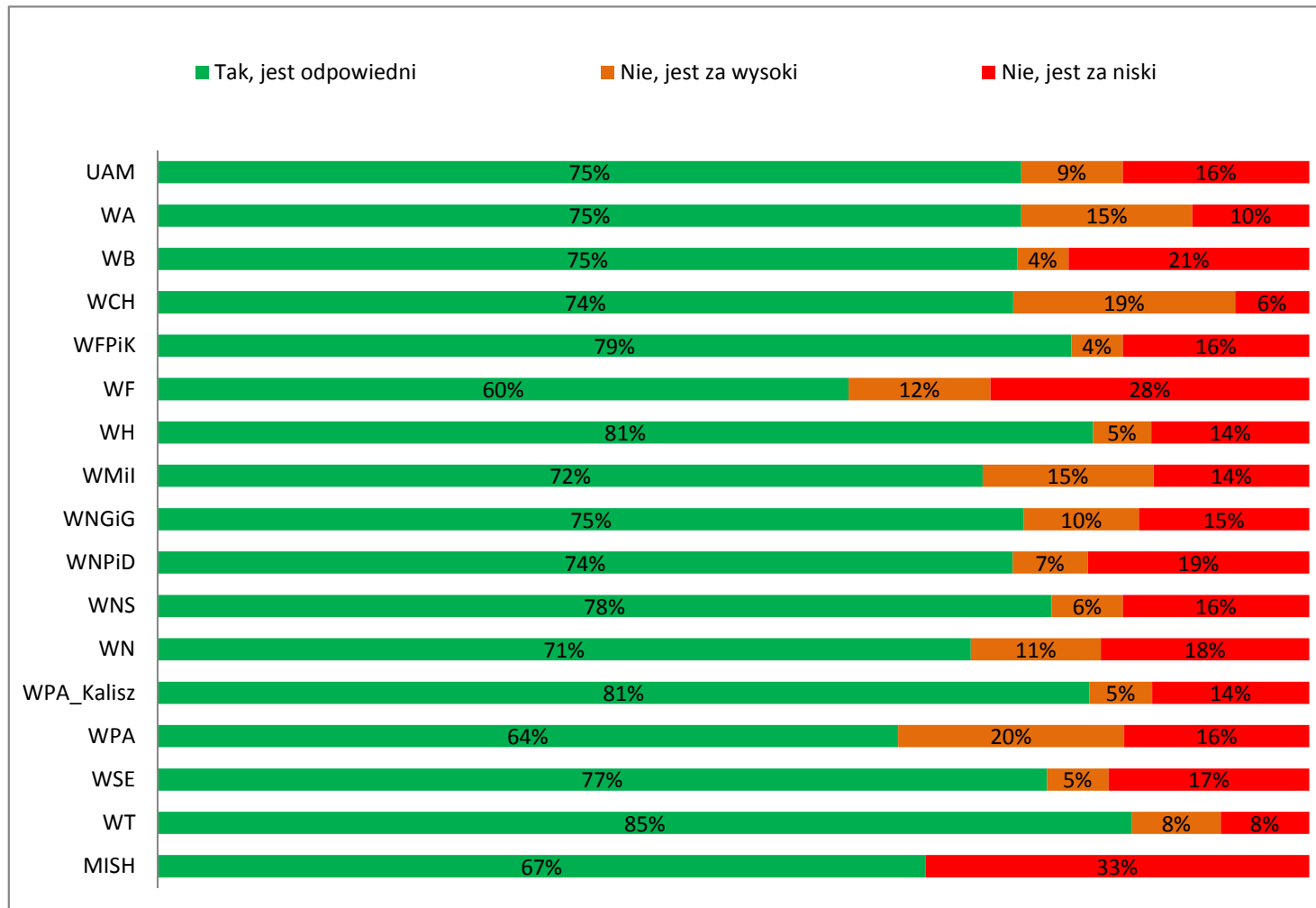
III.3. Czy zajęcia wyzwalają kreatywność i aktywność studentów?



	N
UAM	3440
WA	151
WB	179
WCH	179
WFPiK	304
WF	87
WH	223
WMil	198
WNGiG	409
WNPiD	295
WNS	257
WN	467
WPA_Kalisz	124
WPA	68
WSE	453
WT	15
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

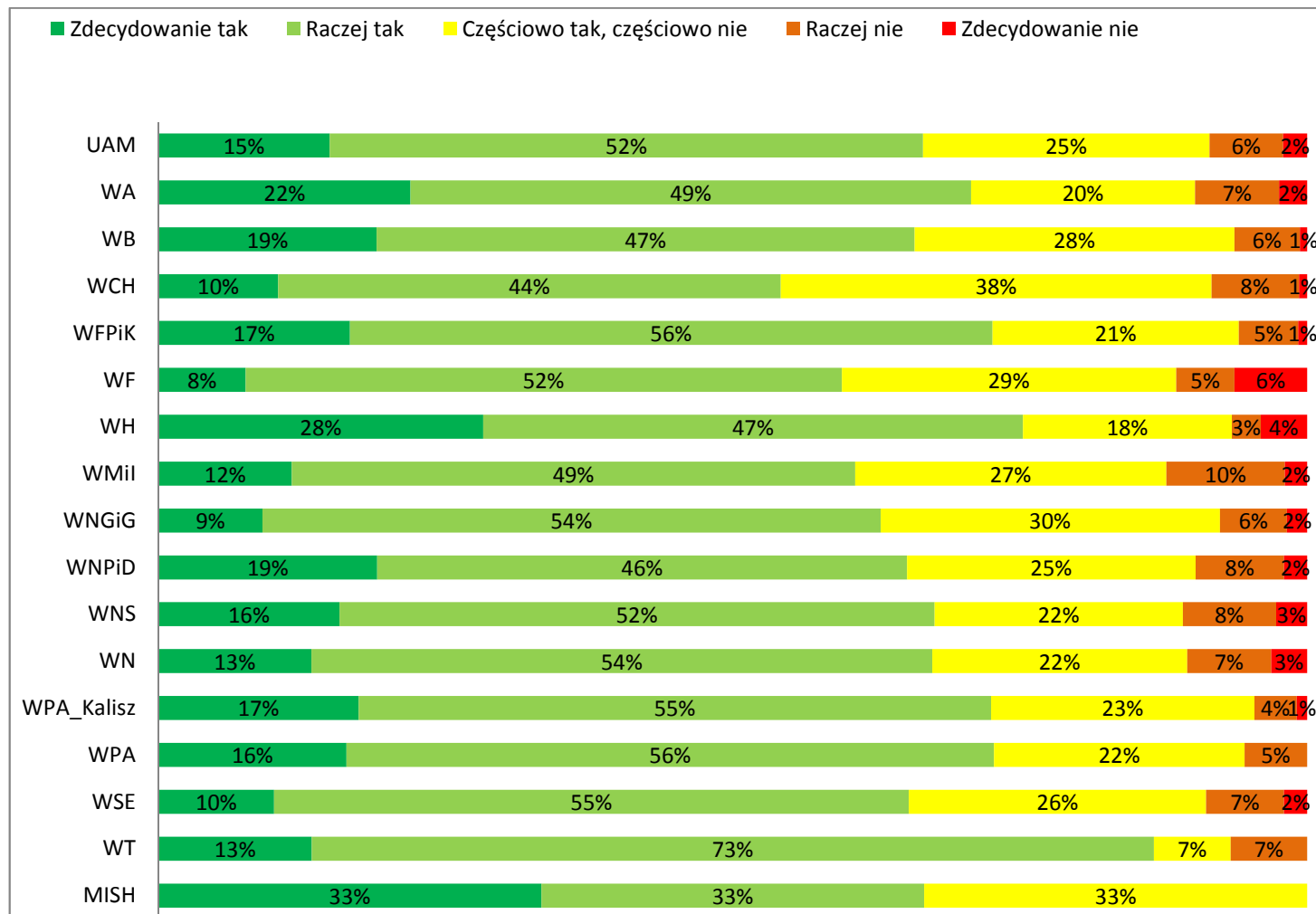
III.4. Czy poziom merytoryczny zajęć jest dostosowany do stopnia studiów?



	N
UAM	2839
WA	128
WB	134
WCH	140
WFPiK	247
WF	65
WH	197
WMil	148
WNGiG	331
WNPiD	260
WNS	210
WN	398
WPA_Kalisz	110
WPA	56
WSE	373
WT	13
MISH	6

III. JAKOŚĆ ZAJĘĆ

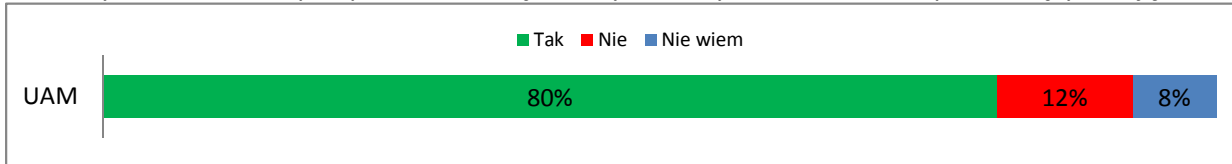
III.5. Czy treści kształcenia uwzględniają aktualne osiągnięcia w zakresie przedmiotu/modułu?



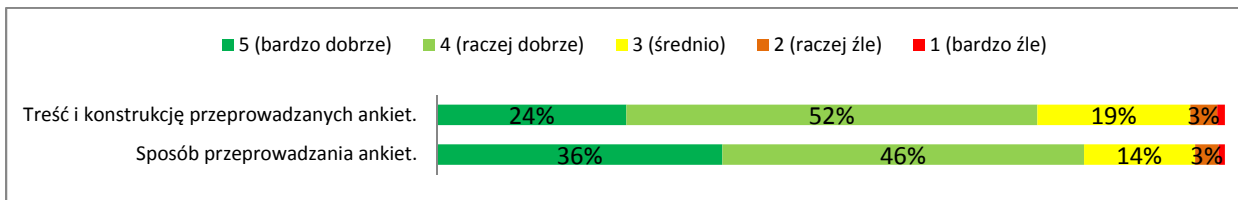
	N
UAM	2907
WA	123
WB	158
WCH	144
WFPIK	252
WF	79
WH	198
WMil	155
WNGiG	342
WNPiD	247
WNS	222
WN	383
WPA_Kalisz	109
WPA	55
WSE	398
WT	15
MISH	6

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

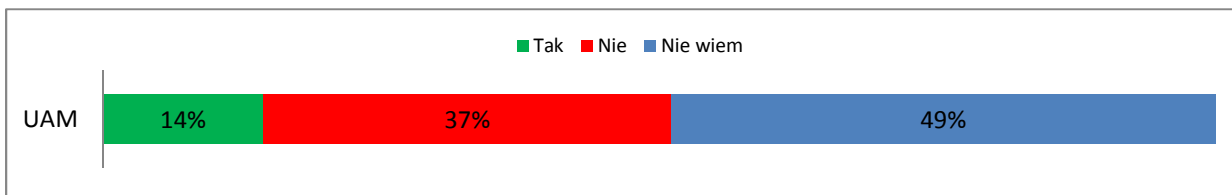
IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



IV.2./IV.3. Jak ocenia P.?



IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?



W roku akademickim 2013/2014 poprosiliśmy studentów o ocenę ankiet ewaluacyjnych na wydziałach. Pytania te należą do puli pytań cyklicznych, które zadawane są studentom co trzy lata. Większość studentów - 80% - odpowiedziało, że na kierunku są przeprowadzane ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia. Wysoko oceniona została treść, konstrukcja oraz sposób przeprowadzania ankiet. Niestety aż 37% studentów uważa, że przeprowadzane ankiety nie mają wpływu na poprawę jakości zajęć, blisko połowa odpowiedziała natomiast, że nie wie czy ankiety mają jakikolwiek wpływ na poziom prowadzonych zajęć.

N= 3475

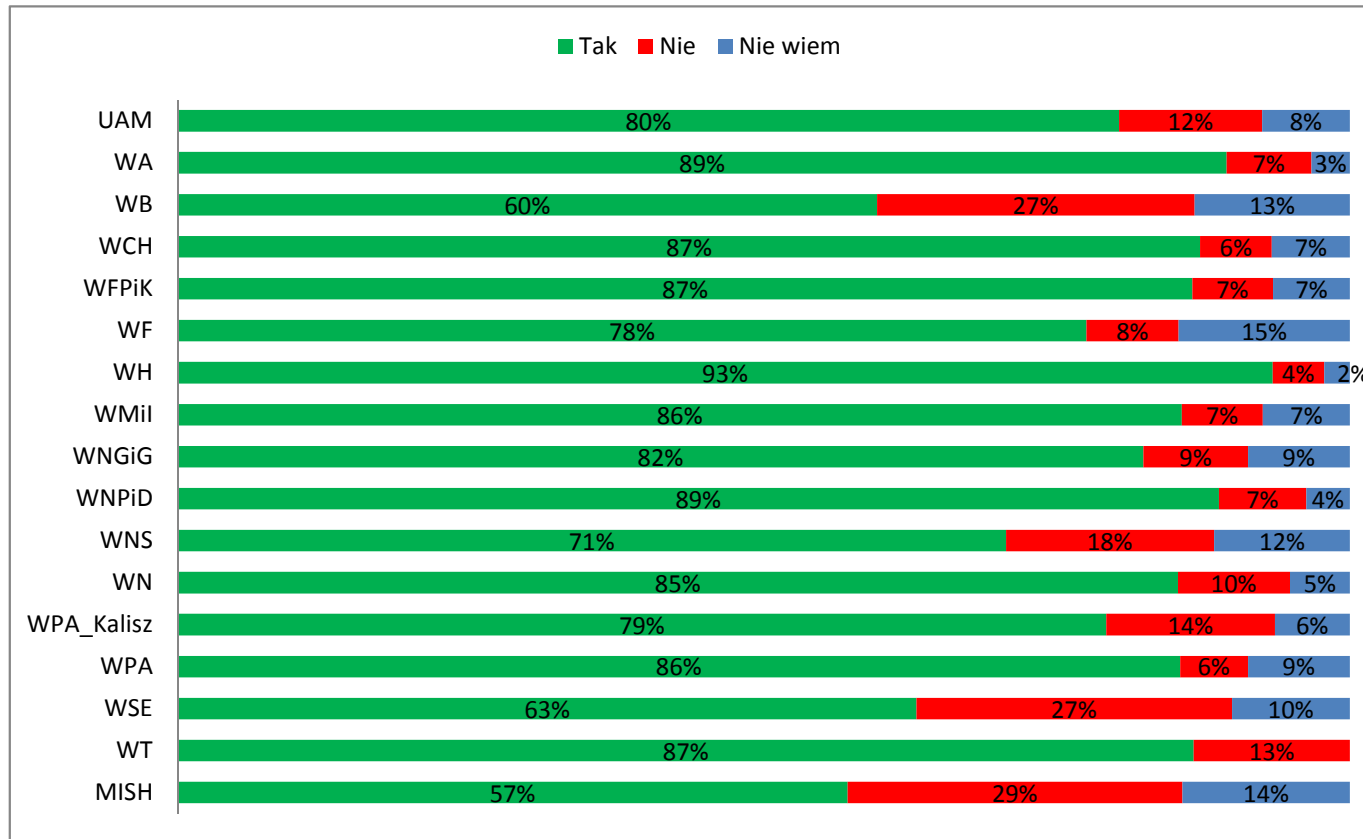
N= 2709

N= 2715

N= 1461

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

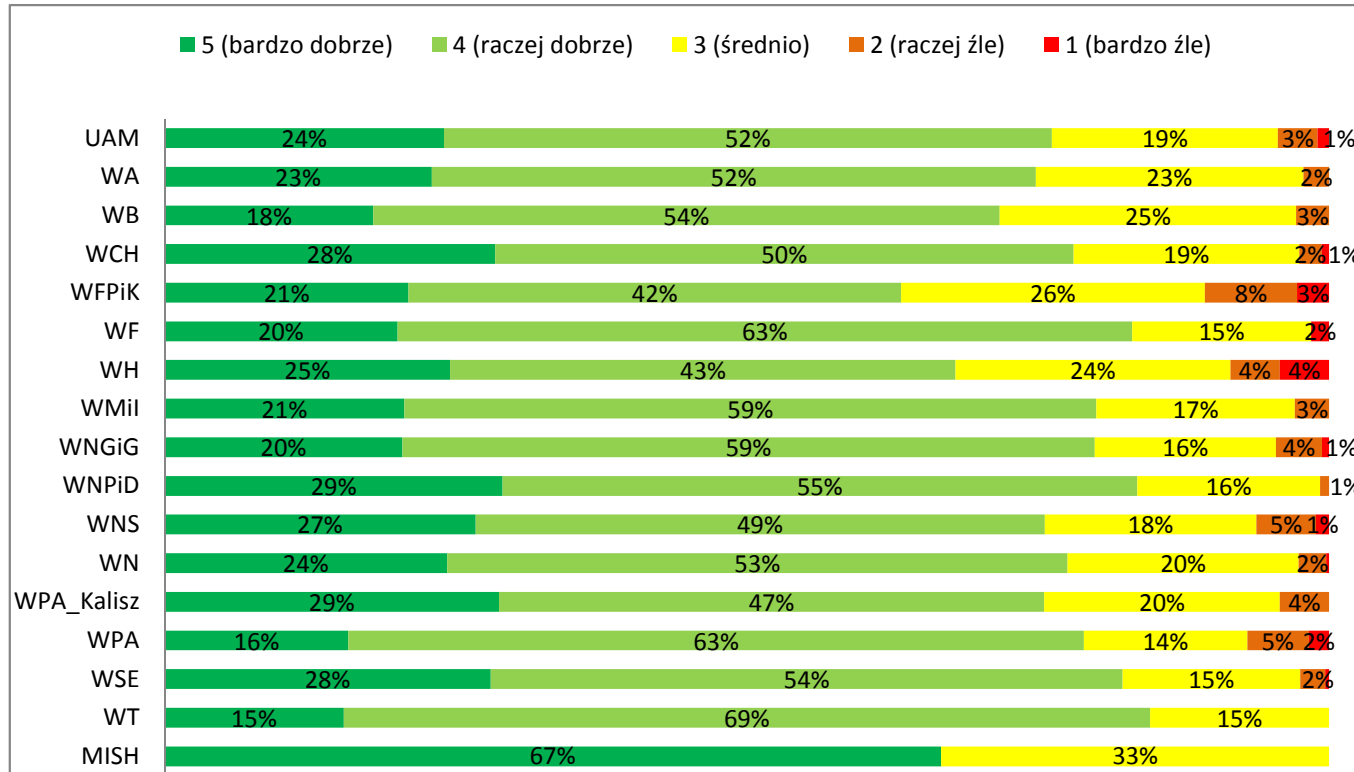
IV.1. Czy na P. kierunku przeprowadzane są ankiety, w których można ocenić prowadzących zajęcia?



	N
UAM	3475
WA	152
WB	181
WCH	180
WFPiK	305
WF	89
WH	228
WMil	202
WNGiG	414
WNPiD	295
WNS	259
WN	470
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

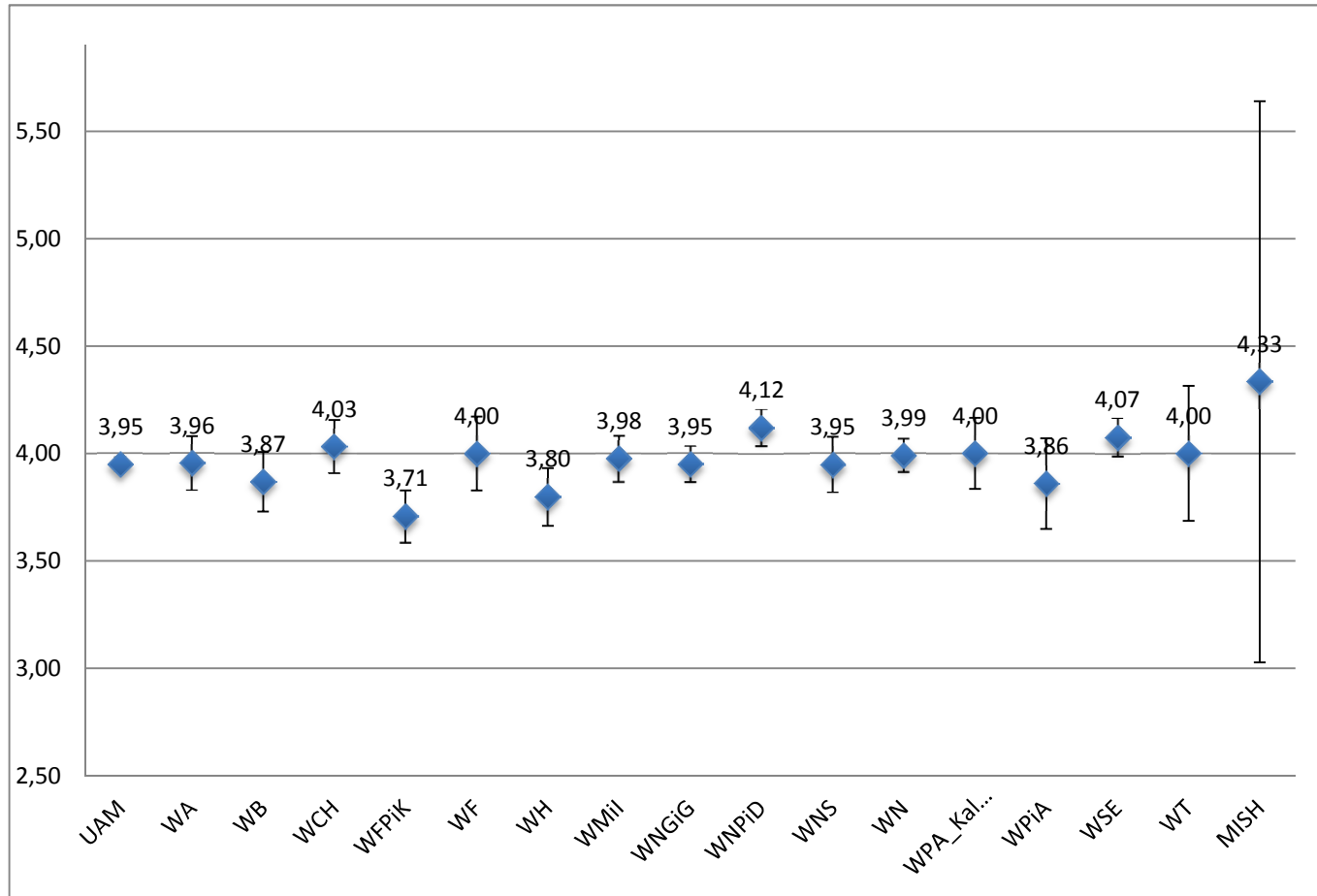


	N
UAM	2709
WA	135
WB	106
WCH	155
WFPIK	253
WF	65
WH	212
WMil	170
WNGiG	328
WNPiD	255
WNS	176
WN	383
WPA_Kalisz	94
WPA	57
WSE	282
WT	13
MISH	3

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.2. Jak ocenia P.? - Treść i konstrukcję przeprowadzanych ankiet?

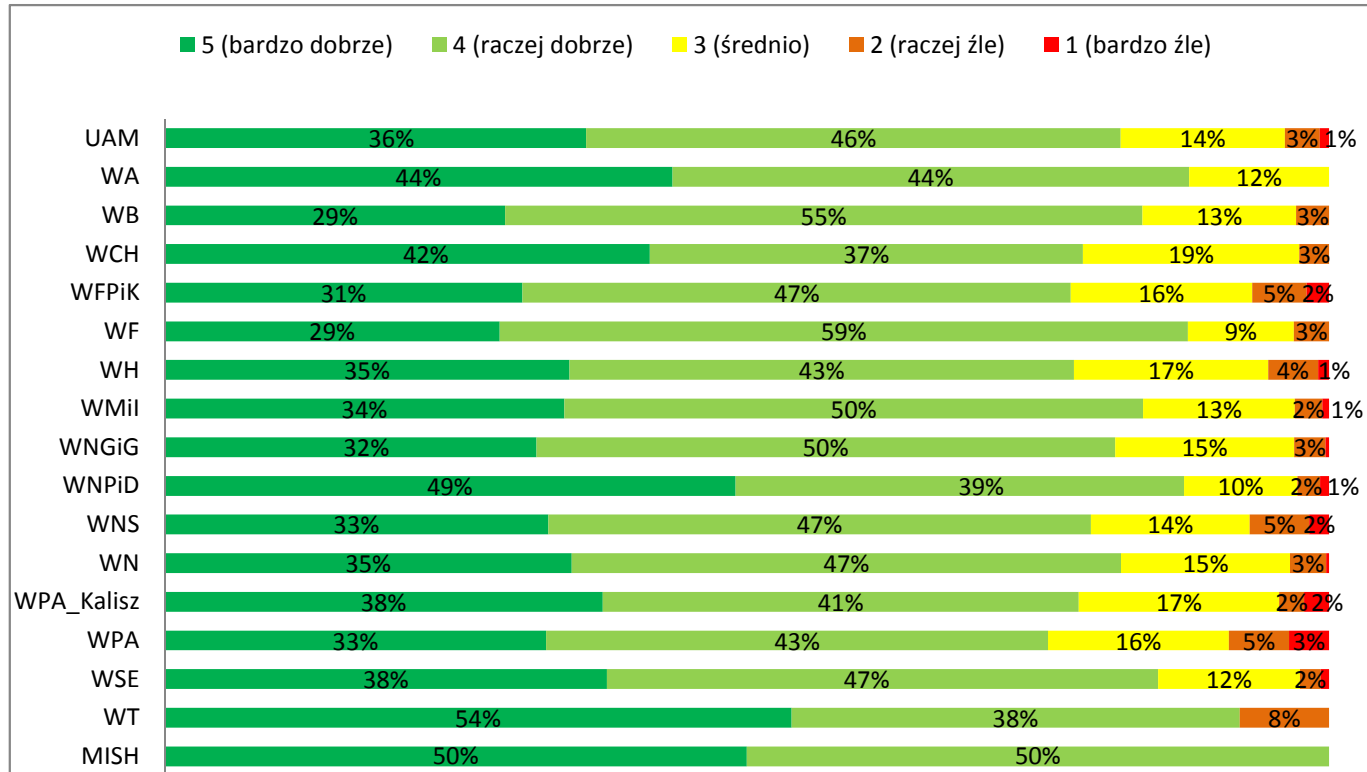
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,81
WA	0,74
WB	0,73
WCH	0,78
WFPiK	0,98
WF	0,71
WH	1,00
WMiI	0,70
WNGiG	0,76
WNPiD	0,68
WNS	0,87
WNI	0,75
WPA_Kalisz	0,82
WPiA	0,81
WSE	0,74
WT	0,58
MISH	1,15

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

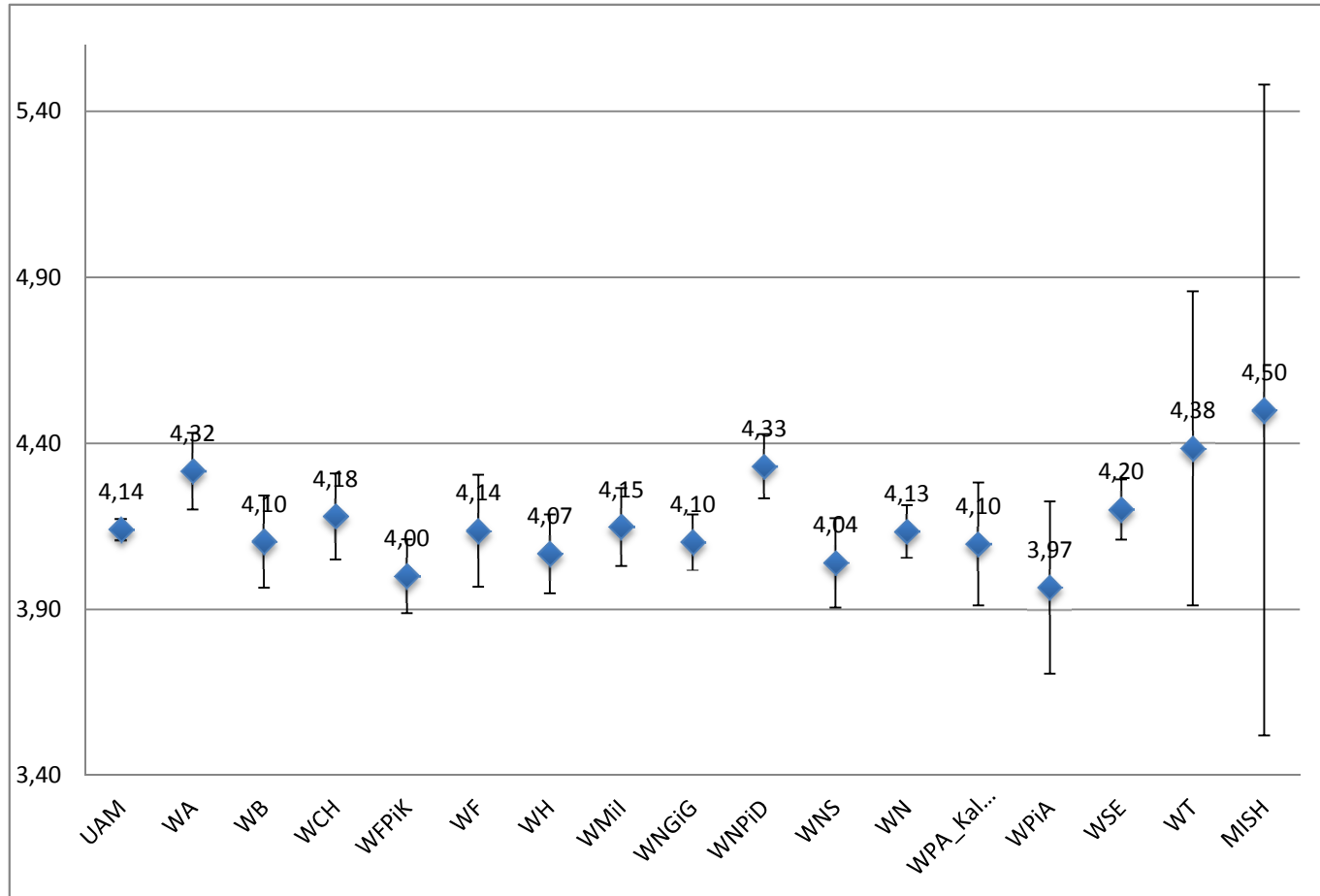


	N
UAM	2715
WA	133
WB	106
WCH	156
WFPIK	257
WF	66
WH	210
WMil	169
WNGiG	332
WNPiD	257
WNS	176
WN	386
WPA_Kalisz	93
WPA	58
WSE	279
WT	13
MISH	2

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

IV.3. Jak ocenia P.? - Sposób przeprowadzania ankiet?

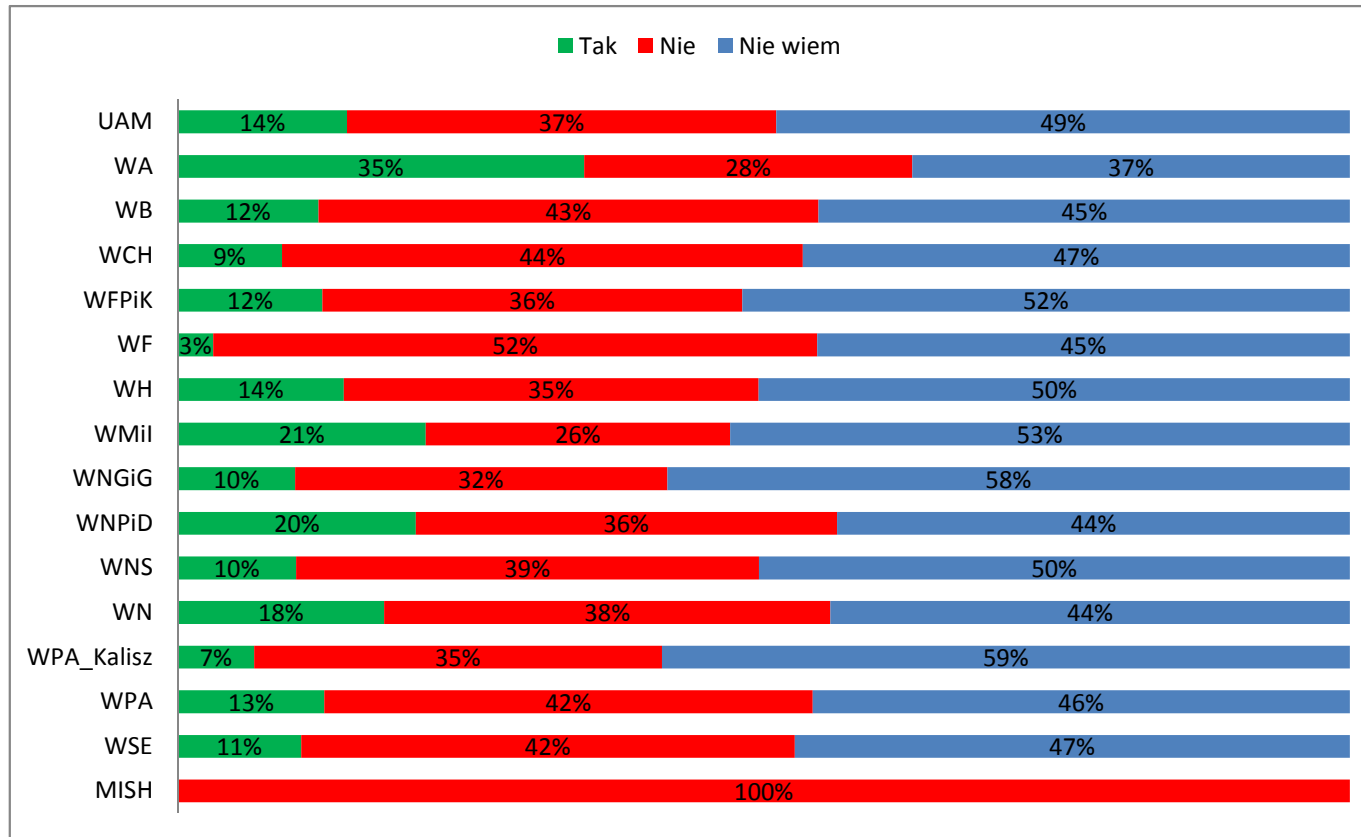
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,82
WA	0,68
WB	0,73
WCH	0,82
WFPIK	0,91
WF	0,70
WH	0,88
WMil	0,78
WNGiG	0,77
WNPiD	0,79
WNS	0,91
WN	0,79
WPA_Kalisz	0,91
WPiA	1,01
WSE	0,77
WT	0,87
MISH	0,71

IV. ANKIETY EWALUACYJNE NA WYDZIAŁACH

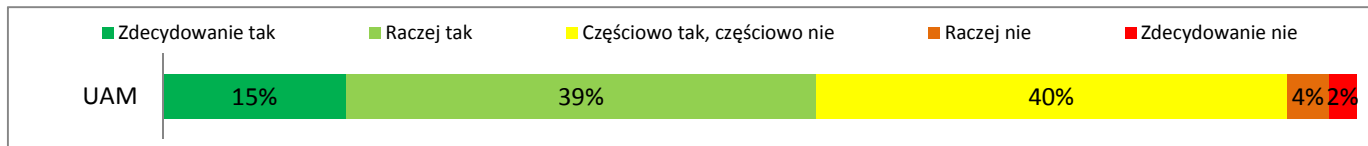
IV.4. Czy wyniki ankiet mają wpływ na poprawienie jakości zajęć?



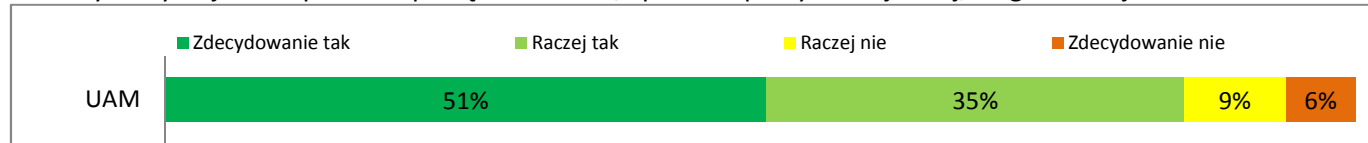
	N
UAM	1461
WA	75
WB	75
WCH	90
WFPIK	162
WF	33
WH	113
WMil	104
WNGiG	170
WNPiD	128
WNS	119
WN	176
WPA_Kalisz	46
WPA	24
WSE	133
MISH	1

V. WYKŁADOWCY

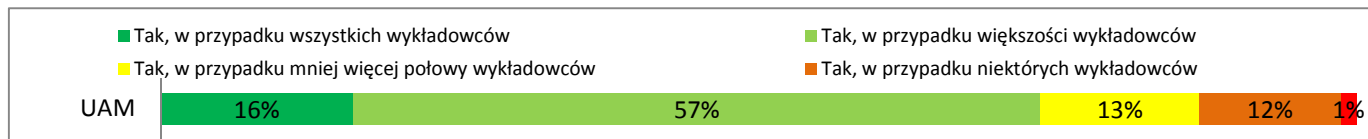
V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?



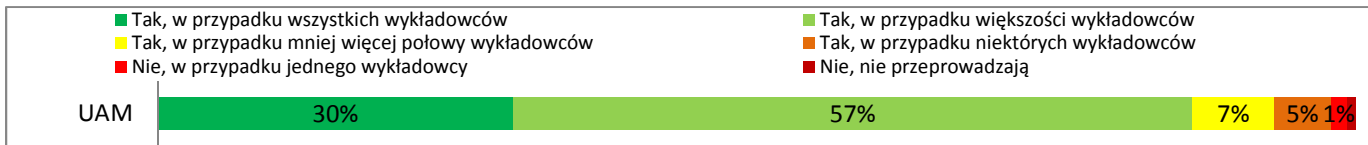
V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej/magisterskiej?



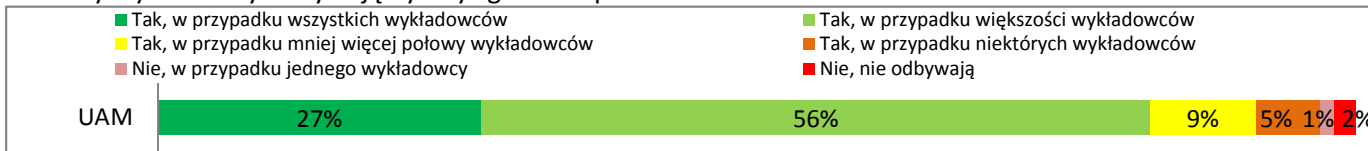
V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



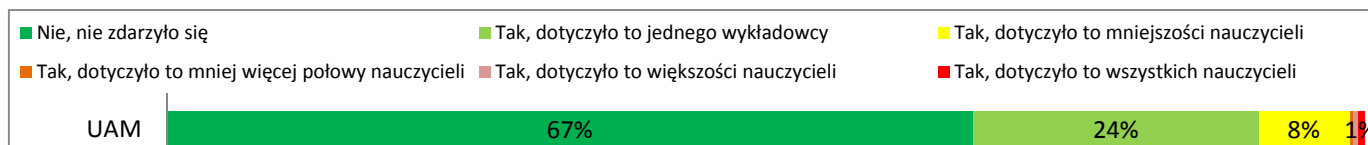
V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?



V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?



V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?



N= 3429 W kategorii **wykładowcy** studenci wysoko ocenili wsparcie i opiekę nauczycieli akademickich podczas pisania pracy licencjackiej oraz ich gotowość do pomocy i konsultacji.

N= 786 Prawie 90% studentów uważa, że wykładowcy odbywają zajęcia zgodnie z planem, a 83% potwierdza planowe odbywanie dyżurów. Dość surowo został oceniony dobór

N= 3412 nauczycieli do prowadzenia zajęć w stosunku do ich kompetencji, zaledwie 54% studentów uważa, że dobór nauczycieli akademickich zdecydowanie/raczej odpowiada ich

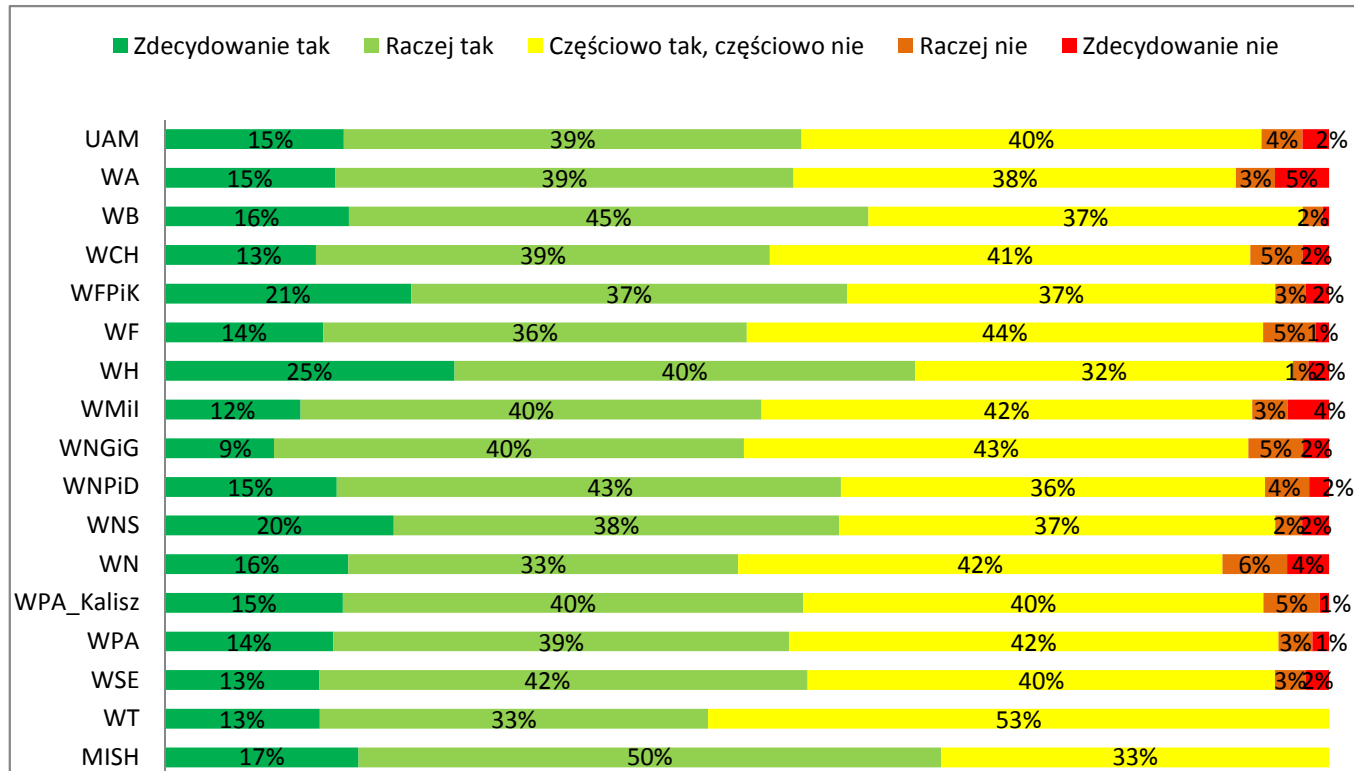
N= 3429 kompetencjom. 40% grupa studentów tylko częściowo zgadza się z tym stwierdzeniem.

N= 2921

N= 3474

V. WYKŁADOWCY

V.1. Czy dobór nauczycieli akademickich odpowiada ich kompetencjom?

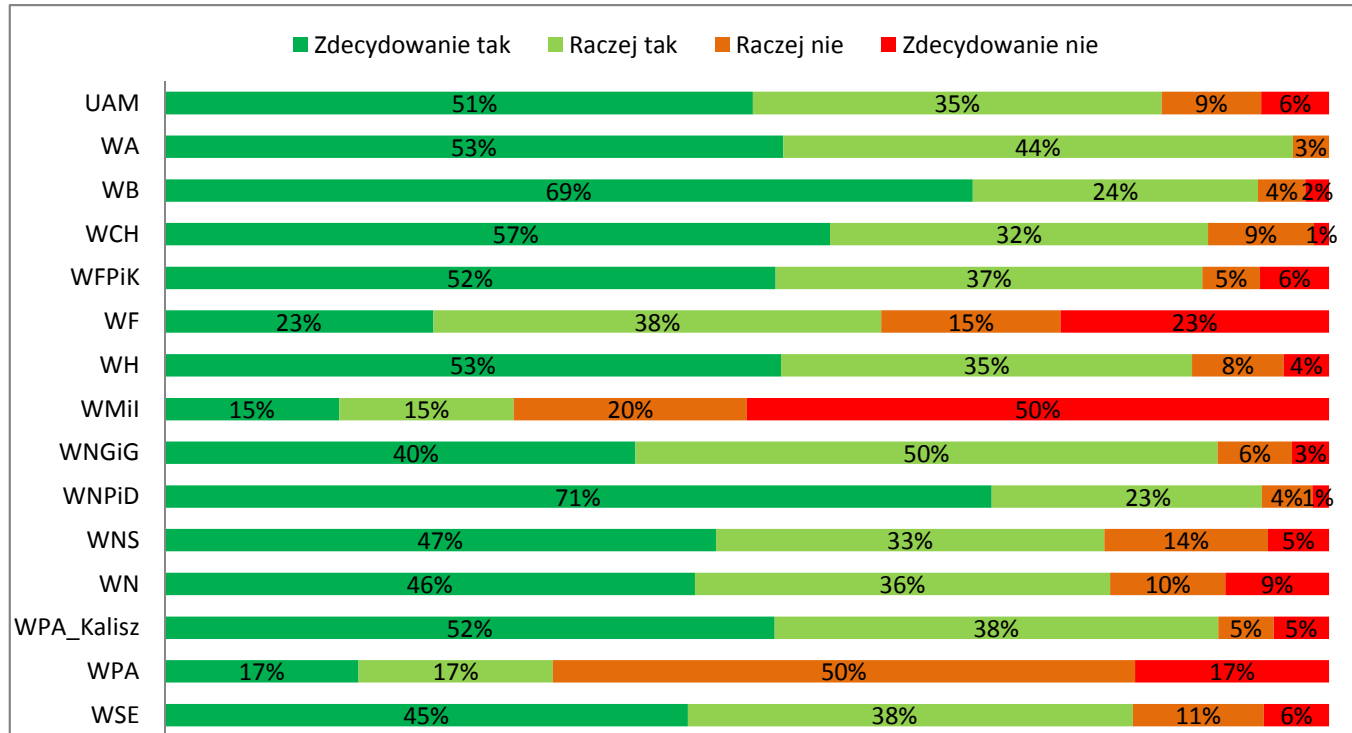


	N
UAM	3429
WA	150
WB	177
WCH	177
WFPIK	302
WF	88
WH	225
WMiI	197
WNGiG	404
WNPiD	291
WNS	259
WN	469
WPA_Kalisz	124
WPA	69
WSE	451
WT	15
MISH	6

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

V. WYKŁADOWCY

V.2. Czy otrzymuje P. wsparcie i opiekę kierownika/opiekuna pracy licencjackiej?

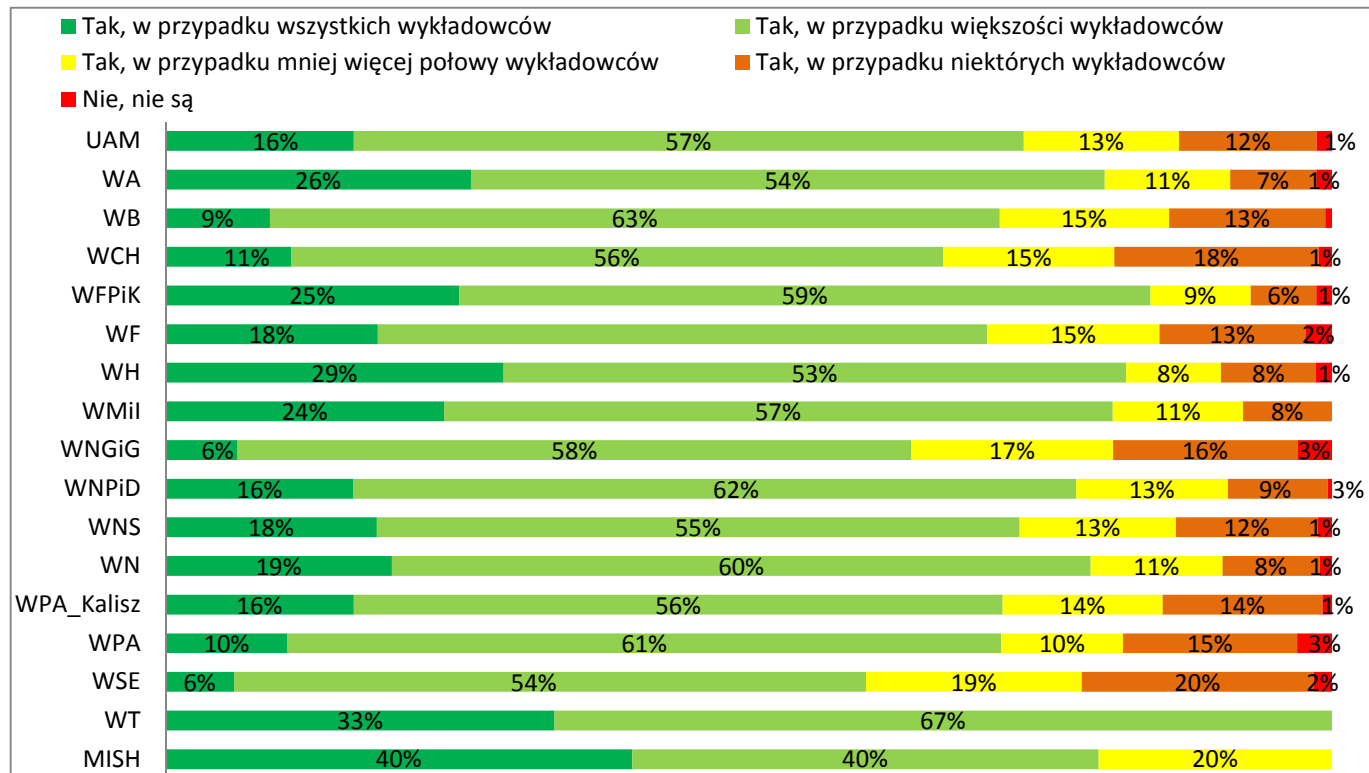


	N
UAM	786
WA	32
WB	49
WCH	77
WFPIK	101
WF	13
WH	51
WMil	20
WNGiG	94
WNPiD	69
WNS	57
WN	101
WPA_Kalisz	21
WPA	6
WSE	89

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

V. WYKŁADOWCY

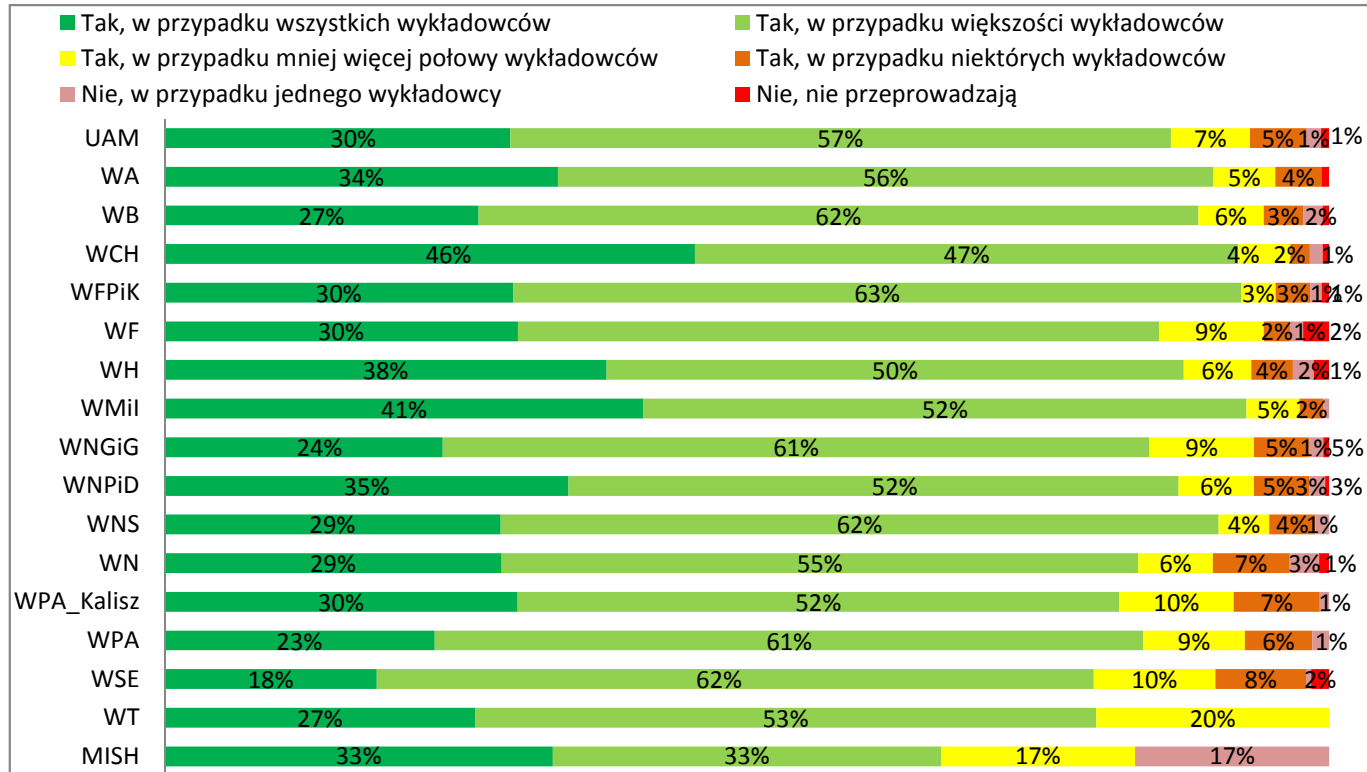
V.3. Czy wykładowcy są gotowi do pomocy i konsultacji / otwarci na studentów / dostępni dla studentów?



	N
UAM	3412
WA	149
WB	179
WCH	177
WFPIK	302
WF	88
WH	221
WMil	197
WNGiG	405
WNPID	292
WNS	254
WN	469
WPA_Kalisz	124
WPA	67
WSE	443
WT	15
MISH	5

V. WYKŁADOWCY

V.4. Czy wykładowcy przeprowadzają zajęcia zgodnie z planem?

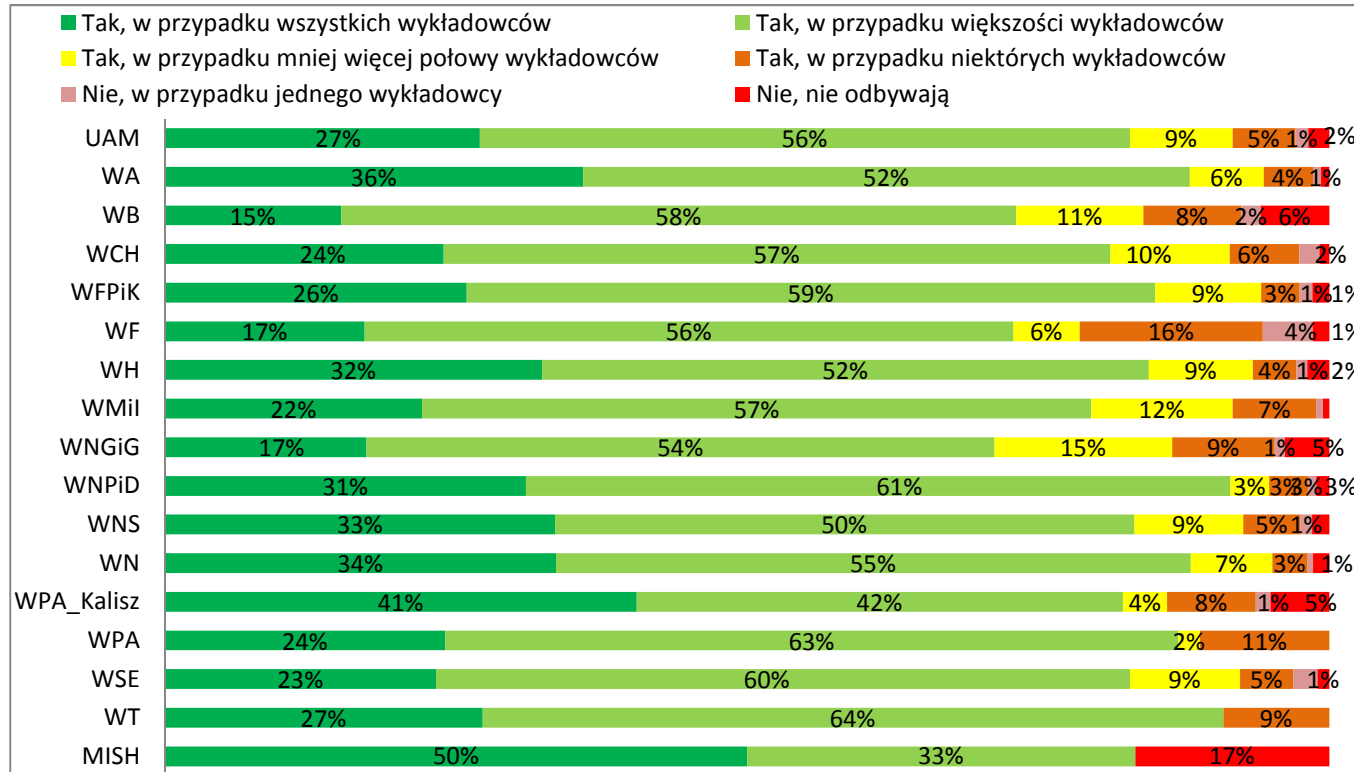


	N
UAM	3429
WA	151
WB	178
WCH	180
WFPIK	304
WF	89
WH	224
WMil	197
WNGiG	402
WNPiD	294
WNS	253
WN	470
WPA_Kalisz	122
WPA	69
WSE	450
WT	15
MISH	6

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

V. WYKŁADOWCY

V.5. Czy wykładowcy odbywają dyżury zgodnie z planem?

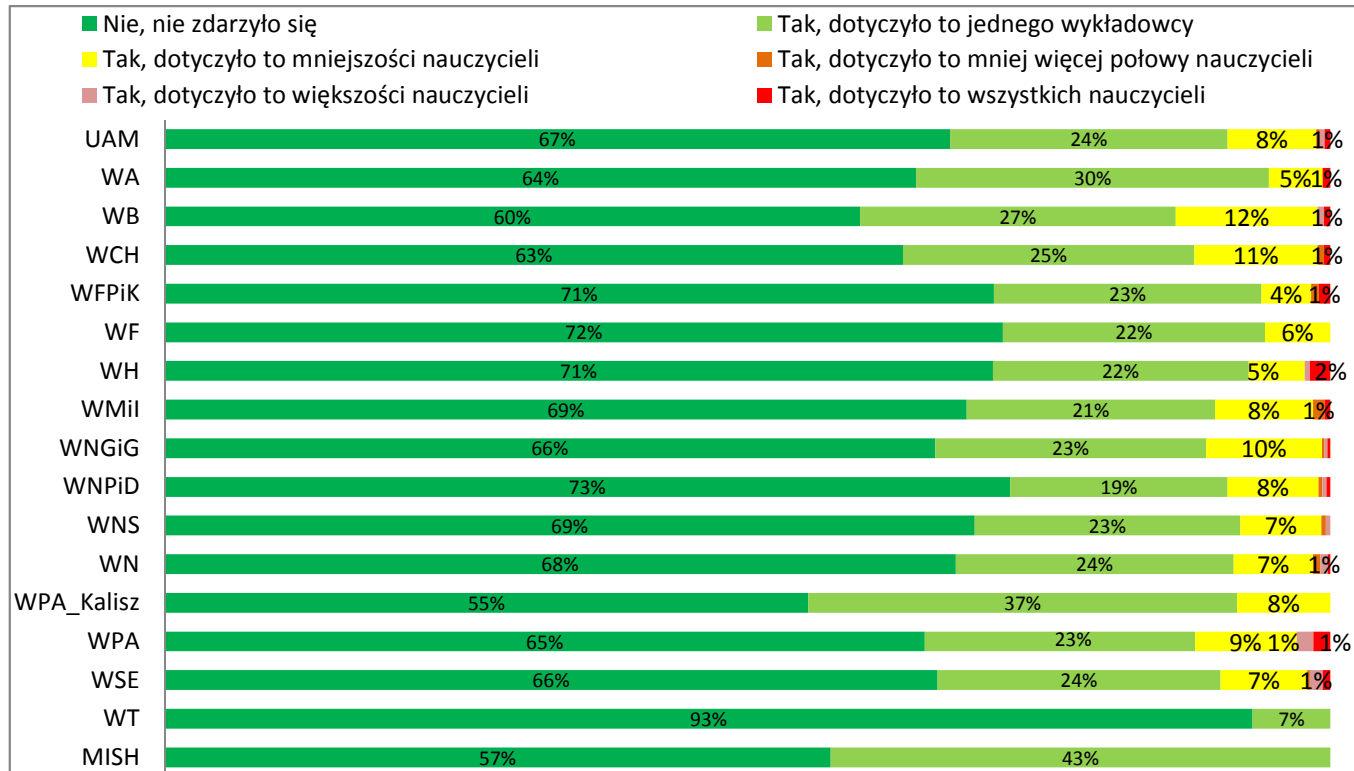


	N
UAM	2921
WA	142
WB	119
WCH	117
WFPIK	274
WF	70
WH	213
WMiI	181
WNGiG	341
WNPiD	271
WNS	203
WN	429
WPA_Kalisz	79
WPA	54
WSE	391
WT	11
MISH	6

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

V. WYKŁADOWCY

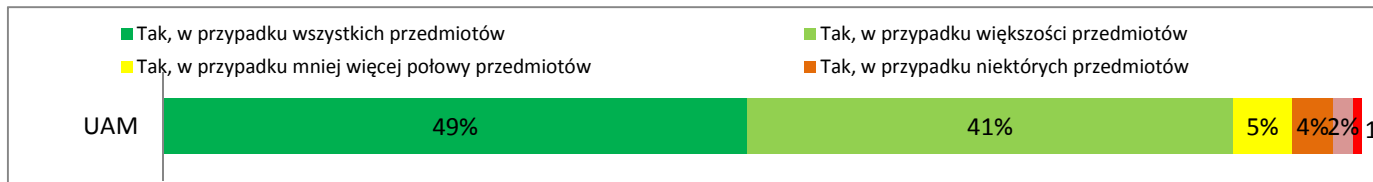
V.6. Czy zdarzyło się, że nauczyciel akademicki zachował się obraźliwie względem P.?



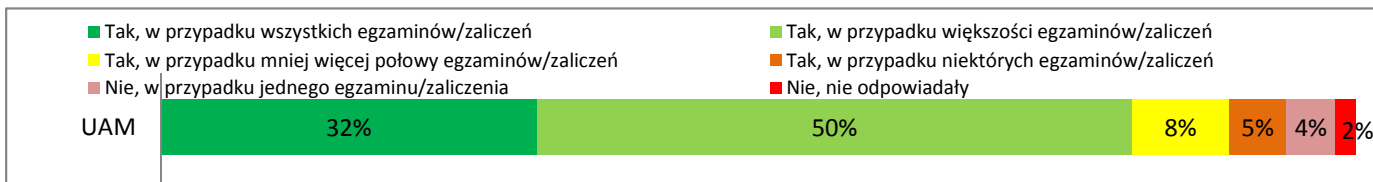
	N
UAM	3474
WA	152
WB	181
WCH	180
WFPIK	305
WF	89
WH	228
WMiI	202
WNGiG	413
WNPiD	295
WNS	259
WN	470
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	457
WT	15
MISH	7

VI. OCENIANIE

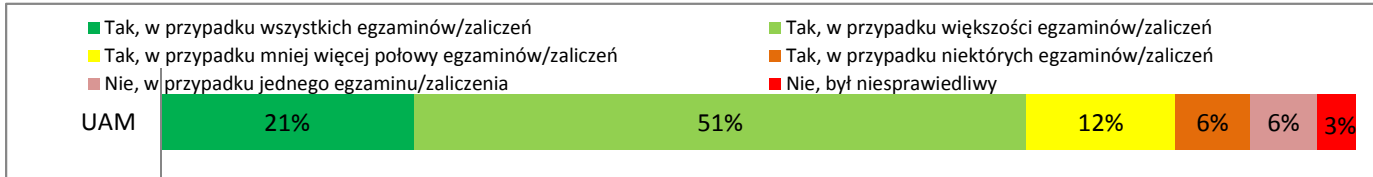
VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?



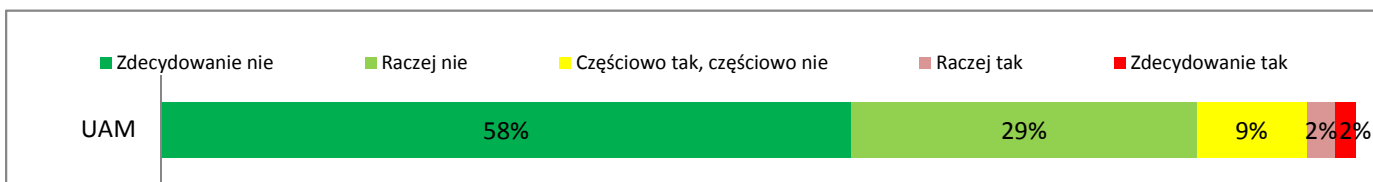
VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



VI.4. Czy ściąganie i plagiatowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?



Aspekty związane z systemem weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, oceniane są przez studentów wysoko. 90% studentów odpowiedziało, że zostały im przedstawione warunki egzaminu lub zaliczenia na wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach. Zdecydowana większość studentów potwierdziła, że na egzaminach wymagania odpowiadały wcześniej przedstawionym warunkom (82% odpowiedzi tak, w przypadku wszystkich lub większości zaliczeń/egzaminów). Dwie trzecie studentów uważa, że większość lub wszystkie egzaminy zostały ocenione sprawiedliwie. Zjawisko tolerowania przez nauczycieli ściągania lub plagiatowania w opinii studentów jest znikome.

N= 3452

N= 3347

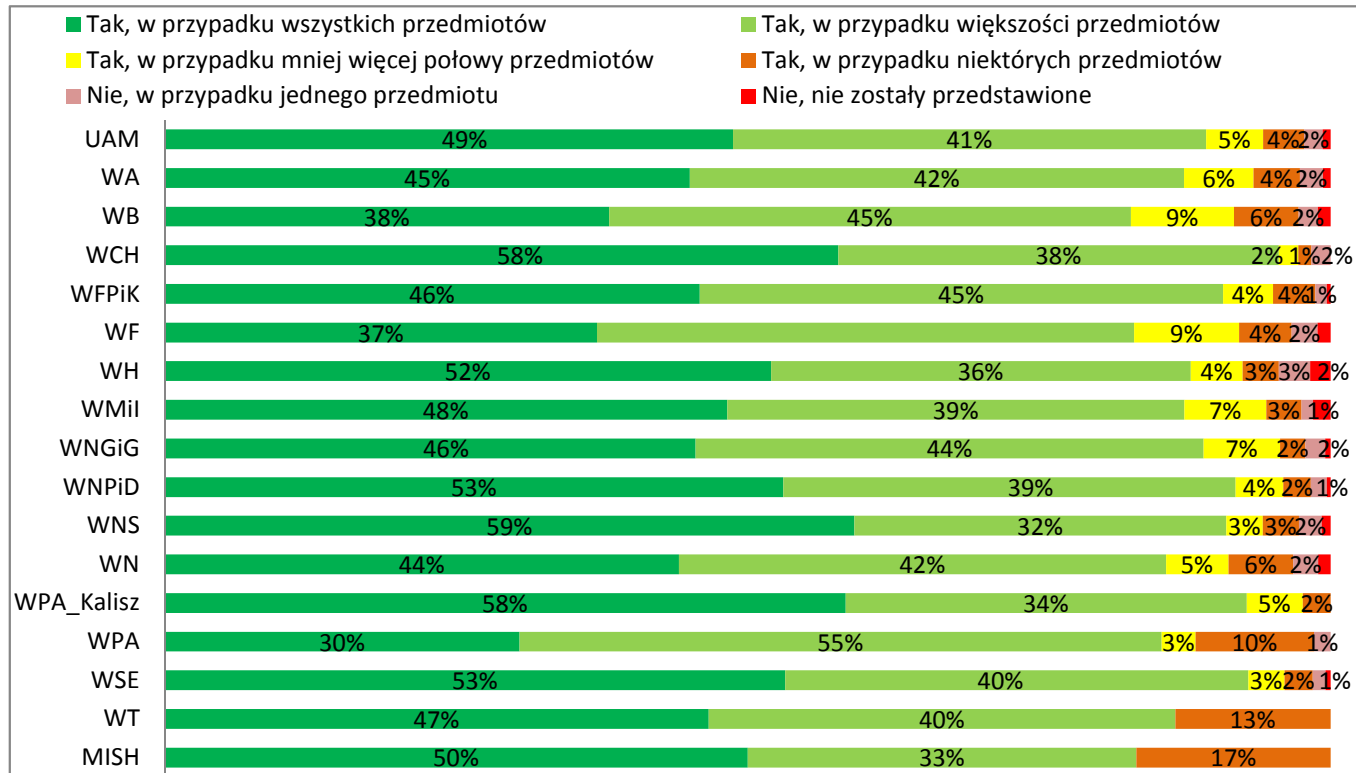
N= 3290

N= 3187

Badanie Jakości Kształcenia 2013/2014
I stopień

VI. OCENIANIE

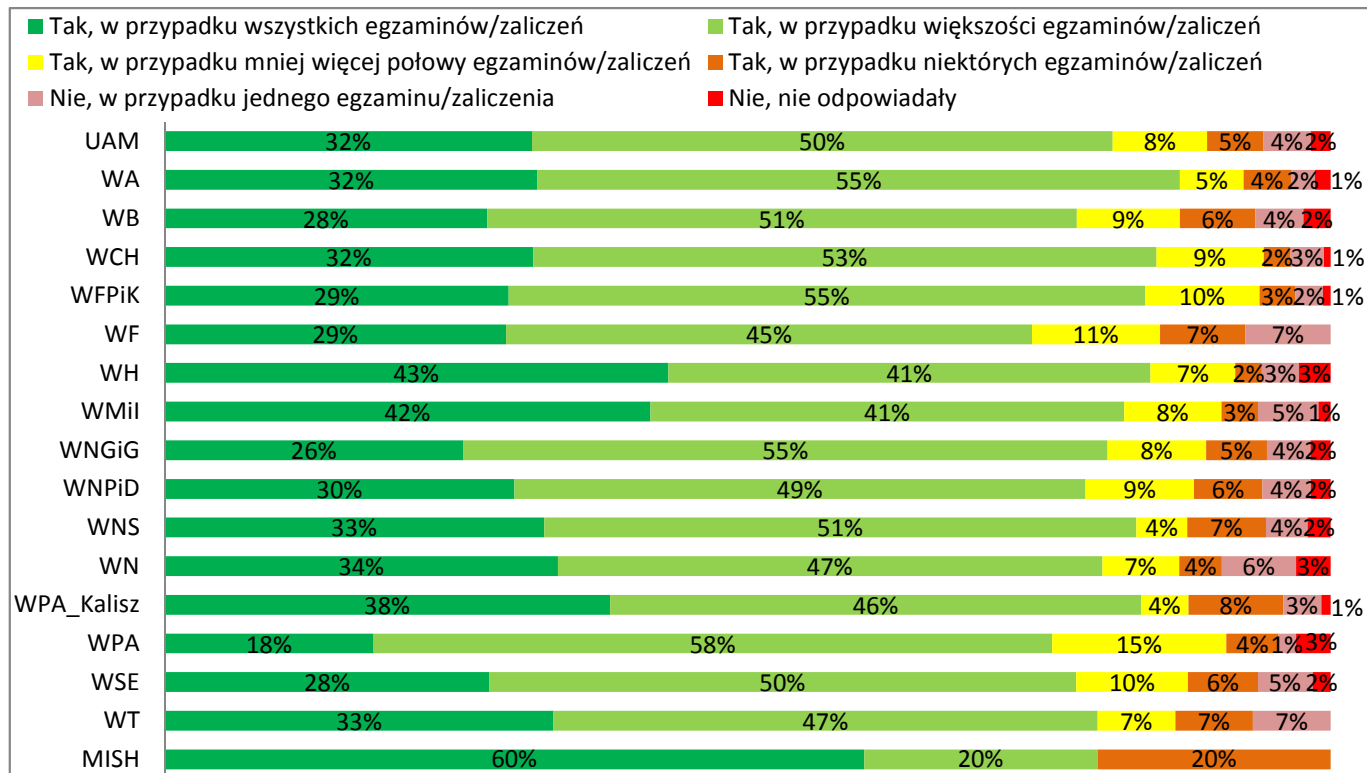
VI. 1. Czy zostały przedstawione warunki zaliczeń i egzaminów?



	N
UAM	3452
WA	151
WB	181
WCH	180
WFPIK	303
WF	89
WH	225
WMil	199
WNGiG	413
WNPiD	294
WNS	257
WN	467
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	453
WT	15
MISH	6

VI. OCENIANIE

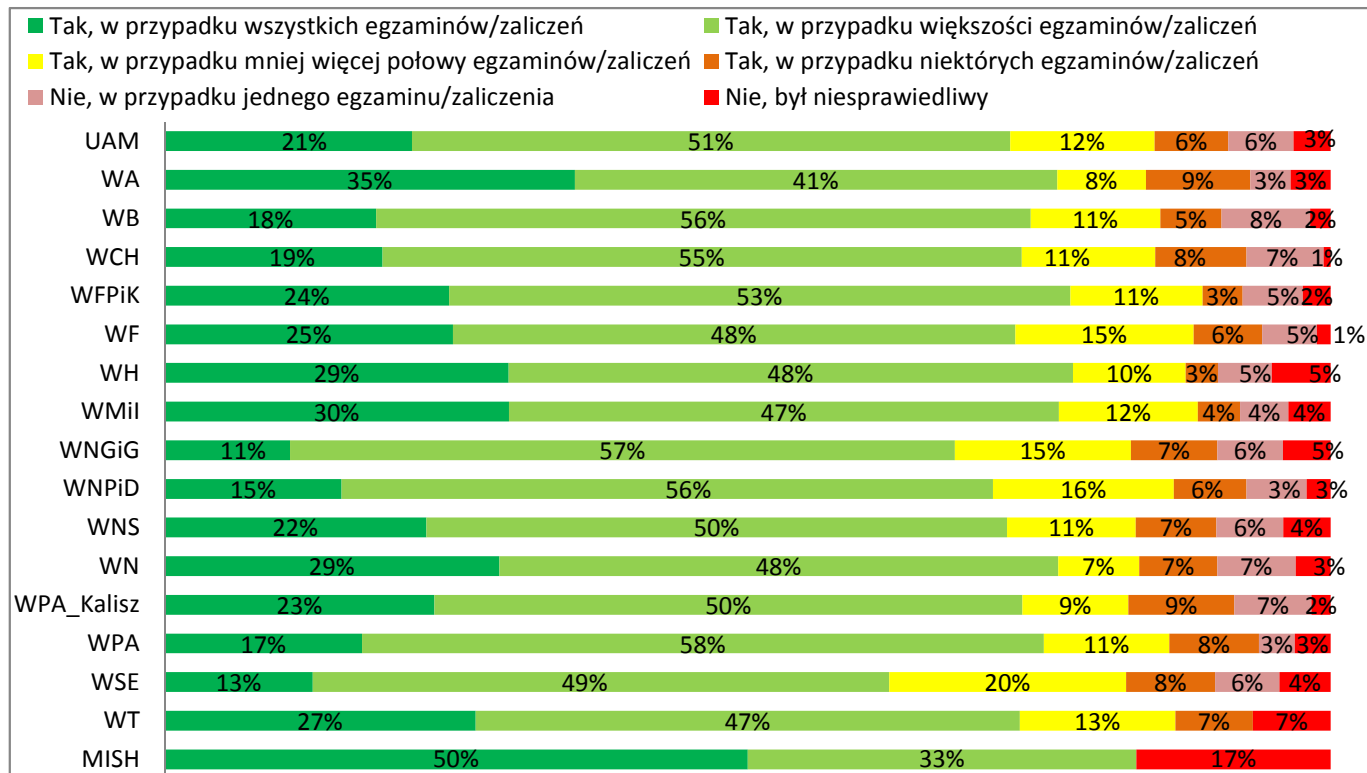
VI.2. Czy wymagania w trakcie zaliczenia/egzaminu odpowiadały wymaganiom przedstawionym na początku semestru?



	N
UAM	3347
WA	147
WB	170
WCH	174
WFPiK	295
WF	82
WH	220
WMiI	192
WNGiG	402
WNPiD	290
WNS	252
WN	439
WPA_Kalisz	123
WPA	67
WSE	449
WT	15
MISH	5

VI. OCENIANIE

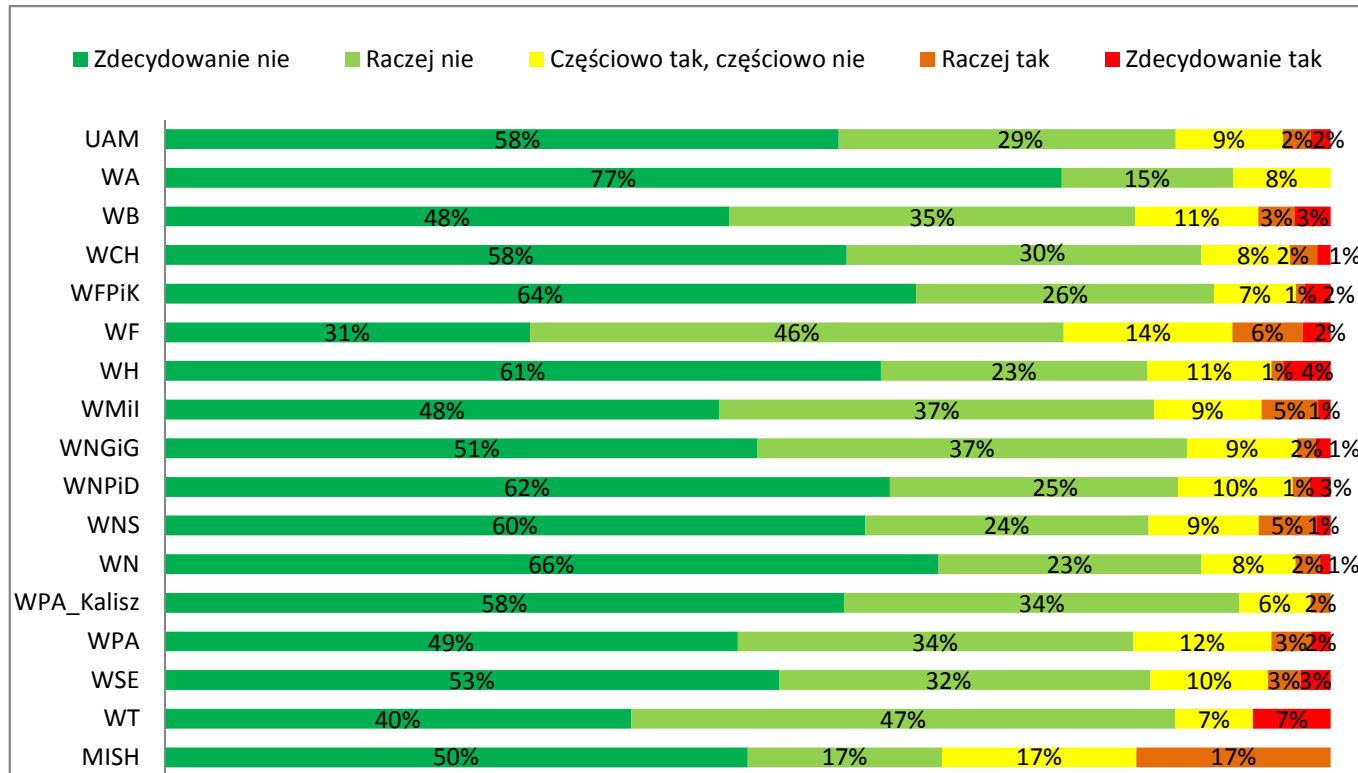
VI.3. Czy sposób oceniania był sprawiedliwy?



	N
UAM	3290
WA	145
WB	171
WCH	166
WFPiK	291
WF	85
WH	217
WMiI	193
WNGiG	391
WNPiD	290
WNS	245
WN	432
WPA_Kalisz	121
WPA	65
WSE	433
WT	15
MISH	6

VI. OCENIANIE

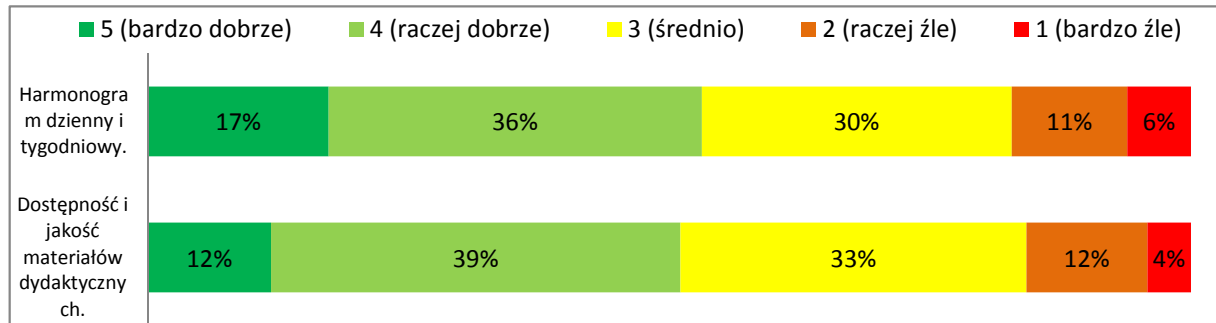
VI.4. Czy ściąganie i plagiowanie są tolerowane przez nauczycieli akademickich?



	N
UAM	3187
WA	143
WB	161
WCH	171
WFPIK	270
WF	83
WH	197
WMiI	185
WNGiG	382
WNPiD	275
WNS	243
WN	431
WPA_Kalisz	115
WPA	59
WSE	427
WT	15
MISH	6

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku?



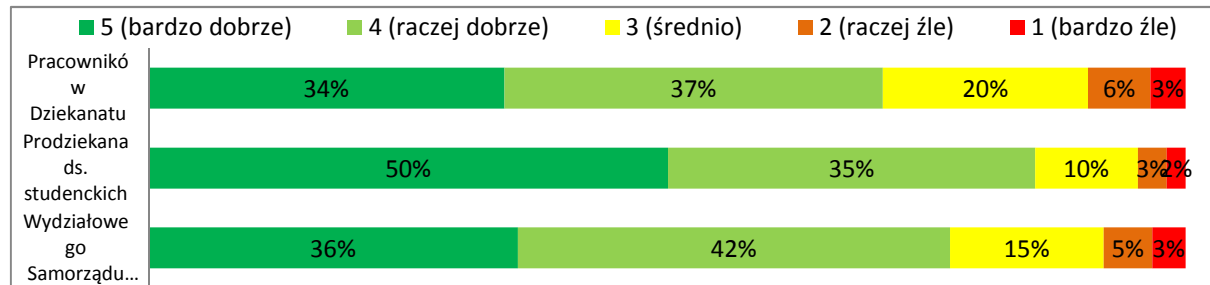
N= 3447 W kategorii **warunki/organizacja studiowania** studenci najwyżej ocenili pracę prodziekana ds. studenckich. 85% studentów postrzega pracę prodziekana jako dobrą lub bardzo dobrą. Ponad dwie trzecie studentów jest zadowolonych z pracy samorządu studentów, słabiej oceniane są dziekanaty. W opinii studentów poprawy wymaga harmonogram dzienny i tygodniowy (30% studentów ocenia te elementy średnio na ocenę 3) oraz dostępność materiałów dydaktycznych (16% osób źle postrzega je - na ocenę 2 lub 1).

N= 3252

N= 2428

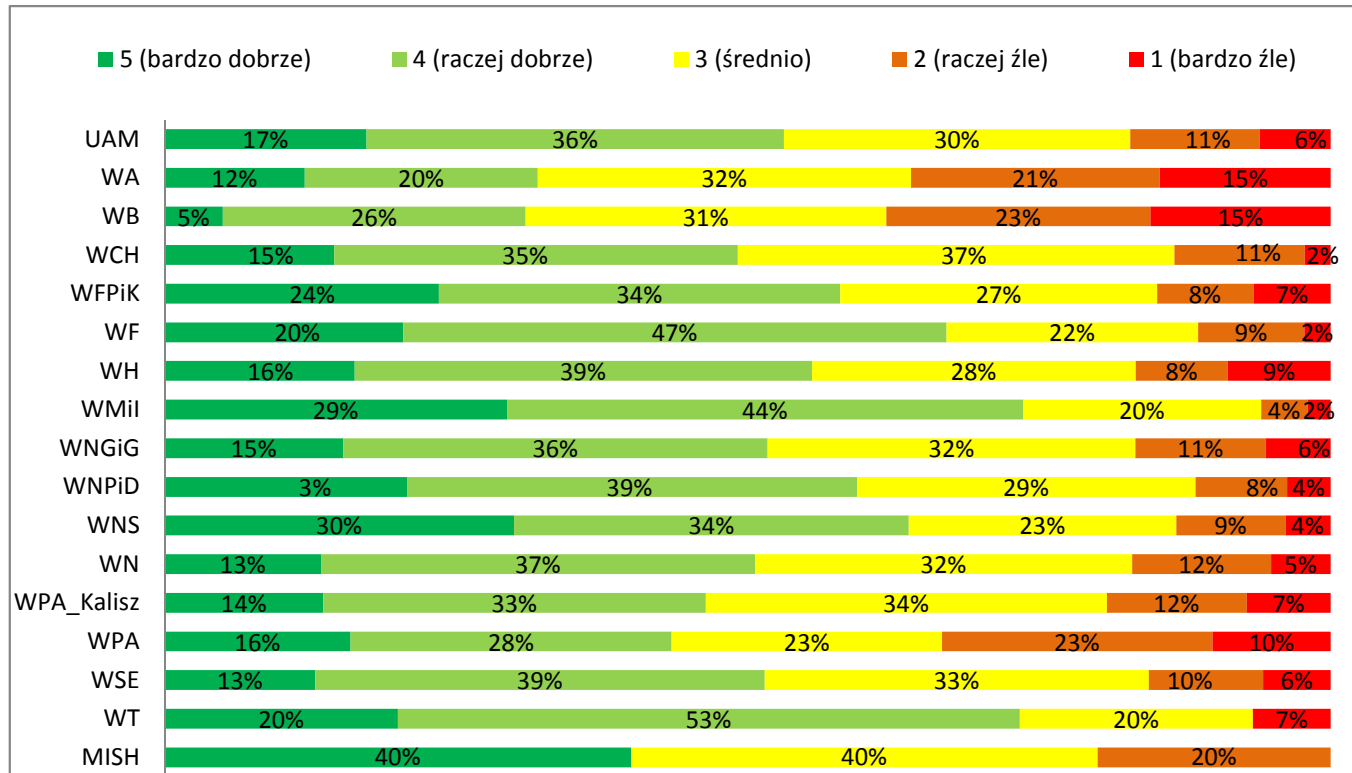
N= 2531

VII.2. Jak ocenia P. pracę:



VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Harmonogram dzienny i tygodniowy?

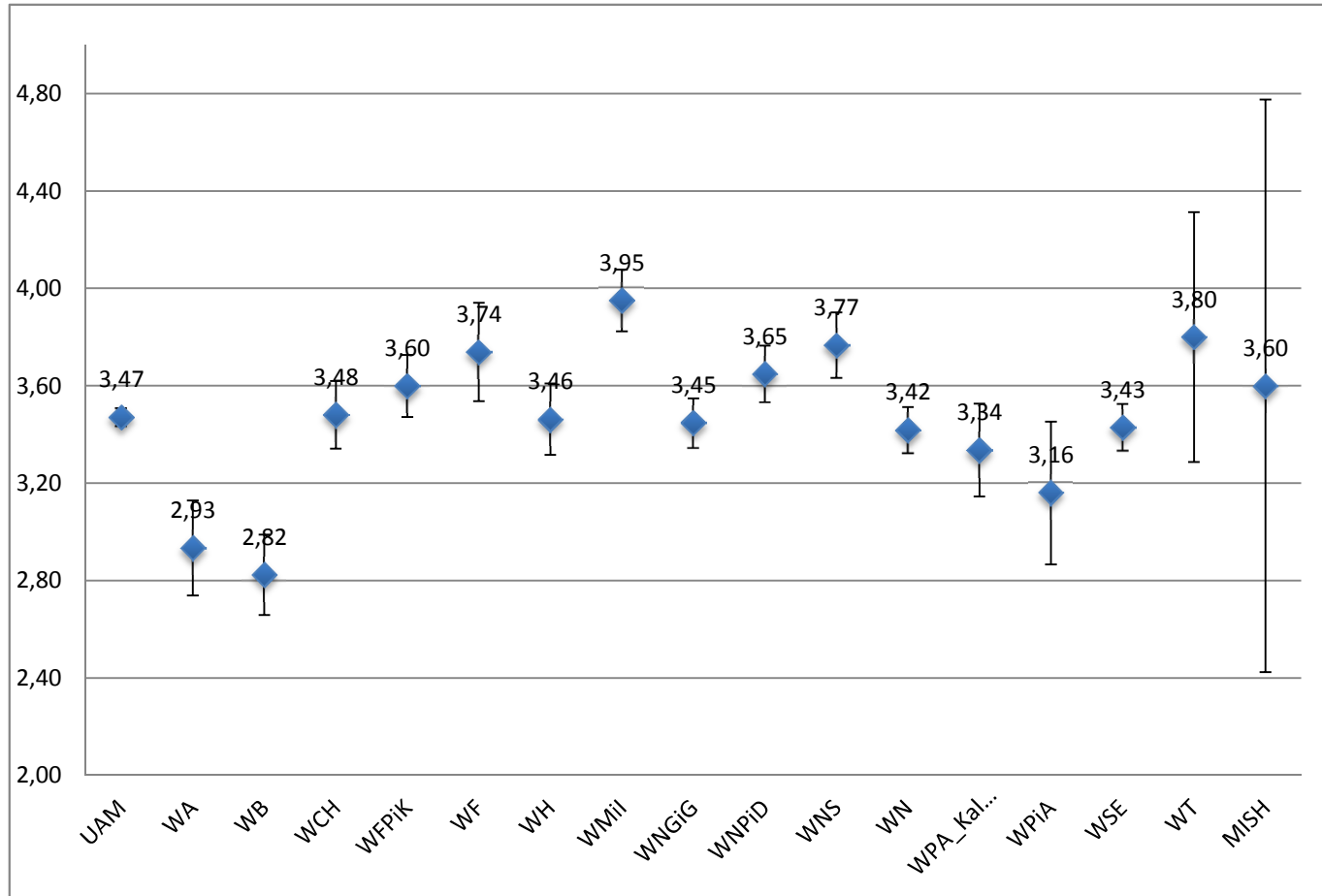


	N
UAM	3447
WA	150
WB	181
WCH	179
WFPIK	302
WF	88
WH	227
WMiI	201
WNGiG	412
WNPiD	293
WNS	257
WN	470
WPA_Kalisz	125
WPA	69
WSE	449
WT	15
MISH	5

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1a. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Harmonogram dzienny i tygodniowy?

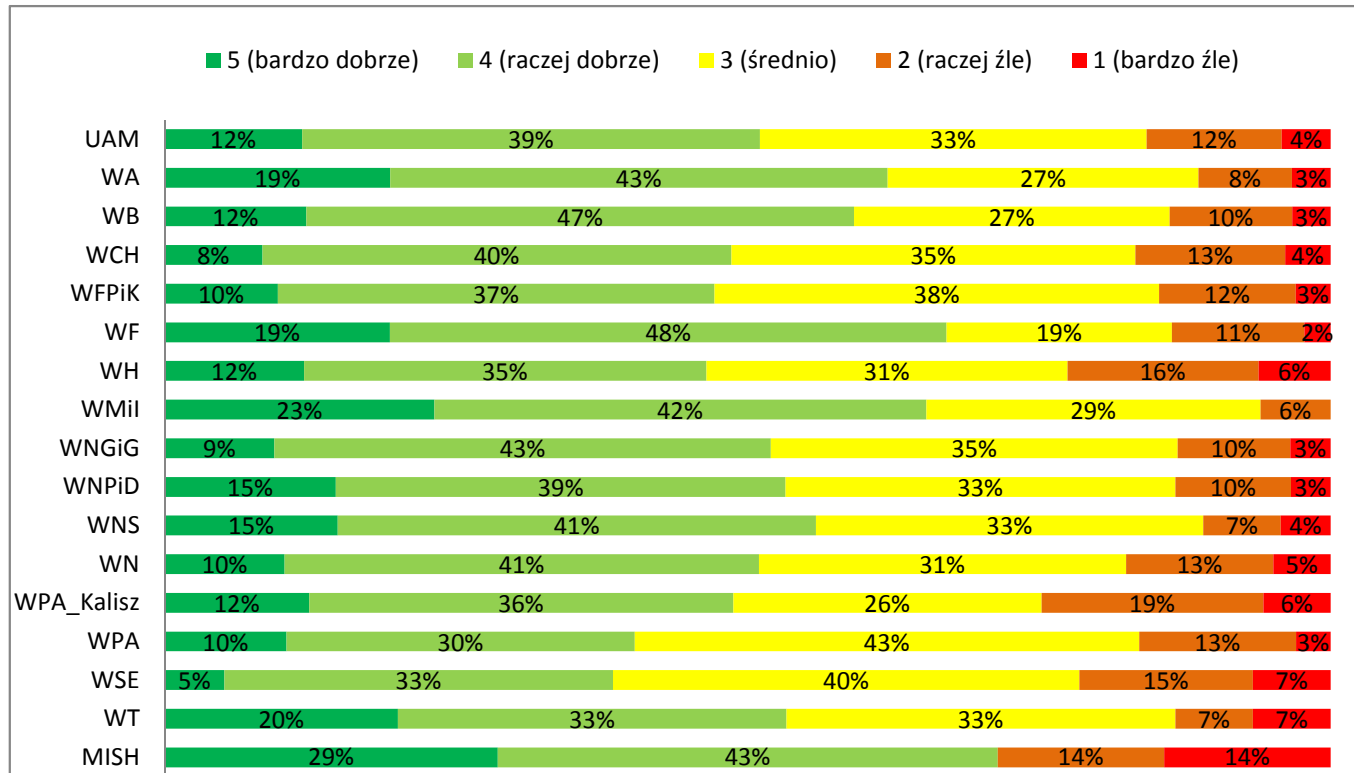
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,09
WA	1,22
WB	1,13
WCH	0,95
WFPiK	1,13
WF	0,96
WH	1,13
WMil	0,92
WNGiG	1,06
WNPiD	1,01
WNS	1,10
WN	1,03
WPA_Kalisz	1,08
WPiA	1,24
WSE	1,02
WT	1,01
MISH	1,34

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

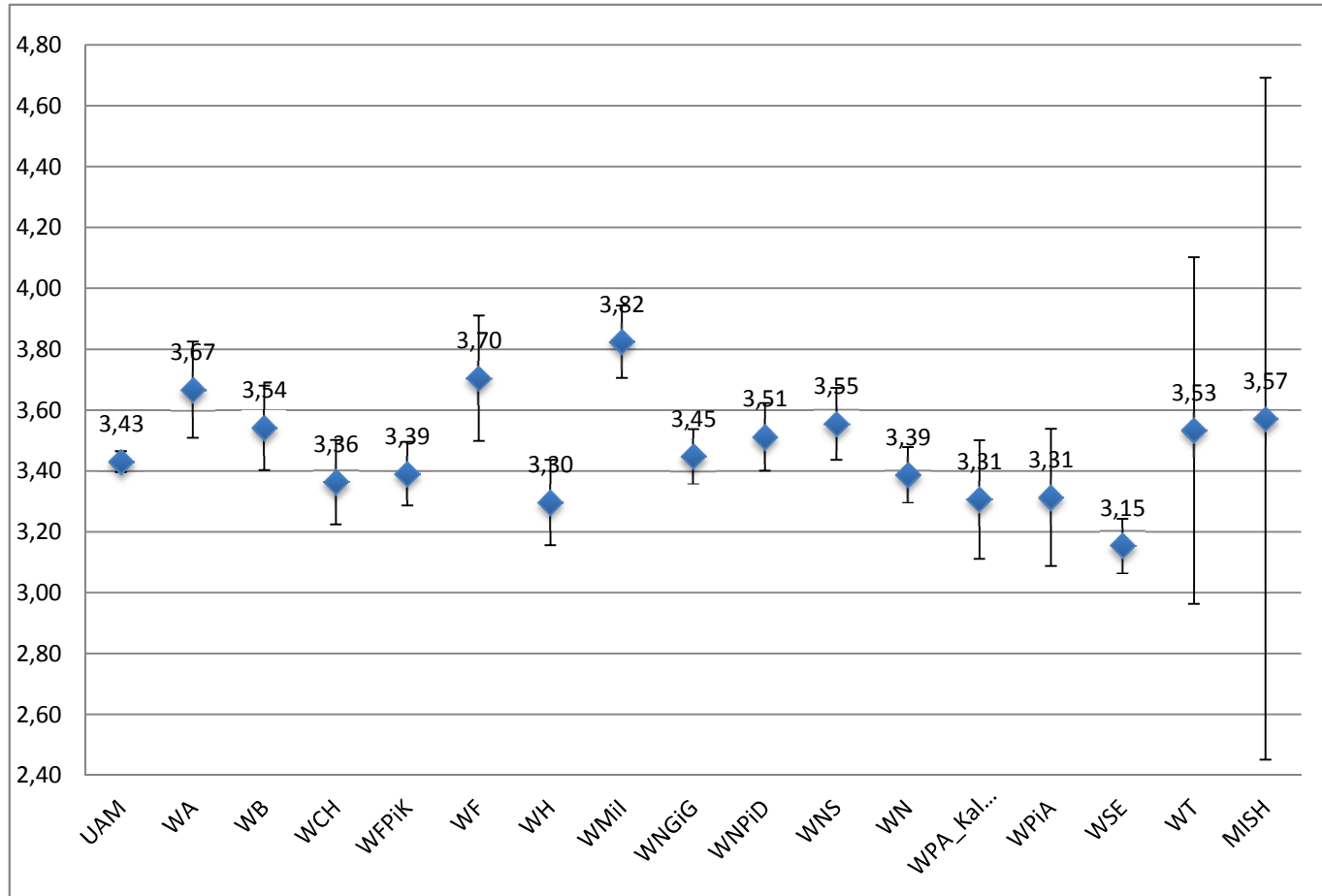


	N
UAM	3426
WA	150
WB	181
WCH	179
WFPIK	299
WF	88
WH	226
WMiI	199
WNGiG	404
WNPiD	293
WNS	256
WN	467
WPA_Kalisz	121
WPA	67
WSE	450
WT	15
MISH	7

VII. WARUNKI/ORGANIZACJA STUDIOWANIA

VII.1b. Jak ocenia P. następujące elementy organizacji studiów i zajęć na swoim kierunku? - Dostępność i jakość materiałów dydaktycznych?

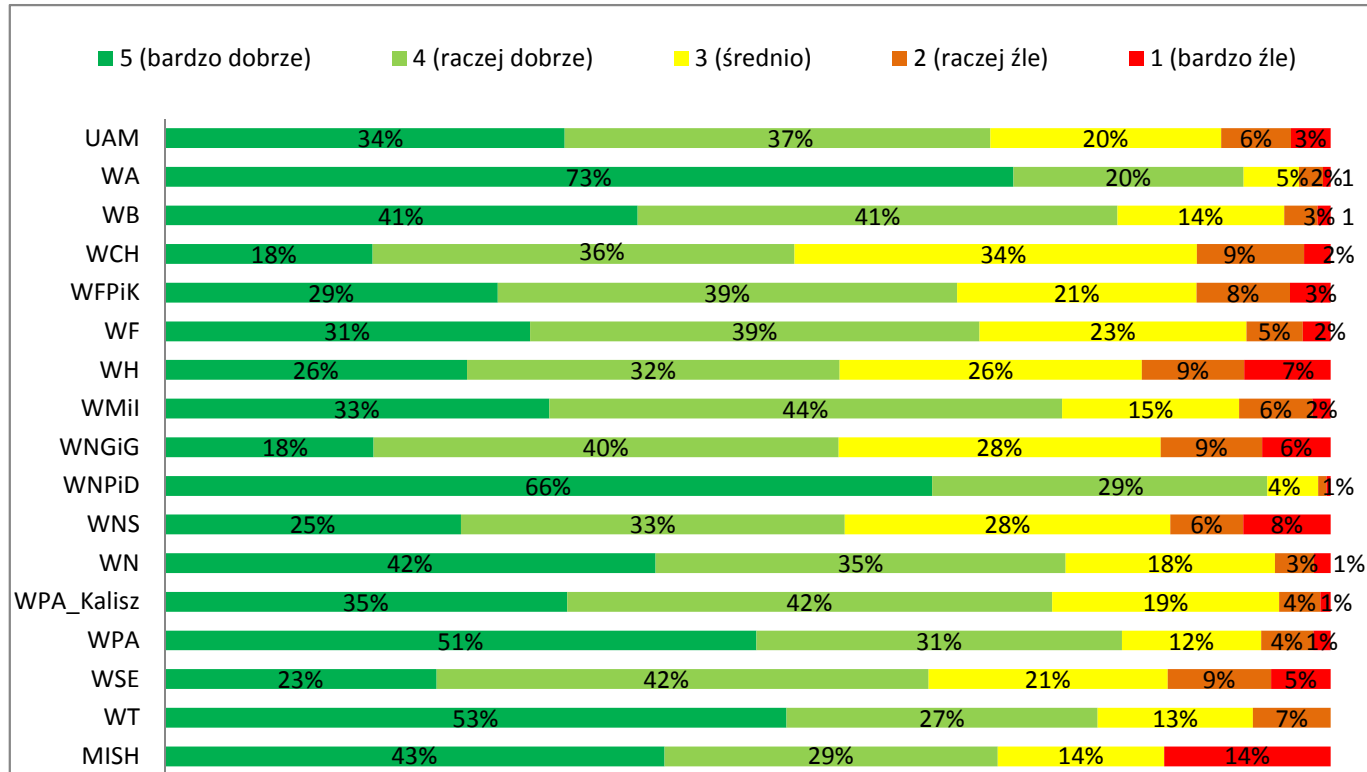
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	0,98
WA	0,99
WB	0,95
WCH	0,95
WFPiK	0,92
WF	0,98
WH	1,07
WMil	0,86
WNGiG	0,92
WNPiD	0,97
WNS	0,97
WN	1,00
WPA_Kalisz	1,09
WPiA	0,94
WSE	0,97
WT	1,13
MISH	1,51

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

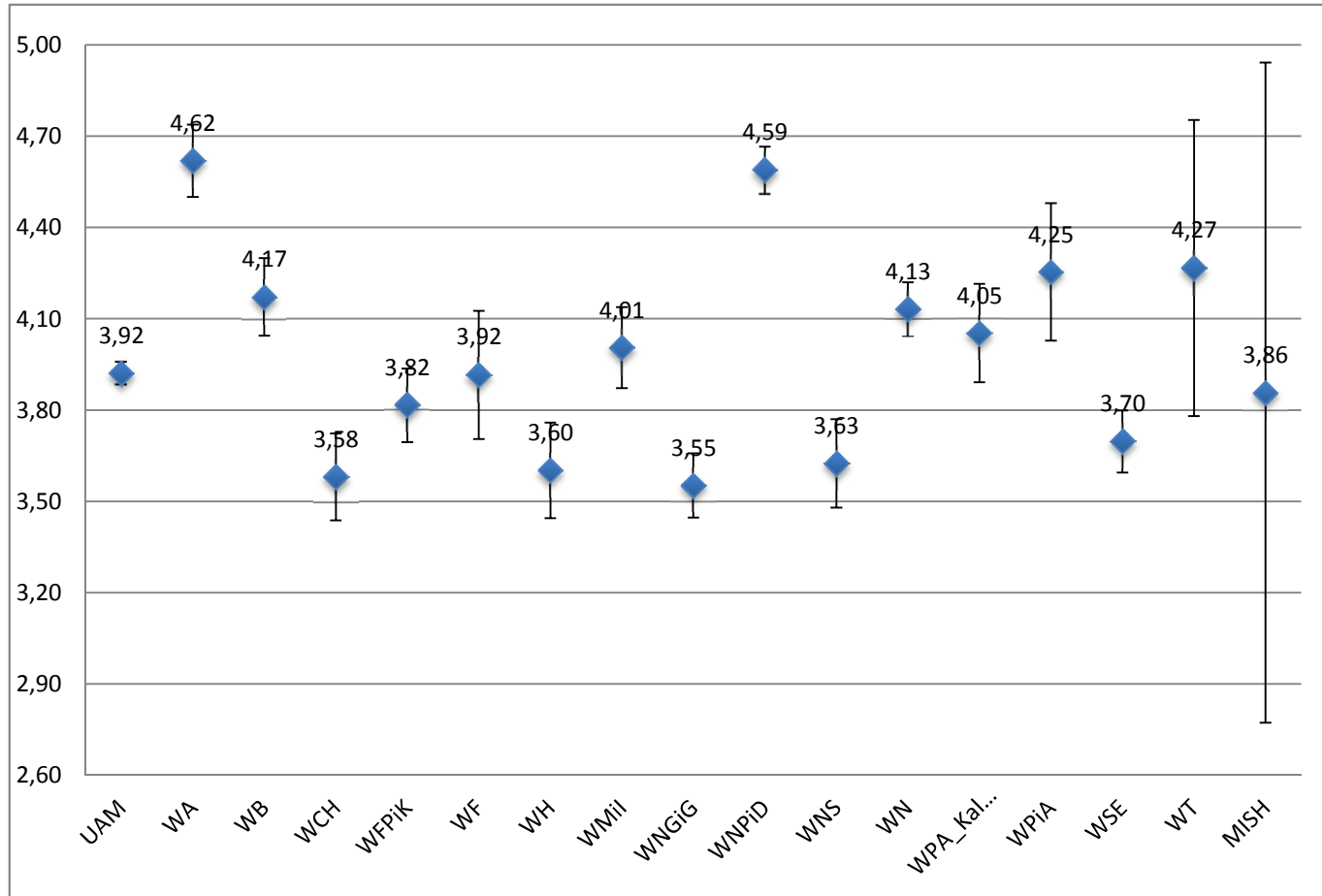


	N
UAM	3252
WA	147
WB	175
WCH	174
WFPIK	287
WF	83
WH	216
WMiI	191
WNGiG	391
WNPiD	275
WNS	240
WN	418
WPA_Kalisz	113
WPA	67
WSE	429
WT	15
MISH	7

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII.1a. Jak ocenia P. pracę: - Pracowników Dziekanatu?

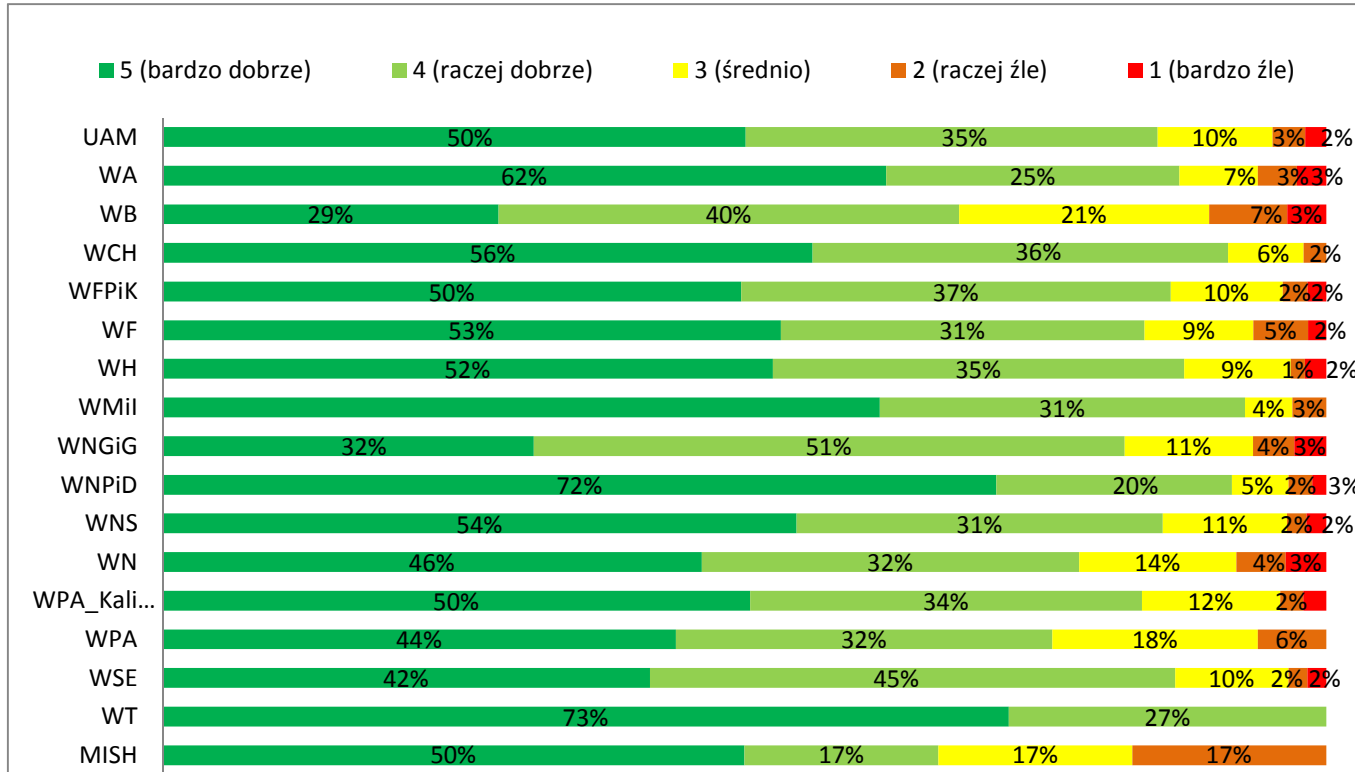
UAM: Przedział ufności (95%)



	SD
UAM	1,04
WA	0,73
WB	0,86
WCH	0,96
WFPiK	1,05
WF	0,98
WH	1,18
WMiI	0,94
WNGiG	1,07
WNPiD	0,65
WNS	1,15
WN	0,92
WPA_Kalisz	0,87
WPiA	0,94
WSE	1,08
WT	0,96
MISH	1,46

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

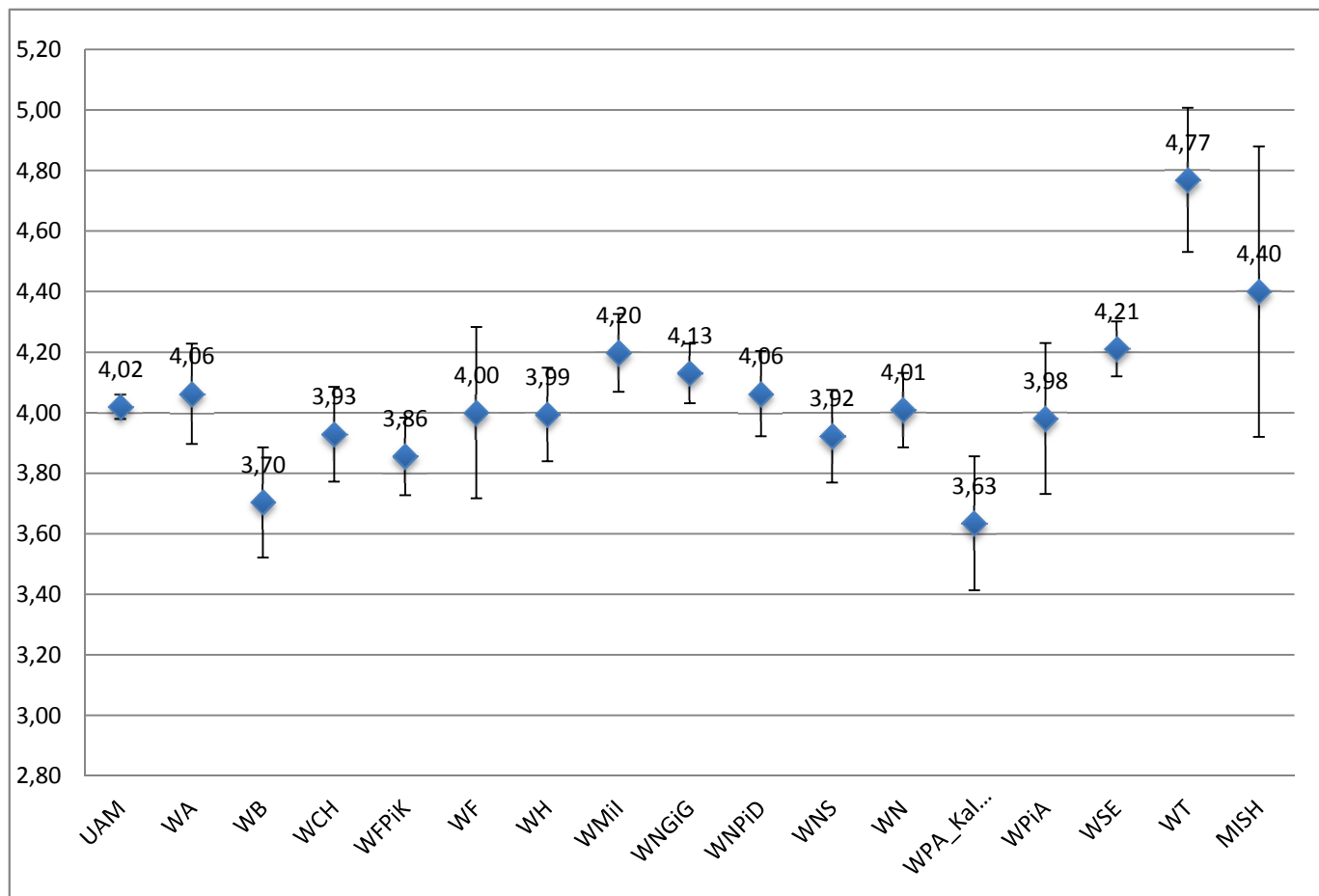


	N
UAM	2531
WA	112
WB	145
WCH	154
WFPiK	208
WF	69
WH	169
WMil	177
WNGiG	301
WNPiD	239
WNS	167
WN	235
WPA_Kalisz	104
WPA	52
WSE	360
WT	13
MISH	5

VIII. DZIEKANAT, SAMORZĄD STUDENTÓW

VIII 1c. Jak ocenia P. pracę: - Wydziałowego Samorządu Studentów?

UAM: Przedział ufności (95%)



UAM	0,99
WA	0,89
WB	1,12
WCH	0,99
WFPiK	0,94
WF	1,20
WH	1,03
WMil	0,87
WNGiG	0,87
WNPiD	1,11
WNS	1,01
WN	0,96
WPA_Kalisz	1,15
WPiA	0,92
WSE	0,88
WT	0,44
MISH	0,55