

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
w roku akademickim 2016/2017

UAM

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, październik 2017

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|-----------|
| WPROWADZENIE | 3 |
| FREKWENCJA | 4 |
| I OCENA OGÓLNA UCZELNI | 6 |
| II ORGANIZACJA DYDAKTYKI | 7 |
| III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY | 8 |
| IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE | 9 |
| V WARUNKI PRACY | 10 |
| VI ADMINISTRACJA | 10 |
| VII PODSUMOWANIE | 11 |

WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki ósmej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademicy brali udział w badaniu po raz siódmy.

Badanie przeprowadzono w okresie od 30.04 do 30.06.2017 r.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.






Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.

Dane

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich, którzy wzięli udział w badaniu. Dane dotyczące wydziałów zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.

Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników

1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

-  kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne
-  kolorem różowym - oceny raczej negatywne
-  kolorem żółtym - oceny średnie
-  kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne
-  kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

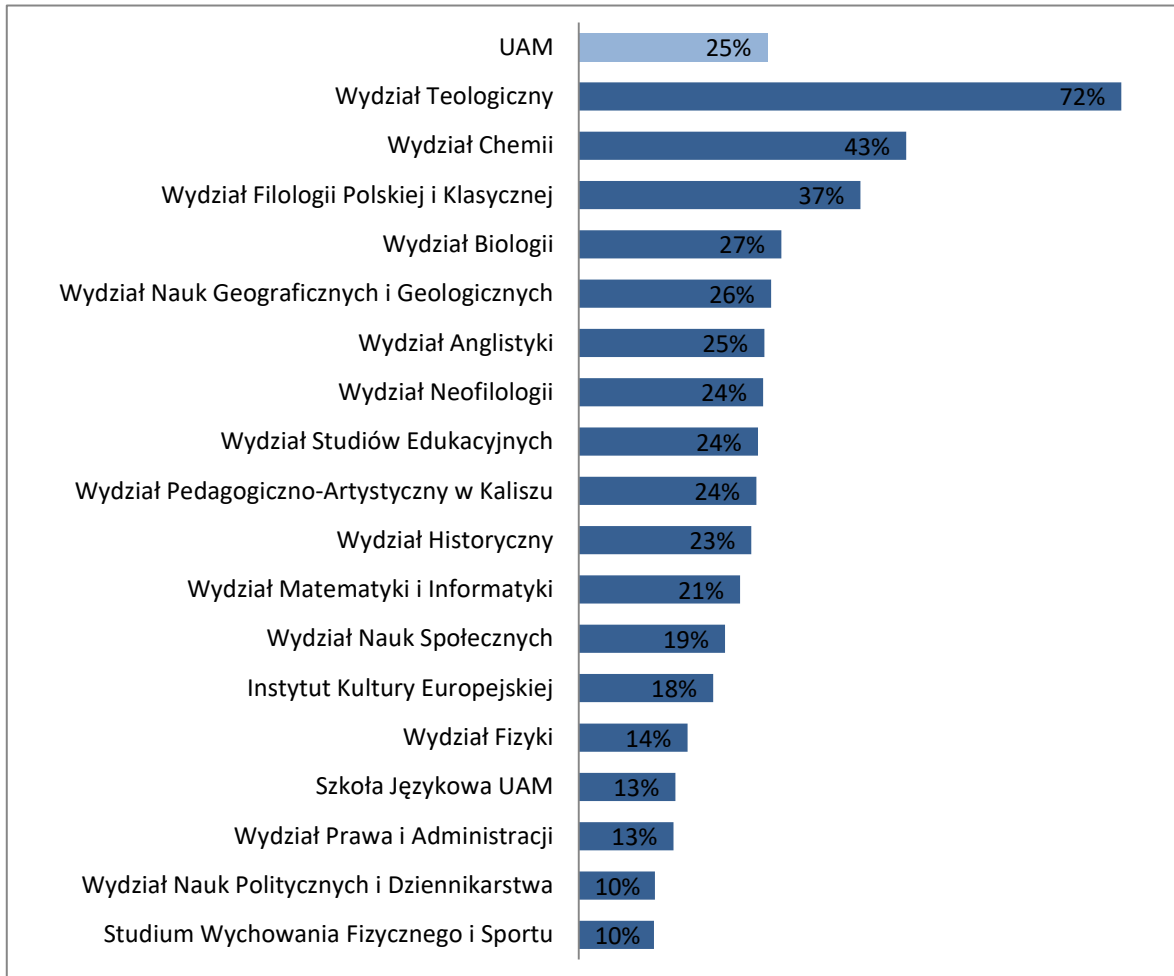
Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
nauczyciele akademicy

FREKWENCJA

W badaniu wzięło udział 25%* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na UAM

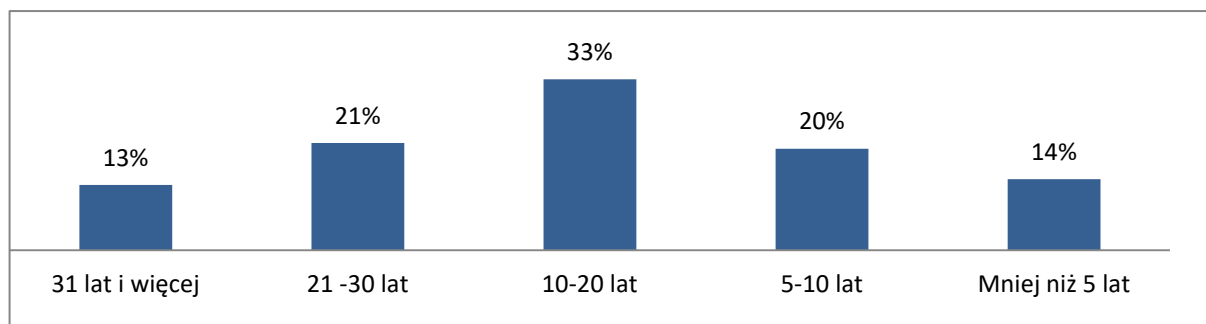
* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2017



| | N |
|---------------|-----|
| UAM | 730 |
| WA | 34 |
| WB | 50 |
| WCH | 80 |
| WFPIK | 83 |
| WF | 24 |
| WH | 47 |
| WMiI | 24 |
| WNGiG | 48 |
| WNPiD | 19 |
| WNS | 42 |
| WN | 105 |
| WP-A | 29 |
| WPIA | 16 |
| WSE | 35 |
| WT | 36 |
| SJ UAM | 18 |
| IKE | 5 |
| SWFIS | 4 |

Badanie Jakości Kształcenia 2016/2017
nauczyciele akademicki

Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:

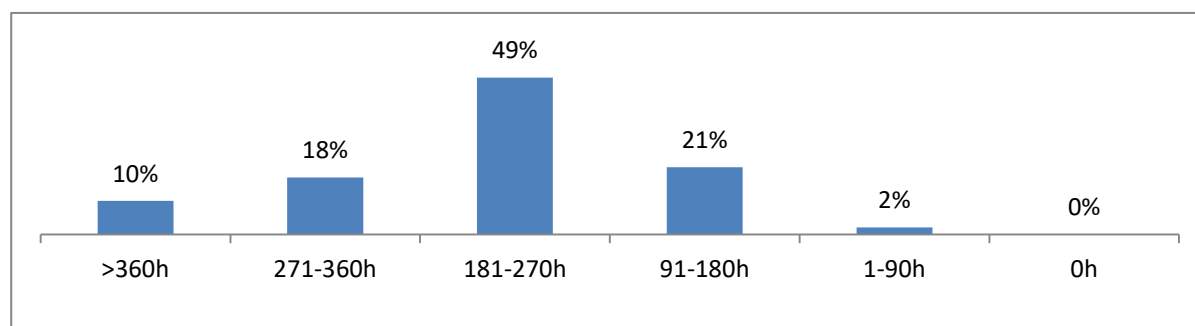


N=727

Na podstawie wykresu można stwierdzić, że w badaniu wzięło udział całe spektrum nauczycieli dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych - 34% dydaktyków ze stażem pracy krótszym niż 10 lat; 33% nauczycieli akademickich pracujących na UAM od 10-20 lat oraz 34% osób z doświadczeniem dłuższym niż 21 lat.

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?

UAM

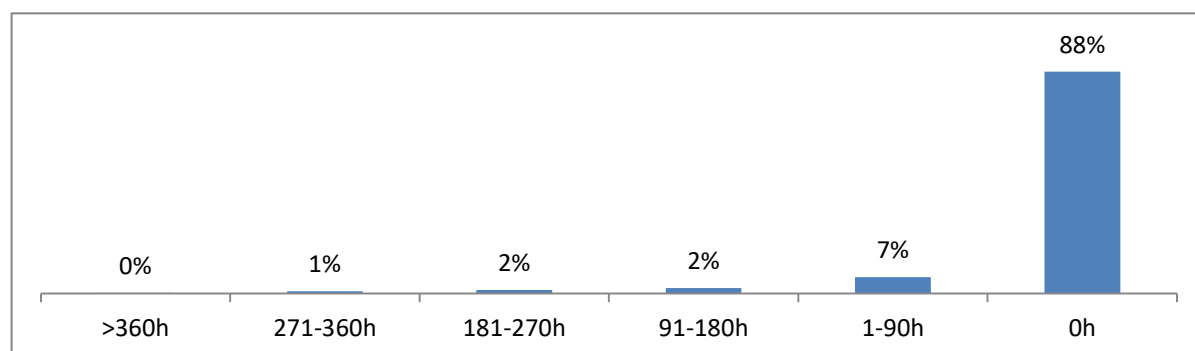


N= 728

Blisko połowa respondentów z grona nauczycieli akademickich - 49% w roku akademickim 2016/2017 prowadziła na UAM przeciętnie od 181 do 270h; 28% więcej niż 271 godzin, a 23% mniej niż 180h.

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?

Inna uczelnia

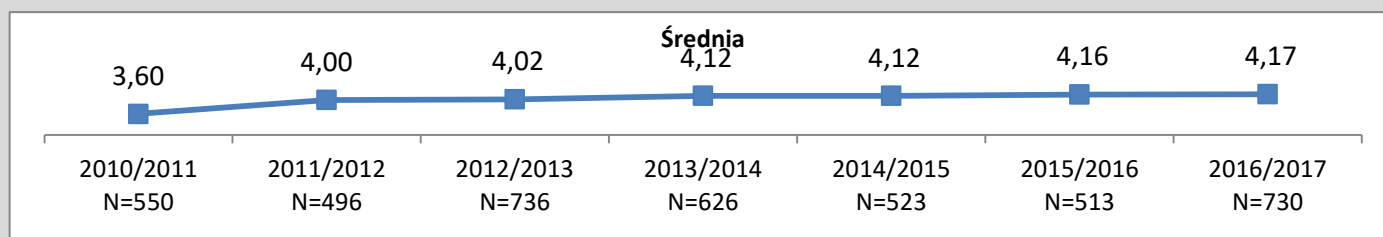


N=666

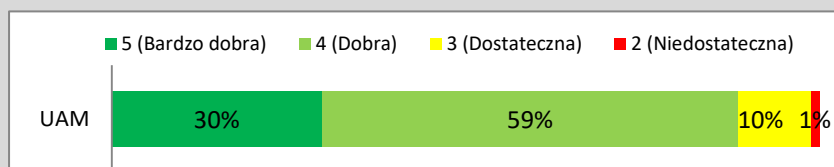
Zdecydowana większość nauczycieli akademickich biorących udział w badaniu nie prowadzi zajęć na innej uczelni.

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2017)

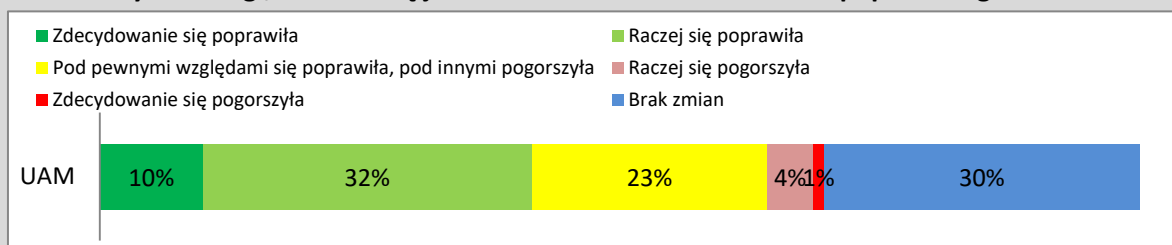


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,17 | 0,65 | 4,00 | 4 | 730 |

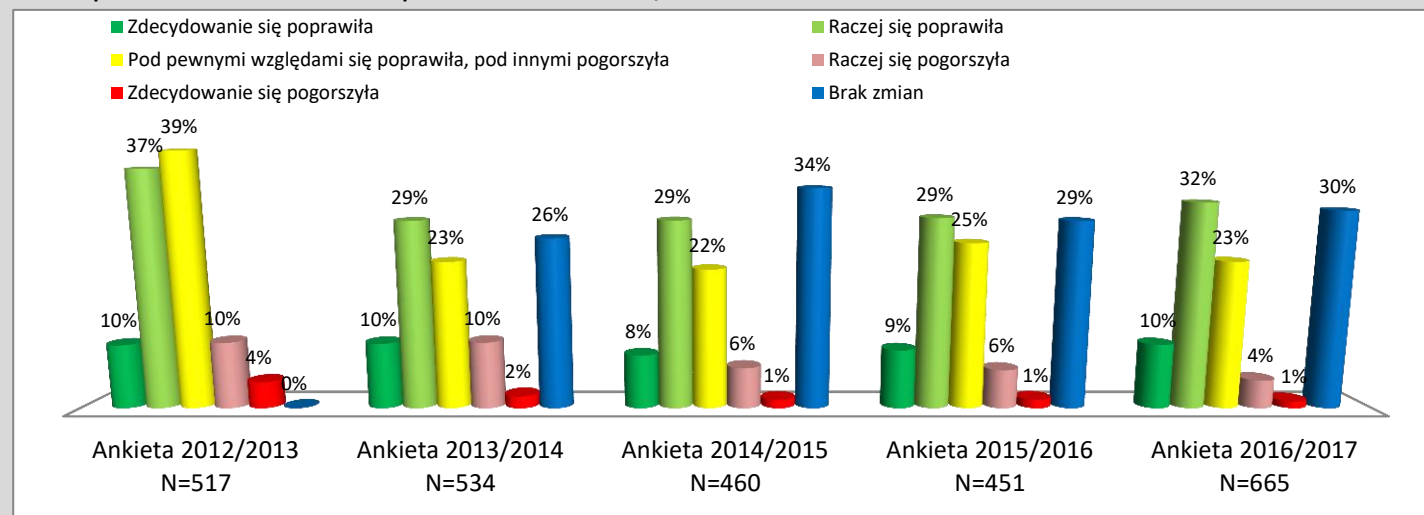
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



| | N |
|-----|-----|
| UAM | 665 |

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2017)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014

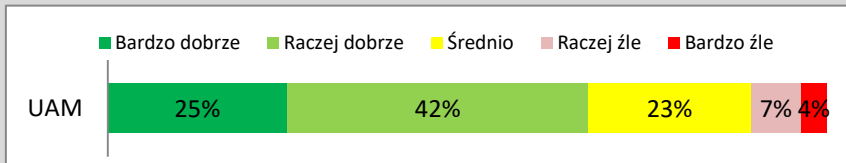


Ogólna ocena jakości kształcenia wyrażona średnią wzrasta na przestrzeni lat. W pierwszej edycji badania wynosiła zaledwie 3,60, obecnie 4,17. W roku akademickim 2016/2017 aż 89% nauczycieli akademickich oceniło jakość kształcenia na UAM dobrze lub bardzo dobrze, 42% respondentów - nieznacznie więcej niż w roku ubiegłym - dostrzega pozytywne zmiany na uczelni w tym zakresie.

II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

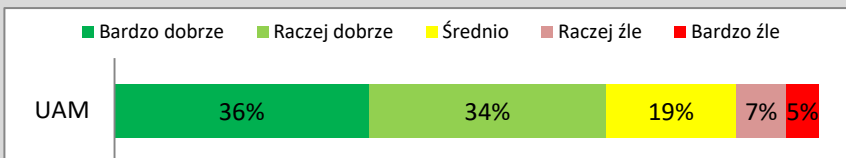
II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



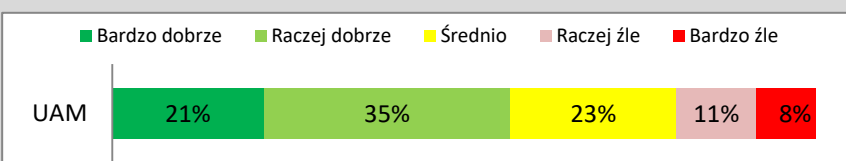
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,78 | 1,01 | 4,00 | 4 | 673 |

II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



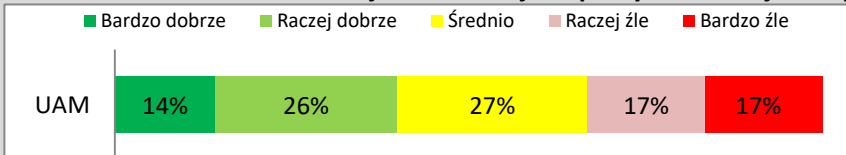
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,90 | 1,11 | 4,00 | 5 | 675 |

II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,50 | 1,19 | 4,00 | 4 | 707 |

II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



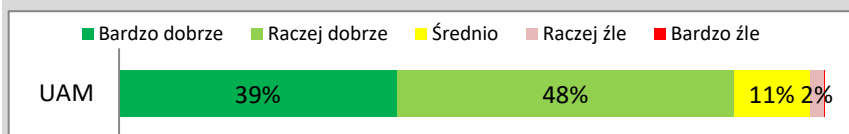
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,04 | 1,29 | 3,00 | 3 | 690 |

W kategorii organizacja dydaktyki najwyżej ocenianym elementem jest możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów - 70% ocen dobrych i bardzo dobrych. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce - ponad jedna trzecia odpowiedzi negatywnych.

III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY

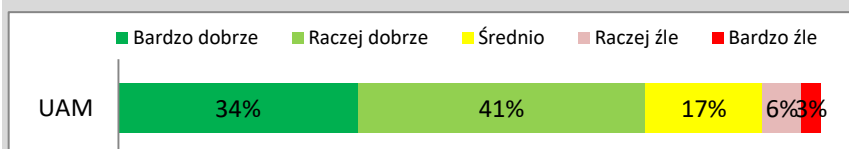
III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



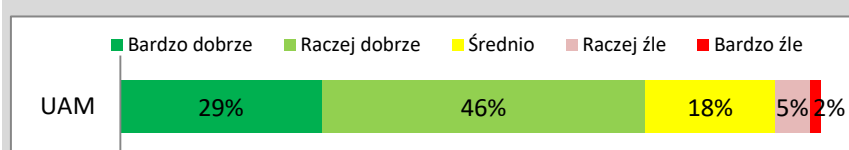
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,24 | 0,73 | 4,00 | 4 | 723 |

III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



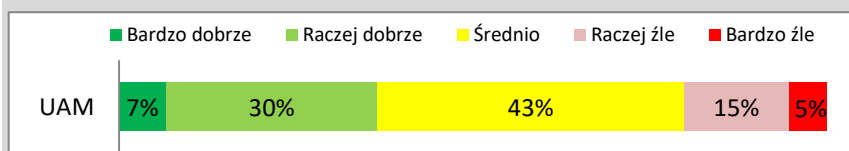
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,98 | 0,99 | 4,00 | 4 | 701 |

III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



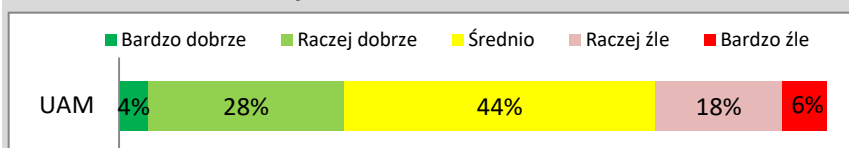
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,96 | 0,90 | 4,00 | 4 | 720 |

III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,18 | 0,95 | 3,00 | 3 | 728 |

III.5. Poziom wiedzy studentów



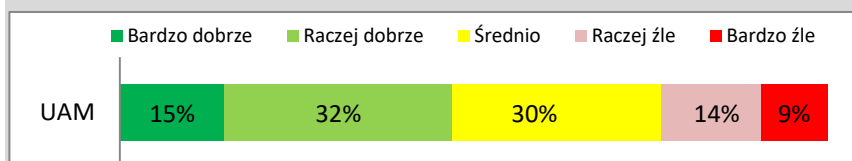
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,05 | 0,93 | 3,00 | 3 | 727 |

W kategorii "badania naukowe, a proces dydaktyczny" respondenci najwyżej ocenili wiedzę i kompetencje nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4,24. Najniżej ocenianym elementem jest natomiast poziom wiedzy studentów - średnia 3,05.

IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

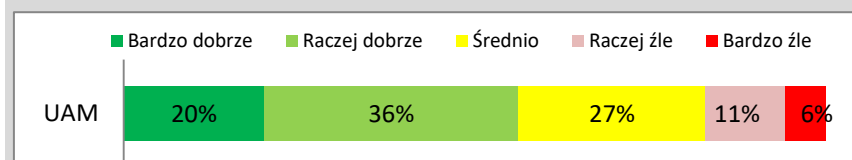
IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



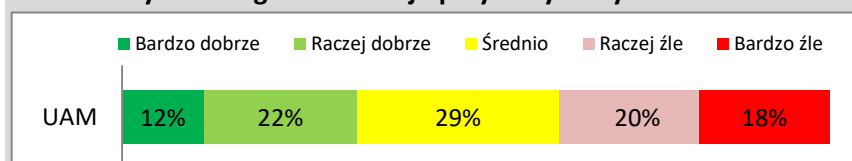
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,29 | 1,16 | 3,00 | 4 | 690 |

IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



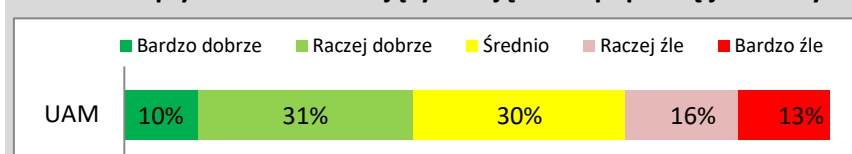
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,53 | 1,11 | 4,00 | 4 | 692 |

IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 2,88 | 1,27 | 3,00 | 3 | 677 |

IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



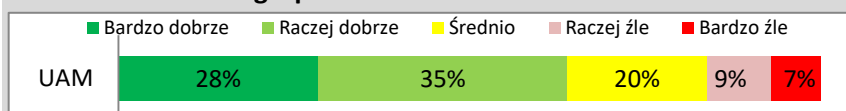
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,10 | 1,18 | 3,00 | 4 | 661 |

W kategorii "ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce" nauczyciele akademicy najwyżej ocenili system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce - 56% ankietowanych ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze. Najniżej ocenianym elementem jest system nagradzania najlepszych dydaktyków - element ten oceniło dobrze i bardzo dobrze zaledwie 34% nauczycieli.

V. WARUNKI PRACY

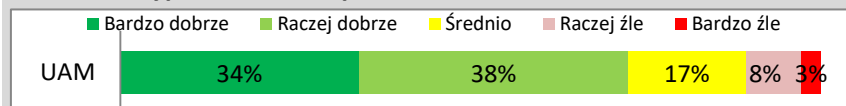
V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia :

V.1. Liczebność grup studenckich



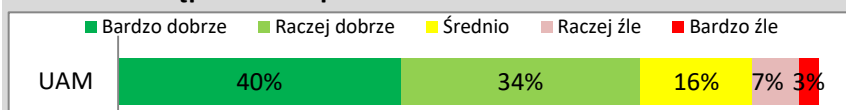
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,69 | 1,18 | 4,00 | 4 | 727 |

V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



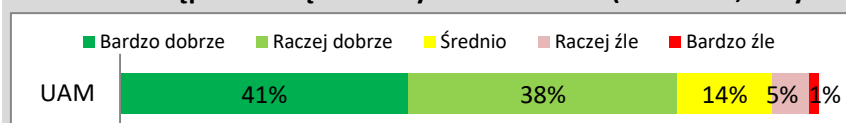
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,93 | 1,03 | 4,00 | 4 | 728 |

V.3. Dostępność komputerów i Internetu



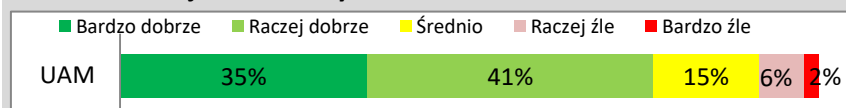
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,03 | 1,04 | 4,00 | 5 | 723 |

V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



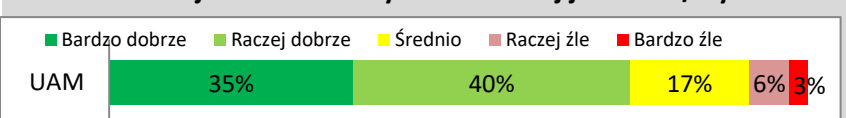
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,13 | 0,93 | 4,00 | 5 | 721 |

V.5. Funkcjonowanie systemu USOS



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,01 | 0,98 | 4,00 | 4 | 726 |

V.6. Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału

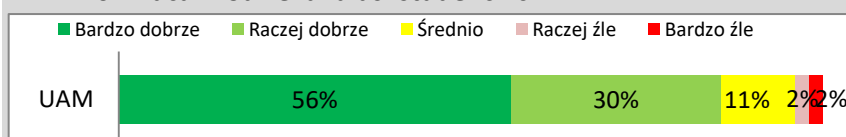


| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,98 | 0,99 | 4,00 | 4 | 727 |

W kategorii "warunki pracy" najlepiej postrzeganym elementem jest "dostępność książek i innych materiałów" - aż 73% ankieterów ocenia ten element dobrze lub bardzo dobrze. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili kwestię "liczebności grup studenckich" - tylko 63% z nich uważa, że ten element jest na poziomie dobrym lub bardzo dobrym.

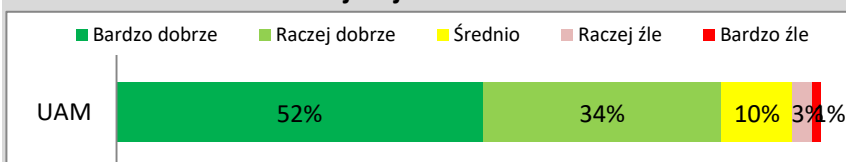
VI. ADMINISTRACJA

VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich



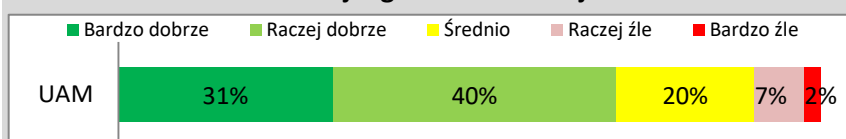
| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,36 | 0,89 | 5,00 | 5 | 644 |

VI.7. Praca administracji w jednostce



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 4,33 | 0,86 | 5,00 | 5 | 719 |

VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



| | Średnia | SD | Mediana | Dominanta | N |
|-----|---------|------|---------|-----------|-----|
| UAM | 3,90 | 0,99 | 4,00 | 4 | 685 |

W kategorii "administracja" najwyżej ceniona jest praca Prodziekana ds. studenckich - prawie 90% ocen dobrych i bardzo dobrych, a w dalszej kolejności praca administracji w jednostce. Niżej nauczyciele akademicy oceniają jakość pracy administracji ogólnouczelnianej - ok. 70% ocen dobrych i bardzo dobrych.

VII. PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

| UAM: | 2,0-2,99 | 3,0-3,49 | 3,5-3,99 | 4,0-4,49 | 4,5 -5,0 | SD | N |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|------|-----|
| Pracę Prodziekana ds. studenckich | | | | | | 0,89 | 644 |
| Pracę administracji w jednostce | | | | | | 0,86 | 719 |
| Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce | | | | | | 0,73 | 723 |
| Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych) | | | | | | 0,93 | 721 |
| Dostępność komputerów i Internetu | | | | | | 1,04 | 723 |
| Funkcjonowanie systemu USOS | | | | | | 0,98 | 726 |
| Funkcjonalność strony internetowej jednostki/wydziału | | | | | | 0,99 | 727 |
| Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu | | | | | | 0,99 | 701 |
| Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną | | | | | | 0,90 | 720 |
| Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów | | | | | | 1,03 | 728 |
| Pracę administracji ogólnouczelnianej | | | | | | 0,99 | 685 |
| Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów | | | | | | 1,11 | 675 |
| Powiązanie programów zajęć/studiów z prowadzonymi aktualnie badaniami naukowymi w jednostce | | | | | | 1,01 | 673 |
| Liczebność grup studenckich | | | | | | 1,18 | 727 |
| System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce | | | | | | 1,11 | 692 |
| Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi | | | | | | 1,19 | 707 |
| Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych | | | | | | 1,16 | 690 |
| Zaangażowanie studentów w swój proces kształcenia | | | | | | 0,95 | 728 |
| Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć | | | | | | 1,18 | 661 |
| Poziom wiedzy studentów | | | | | | 0,93 | 727 |
| Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce | | | | | | 1,29 | 690 |
| System nagradzania najlepszych dydaktyków | | | | | | 1,27 | 677 |

Z analizy wszystkich ocenianych w ankiecie elementów wynika, że nauczyciele akademickcy najwyżej cenią pracę Prodziekana ds. studenckich - średnia 4,36, pracę administracji w jednostce - 4,33 oraz poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4,24. Bardzo nisko ocenili natomiast trzy elementy: system nagradzania najlepszych dydaktyków - średnia 2,88, możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktycznej - średnia 3,04 oraz poziom wiedzy studentów - średnia 3,05.

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

| UAM: | 2,0-2,99 | 3,0-3,49 | 3,5-3,99 | 4,0-4,49 | 4,5 -5,0 | SD | N |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|------|-----|
| ADMINISTRACJA | | | | | | 0,77 | 727 |
| WARUNKI PRACY | | | | | | 0,70 | 729 |
| BADANIA NAUKOWE A PROCES DYDAKTYCZNY | | | | | | 0,70 | 730 |
| ORGANIZACJA DYDAKTYKI | | | | | | 0,88 | 720 |
| EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE | | | | | | 0,98 | 727 |

Z ogólnego podsumowania kategorii wynika, że najwyżej oceniane są zagadnienia związane z pracą administracji - średnia 4,18. Najniżej ocenianym przez nauczycieli akademickich elementem w skali uczelni jest ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce - średnia 3,20.