

03.01.2011

Streszczenie Raportu z badań jakości kształcenia na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu prowadzonych za pomocą ogólnouniwersyteckich ankiet studenckich

Badanie przeprowadzono w okresie 15.05 – 30.06.2010 za pośrednictwem systemu USOS. W badaniu wzięło udział **4891** studentów studiów stacjonarnych, co stanowi 17 % ogółu studentów tych studiów na UAM, w tym:

- **1405** studentów studiów jednolitych magisterskich (15% ogółu studentów na tym stopniu)
- **2861** studentów studiów I stopnia (18% ogółu studentów na tym stopniu)
- **504** studentów studiów II stopnia (13% ogółu studentów na tym stopniu)
- **121** doktorantów (studentów studiów III stopnia) (12% ogółu studentów na tym stopniu)

Udział studentów w badaniu ankietowym był różny na różnych wydziałach i wahał się od 29 do 1%. Zależał między innymi od stopnia zaawansowania wdrożenia systemu USOS na poszczególnych wydziałach. Nie obserwowano zależności między średnią ocen ze studiów (podawaną przez studentów) a udziałem w badaniu ankietowym. Podobnie nie odnotowano korelacji między aktywnością studentów w wypełnianiu ankiety a poziomem studiów lub rokiem studiów.

Studenci w ankietach wystawiali oceny ogólne za jakość kształcenia i szczegółowe za konkretne elementy (definiowane przez Radę ds. Jakości Kształcenia) wpływające na jakość kształcenia. Ponadto mieli możliwość wypowiedzi w czterech pytaniach otwartych.

Prawie połowa (47%) studentów uczestniczących w badaniu ocenia jakość kształcenia na Uniwersytecie jako dobrą; 9% - jako bardzo dobrą; 6% - jako niedostateczną i 38% - dostateczną. Nie ma istotnych różnic w średniej ocen ogólnych w zależności od stopnia studiów i rodzaju studiów (jednolite magisterskie/dwustopniowe). Średnia ocen oscyluje między 3,5 i 3,7.

Spośród szczegółowych elementów składających się na jakość kształcenia przewagę ocen dobrych i bardzo dobrych uzyskały:

- zgodność realizowanych zajęć z przedstawionym programem
- obowiązkowość prowadzących zajęcia
- kultura prowadzących zajęcia
- gotowość prowadzących do pomocy, konsultacji
- liczebność grup

Przewagę ocen dostatecznych (do średniej 3.5) otrzymały następujące oceniane wymiary:

- przydatność studiów w przyszłej pracy, w poszukiwaniu dobrej pracy
- oferta zajęć do wyboru
- forma prowadzenia zajęć (atrakcyjność , zróżnicowanie itp.).

Większość badanych elementów była oceniana wyżej przez studentów III stopnia niż przez studentów I i II stopnia.

Z odpowiedzi na pytania szczegółowe wynika, że studenci w małym stopniu są zainteresowani mobilnością (możliwością studiowania w innych ośrodkach uniwersyteckich w kraju i za granicą) lub możliwością prowadzenia badań naukowych. Z odpowiedzi dotyczących dostępności on-line najważniejszych informacji na temat spraw dydaktycznych wynika, że jedynie dostępność do planów studiów i sylabusów jest powszechna. Na większości wydziałów pozostałe informacje, takie jak:

- informacje o godzinach dyżurów
- aktualne komunikaty np. o tym, że nie odbędą się planowane zajęcia
- informacje o zasadach prowadzenia seminariów magisterskich
- informacje o wymogach zaliczeniowych i egzaminacyjnych
- pomoce dydaktyczne, np. spisy literatury

były jednak oceniane przez większość studentów jako niedostępne on-line.

Studenci wyjeżdżający na studia za granicę w ramach programu Erasmus często sygnalizowali problemy z zaliczaniem okresu studiów w ośrodku zagranicznym i przeliczaniem ocen.

W wypowiedziach na pytania otwarte studenci poruszali rozmaite problemy, które niekiedy dotyczyły sytuacji incydentalnych. Jednak dwa problemy były artykułowane bardzo często:

- brak logicznej sekwencji przedmiotów w planie studiów i powtarzanie przedmiotów z pierwszego stopnia na stopniu drugim
- zbyt mała liczba zajęć praktycznych, z którymi studenci utożsamiają przydatność studiów w przyszłej pracy zawodowej.