**27.01.2011**

**REKOMENDACJE RADY ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

**dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na UAM**

**Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia na podstawie Raportu z pierwszej Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia (2010) oraz pierwszych Wydziałowych Arkuszy Oceny Jakości Kształcenia (2010) sporządzonych przez Wydziałowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia**

1. **Programy nauczania**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Określenie strategii kształcenia w jednostkach.** | Przygotowanie dokumentu przedstawiającego strategię kształcenia w jednostce. |  |
| **Weryfikacja programów nauczania pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu z efektami kształcenia opisanymi dla przedmiotów.** | 1. Opracowanie w każdej jednostce przynajmniej jednego wzorcowego programu studiów zgodnego z zasadami opisów efektów kształcenia oraz form kształcenia i oceniania (wg Krajowych Ram Kwalifikacji, które będą wdrożone po wprowadzeniu nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym).

Działanie to będzie poprzedzone seminariami konsultacyjnymi i warsztatami. Termin realizacji będzie uzależniony od terminu seminariów i warsztatów.1. Weryfikacja konstrukcji programów pod kątem stopnia trudności i logicznej sekwencji zdobywanych kompetencji na wszystkich kierunkach/specjalnościach.
 | Uchwała Senatu UAM. |
| **Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich i doktorantów na temat tworzenia programów studiów w oparciu o efekty kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW wprowadzającej ramy kwalifikacji jako podstawowe narzędzie organizacji procesu kształcenia.** |  | Konieczność przeprowadzenia seminariów konsultacyjno-szkoleniowych dla nauczycieli akademickich w zakresie opisu przedmiotów i tworzenia programów studiów na bazie efektów kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW.  |
| **Podniesienie jakości prac dyplomowych i zwiększenie ich powiązania z efektami i kształcenia na kierunku/specjalności** | Powołanie stałych zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych i ich powiązania z kierunkiem/specjalnością studiów. | Uchwała Senatu UAM |
| **Zwiększenie elastyczności studiowania.** | 1. Wprowadzenie większej oferty zajęć do wyboru, szczególnie na tych kierunkach, na których wyniki ankiet wskazują, że jest ona zbyt mała.
2. Rozwijanie i doskonalenie programów w języku angielskim.
3. Tworzenie programów studiów uwzględniających okres (np. semestr) mobilności.
 |  |
| **Zwiększenie przydatności studiów w przyszłej pracy zawodowej.** | Nawiązanie kontaktów na poziomie jednostki z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami i weryfikacja programów studiów przy ich współudziale. |  |
| **Podniesienie jakości programów nauczania na studiach doktoranckich.** | 1. Zwiększenie oferty wykładów do wyboru.
2. Organizacja i ogłaszanie programu kształcenia na studiach doktoranckich na początku roku akademickiego.
 |  |
| **Podniesienie poziomu nauczania języków obcych** |  | Konieczność zmiany organizacji i poprawy nauczania języków obcych. |

1. **Formy kształcenia i oceniania**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Dostosowanie form kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia.** | Weryfikacja form kształcenia i oceniania pod kątem ich dostosowania do założonych efektów kształcenia. | Seminaria konsultacyjne. |
| **Zwiększenie udziału form e-learningu.** |  | Rada Programowa ds. e-learningu – realizacja programu do 2015r. |
| **Przygotowanie do wprowadzenia systemu uznawania kwalifikacji zdobywanych poza programami kształcenia w szkole wyższej.** |  | Analiza form kształcenia przez całe życie (LLL) oferowanych przez wydziały i ich zakwalifikowanie do odpowiednich poziomów w Ramach Kwalifikacji. |

1. **Organizacja procesu dydaktycznego**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Określenie czytelnych zasad tworzenia programów studiów w jednostkach.** | Powołanie Rad Programowych lub innych ciał odpowiedzialnych za tworzenie programów studiów w tych jednostkach, w których one nie występują, i określenie zakresu ich działań. | Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora. |
| **Podnoszenie świadomości wszystkich pracowników jednostki w zakresie dydaktyki.** | Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Wydziału w roku akademickim poświęconej procesowi dydaktycznemu. | Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora.  |
| **Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów na temat zasad i idei przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS.** |  | Konieczność przeszkolenia wszystkich uczestników procesu dydaktycznego w zakresie zasad przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS. |
| **Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.** | Przeprowadzenie ankiety wśród studentów jednego wybranego kierunku/specjalności w każdej jednostce nt. prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom. | Przeprowadzenie przez uczelnianego koordynatora ECTS szkolenia dla wydziałowych koordynatorów w zakresie weryfikacji przypisania punktów ECTS. |
| **Powszechne wdrożenie USOSweb we wszystkich jednostkach organizacyjnych UAM.** | Wprowadzenie obowiązku zapisów studentów na zajęcia i egzaminy oraz sporządzania protokołów zaliczeń i wyników egzaminów przez pracowników w USOSweb. | Uchwała Senatu UAM lub Zarządzenie Rektora. |
| **Dostosowanie wielkości grup studenckich do realnych potrzeb procesu dydaktycznego.** | Weryfikacja wielkości grup studenckich w przypadkach, kiedy aktualne wielkości grup ewidentnie obniżają jakość kształcenia lub prowadzący zajęcia dzielą (z własnej inicjatywy) grupy na mniejsze, prowadząc dwu- lub trzykrotnie więcej godzin zajęć niż rozliczane w pensum.  | Delegacja do Uchwały Senatu Nr 165/2009/2010 § 4 z dnia 31 maja 2010, zgodnie z którą w uzasadnionych przypadkach władze wydziału mogą wnioskować o zmniejszenie liczebności grup. |
| **Obniżenie kosztochłonności kształcenia** | Weryfikacja wielkości przekroczenia liczby godzin zajęć w stosunku do minimum w standardach. | Uchwała Senatu UAM. |

1. **System informacyjny**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Zwiększenie dostępu studentów do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych.** | 1. Wprowadzenie dostępu on-line do sylabusów przedmiotów (w tych jednostkach, w których dotychczas nie ma takiego dostępu) oraz informacji o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych.
2. Umieszczenie na stronach www jednostek adresów e-mailowych pracowników, informacji o godzinach dyżurów oraz aktualnych komunikatów.
3. Wprowadzenie obowiązku umieszczania informacji o odwoływanych/przekładanych zajęciach w aktualnych komunikatach jednostek.
 |  |
| **Podniesienie wiedzy studentów na temat możliwości odbywania określonej części studiów poza uczelnią macierzystą.** | Dni promocji na wydziale.  | Kontynuacja promocji programu Erasmus i zwiększenie promocji innych programów dotyczących studiów oraz praktyk w kraju i za granicą. |
| **Dbałość o to, by działania władz jednostek na rzecz doskonalenia jakości kształcenia uwzględniały wyniki badań ankietowych.** | Przygotowanie przez władze jednostek (w porozumieniu z wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia) informacji o działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia podjętych w wyniku badań ankietowych i rekomendacji Uczelnianej RJK – zgodnie z Uchwałą Senatu UAM nr 126/2010 z dnia 25 stycznia 2010. Opublikowanie tej informacji na stronach www poszczególnych jednostek. | Monitorowanie działań przez RJK. |

1. **Kadra nauczająca**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną.** | Nagrody dziekańskie. | Nagrody rektorskie i inne formy wyróżnienia.  |
| **Dbałość o jakość prowadzonych zajęć.** | 1. Wyróżnianie najlepszych dydaktyków.
2. Wyciąganie konsekwencji z negatywnych ocen z prowadzenia zajęć (ocena z hospitacji i ocena studencka).
3. Promocja zagranicznych staży (np. program Erasmus), które umożliwiają poprawę jakości kształcenia.
 | 1. Wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć dydaktycznych (Uchwała Senatu UAM).
2. Opracowanie przepisów dotyczących prowadzenia wykładów przez osoby nie będące samodzielnymi pracownikami (Uchwała Senatu UAM).
 |

1. **Formy promocji i oceny jakości kształcenia**

|  |  |
| --- | --- |
| **CEL** | **PROPONOWANE DZIAŁANIA** |
| **POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)** | **POZIOM CENTRALNY** |
| **Uzyskanie informacji o przydatności absolwentów na rynku pracy.** |  | Opracowanie propozycji działań w tym zakresie. |
| **Poprawa słabych stron kształcenia wyartykułowanych w wynikach ankiet studenckich i arkuszach oceny.** | Opracowanie planu działań na rzecz poprawy jakości kształcenia, opublikowanie tego planu na stronie www jednostki i realizacja planu (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 7 punkt 6). | Opracowanie propozycji działań na rzecz wyeliminowania słabych punktów kształcenia, opublikowanie tych propozycji i monitoring działań uwzględniających propozycje (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 6 punkt 6). |
| **Rozszerzenie oceny jakości kształcenia przez zbieranie opinii od nauczycieli akademickich oraz studentów studiów niestacjonarnych i studentów zagranicznych.**  |  | Opracowanie i przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli akademickich oraz studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 4 punkt 1). Zarządzenie Rektora (zgodnie z par. 8 pkt 3 wspomnianej Uchwały). |