

Ocena wykonania rekomendacji Rady ds. Jakości Kształcenia na rok 2016 dotyczących doskonalenia jakości kształcenia na UAM w Poznaniu

Propozycje działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w roku 2016 zostały przygotowane przez uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK) na podstawie raportów ankiet ogólnouniwersyteckich VI edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonej w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a także na podstawie arkuszy samooceny wydziałów przygotowanych w 2016 r. przez wydziałowe zespoły oceny jakości kształcenia WZOJK). Niniejsze zestawienie obejmuje wyłącznie realizację działań rekomendowanych przez Radę ds. Jakości Kształcenia – jest to ocena ogólna na poziomie uczelni wynikająca z analizy wskazanych wyżej dokumentów.

Wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia (WZOJK), zgodnie z autonomią wydziałów, mogły wypracować własne propozycje doskonalenia jakości kształcenia na swoim wydziale, bądź częściowo lub całkowicie zastosować rekomendacje proponowane przez RJK. Wydziałowe zespoły ds. oceny jakości kształcenia (WZOJK) i wydziałowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia (WZZJK) przedstawiają odpowiednim radom wydziałów sprawozdania ze swojej działalności.

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | WYNIKI DZIAŁAŃ |
|---|--|--|
| I. Podniesienie jakości programów studiów A. stacjonarnych I i II stopnia B. niestacjonarnych I i II stopnia C. III stopnia | 1) Modyfikowanie oferty zajęć do wyborów na wszystkich stopniach i formach studiów 2) Włączanie studentów w badania naukowe 3) Większa indywidualizacja programów studiów III stopnia 4) Zwiększanie oferty zajęć SD rozwijających umiejętności z zakresu warsztatu badacza | 1) Zwiększona oferta zajęć do wyboru – zgodnie z raportem obejmującym samoocenę wydziałów wiele programów studiów zapewnia obecnie większą niż wymagana elastyczność w doborze modułów kształcenia. Jednak na jedenastu wydziałach spośród trzynastu analizowanych prowadzone są również programy studiów, które nie zapewniają studentom wystarczającej elastyczności w doborze modułów kształcenia (54 ECTS na studiach I stopnia oraz 36 ECTS na studiach II stopnia). Programy i sylabusy dostępne w jednostkach – dostępność sylabusów oceniana jest obecnie na poziomie dobrym/bardzo dobrym. 2) Wprowadzenie zajęć rozwijających umiejętności badawcze –z badania ankietowego 2015/2016 wynika, że możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych nadal jest słabo oceniana przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. 3, 4) Indywidualizacja programów studiów doktoranckich opiera się na dostępności przedmiotów fakultatywnych przygotowujących do pracy o charakterze badawczym lub badawczo rozwojowym oraz rozwijających umiejętności dydaktyczne. Oferta wynikająca z programów studiów nie zawsze |

| | | |
|--|--|---|
| | | daje możliwość doboru przedmiotów zgodnie z zainteresowaniami i profilami badań doktorantów. Przyczyny tego wynikają ze zbyt wąskiej oferty programowej lub ze zbyt małej liczby doktorantów uniemożliwiającej uruchomienie szerokiego wachlarza przedmiotów. |
| II. Podniesienie jakości kształcenia na studiach A. stacjonarnych I i II stopnia B. niestacjonarnych I i II stopnia C. III stopnia | 1) Doskonalenie metod kształcenia rozwijających kreatywność i aktywność 2) Nadanie zajęciom dydaktycznym charakteru bardziej praktycznego 3) Lepsze dostosowanie metod kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia 4) Działania wpływające na rozwijanie umiejętności dydaktycznych pracowników (szkolenia, kursy) i doktorantów (zwiększenie oferty zajęć rozwijających umiejętności dydaktyczne doktorantów) 5) skuteczne prowadzenie hospitacji | 1, 2, 3) Udokumentowane zmiany w metodach kształcenia i oceniania – z raportu samooceny wydziałów w 2016 r. wynika, że brakuje udokumentowanych zmian w metodach kształcenia i oceniania. Nieliczne wyjątki w tym zakresie podano w przykładach dobrych praktyk, w Załączniku nr 2. Z badania ankietowego w 2016 r. wynika, że około 1/3 studentów stacjonarnych i niestacjonarnych nisko ocenia sposób prowadzenia zajęć i metody oceniania. Poprawia się natomiast nadawanie zajęciom charakteru praktycznego. Wg wyników ankiety jakość zajęć praktycznych jest najlepiej (choć ciągle poniżej 4) ocenianym elementem w programach studiów. W wielu przypadkach zwiększono liczbę zajęć o charakterze praktycznym lub uzupełniono zajęcia teoretyczne o odpowiednie zajęcia praktyczne. 4) Analiza arkuszy samooceny wydziałów z danymi za lata 2015-2016 wskazuje, że liczba zorganizowanych szkoleń rozwijających umiejętności dydaktyczne doktorantów jak i nauczycieli akademickich jest nadal niezadawalająca. Brak szerszej oferty uczelnianej szkoleń z zakresu nowoczesnych metod prowadzenia zajęć, metodyki pracy projektami czy rozwijania umiejętności miękkich. Pojawiają się natomiast takie inicjatywy na niektórych wydziałach. 5) Z badania ankietowego wynika, iż system hospitacji jest narzędziem, które spośród innych najefektywniej obecnie wpływa na jakość kształcenia. Mimo to jednak, wpływ ten ciągle oceniany jest nisko. W ramach Konkursu Prorektora ds. Kształcenia opracowano elektroniczny system wspomagający przeprowadzenie hospitacji zajęć, może on być szerzej wykorzystany w przyszłości. |
| III. Poprawa organizacji procesu kształcenia na studiach niestacjonarnych | 1) Bardziej efektywna organizacja zjazdów 2) Zwiększenie dostępności materiałów dydaktycznych | 1) Z badania jakości kształcenia wynika, że planowanie harmonogramów i organizacja zjazdów są nadal słabo oceniane przez studentów studiów niestacjonarnych. 2) Z analizy arkuszy samooceny wynika, że – w ocenie WZOJKów – dostępność materiałów dydaktycznych w bibliotekach i na platformach e-learningowych poprawiła się. Jednak według tegorocznego badania ankietowego dostępność ta nadal jest niewystarczająca. |
| IV. Promowanie działań pro jakościowych wśród społeczności akademickiej | 1) upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia 2) upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia | 1) Publikacja wyników badań na stronach wydziałowych – wszystkie wydziały posiadają na swoich stronach domowych zakładkę „Jakość kształcenia” 2) Informacje o działaniach pro jakościowych na portalach społecznościowych; stronach internetowych itd. – z przeglądu arkuszy samooceny wydziałów wynika, iż informacje są trudno dostępne, brakuje też wizualnej spójności przekazu. 3) Informowanie studentów, doktorantów i pracowników o przeprowadzanych ankietach (spotkania informacyjne) – w dokumentach dostępnych dla RJK brak informacji o odbytych spotkaniach. |

| | | |
|--|---|--|
| V. Zwiększenie skuteczności realizowania rekomendacji dot. jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach | Kompleksowa analiza kształcenia języków obcych w jednostkach – zadania określone w Celu II w odniesieniu do lektoratów prowadzonych w jednostkach | Zamierzano uzyskać udokumentowane opracowanie analizy sytuacji i propozycji rozwiązań (z harmonogramem realizacji) w poszczególnych jednostkach. Zadanie w trakcie realizacji. Na poziomie ogólnouniwersyteckim odbyły się 2 spotkania: 1) w Szkole Językowej z Przewodniczącymi Senackiej Komisji ds. kształcenia i Przewodniczącym Rady Jakości Kształcenia; 2) z prodziekanami. |
|--|---|--|