

27.01.2011

REKOMENDACJE RADY ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na UAM

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia na podstawie Raportu z pierwszej Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia (2010) oraz pierwszych Wydziałowych Arkuszy Oceny Jakości Kształcenia (2010) sporządzonych przez Wydziałowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia

I. Programy nauczania

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|---|--|---------------------|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Określenie strategii kształcenia w jednostkach. | Przygotowanie dokumentu przedstawiającego strategię kształcenia w jednostce. | |
| Weryfikacja programów nauczania pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu z efektami kształcenia opisanymi dla przedmiotów. | <ol style="list-style-type: none">1) Opracowanie w każdej jednostce przynajmniej jednego wzorcowego programu studiów zgodnego z zasadami opisów efektów kształcenia oraz form kształcenia i oceniania (wg Krajowych Ram Kwalifikacji, które będą wdrożone po wprowadzeniu nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym). Działanie to będzie poprzedzone seminariami konsultacyjnymi i warsztatami. Termin realizacji będzie uzależniony od terminu seminariów i warsztatów.2) Weryfikacja konstrukcji programów pod kątem stopnia trudności i logicznej sekwencji zdobywanych kompetencji na wszystkich | Uchwała Senatu UAM. |

| | | |
|--|--|---|
| | kierunkach/specjalnościach. | |
| Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich i doktorantów na temat tworzenia programów studiów w oparciu o efekty kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW wprowadzającej ramy kwalifikacji jako podstawowe narzędzie organizacji procesu kształcenia. | | Konieczność przeprowadzenia seminariów konsultacyjno-szkoleniowych dla nauczycieli akademickich w zakresie opisu przedmiotów i tworzenia programów studiów na bazie efektów kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW. |
| Podniesienie jakości prac dyplomowych i zwiększenie ich powiązania z efektami i kształcenia na kierunku/specjalności | Powołanie stałych zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych i ich powiązania z kierunkiem/specjalnością studiów. | Uchwała Senatu UAM |
| Zwiększenie elastyczności studiowania. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie większej oferty zajęć do wyboru, szczególnie na tych kierunkach, na których wyniki ankiet wskazują, że jest ona zbyt mała. 2) Rozwijanie i doskonalenie programów w języku angielskim. 3) Tworzenie programów studiów uwzględniających okres (np. semestr) mobilności. | |
| Zwiększenie przydatności studiów w przyszłej pracy zawodowej. | Nawiązanie kontaktów na poziomie jednostki z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami i weryfikacja programów studiów przy ich współudziale. | |
| Podniesienie jakości programów nauczania na studiach doktoranckich. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Zwiększenie oferty wykładów do wyboru. 2) Organizacja i ogłaszanie programu kształcenia na studiach doktoranckich na początku roku akademickiego. | |
| Podniesienie poziomu nauczania języków obcych | | Konieczność zmiany organizacji i poprawy nauczania języków obcych. |

II. Formy kształcenia i oceniania

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|---------------------------------|--|--------------------------|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Dostosowanie form kształcenia i | Weryfikacja form kształcenia i oceniania pod kątem ich | Seminaria konsultacyjne. |

| | | |
|--|---|---|
| oceniań do założonych efektów kształcenia. | dostosowania do założonych efektów kształcenia. | |
| Zwiększenie udziału form e-learningu. | | Rada Programowa ds. e-learningu – realizacja programu do 2015r. |
| Przygotowanie do wprowadzenia systemu uznawania kwalifikacji zdobywanych poza programami kształcenia w szkole wyższej. | | Analiza form kształcenia przez całe życie (LLL) oferowanych przez wydziały i ich zakwalifikowanie do odpowiednich poziomów w Ramach Kwalifikacji. |

III. Organizacja procesu dydaktycznego

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|---|---|--|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Określenie czytelnych zasad tworzenia programów studiów w jednostkach. | Powołanie Rad Programowych lub innych ciał odpowiedzialnych za tworzenie programów studiów w tych jednostkach, w których one nie występują, i określenie zakresu ich działań. | Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora. |
| Podnoszenie świadomości wszystkich pracowników jednostki w zakresie dydaktyki. | Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Wydziału w roku akademickim poświęconej procesowi dydaktycznemu. | Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora. |
| Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów na temat zasad i idei przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS. | | Konieczność przeszkolenia wszystkich uczestników procesu dydaktycznego w zakresie zasad przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS. |
| Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom. | Przeprowadzenie ankiety wśród studentów jednego wybranego kierunku/specjalności w każdej jednostce nt. prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom. | Przeprowadzenie przez uczelnianego koordynatora ECTS szkolenia dla wydziałowych koordynatorów w zakresie weryfikacji przypisania punktów ECTS. |
| Powszechne wdrożenie USOSweb we wszystkich jednostkach organizacyjnych UAM. | Wprowadzenie obowiązku zapisów studentów na zajęcia i egzaminy oraz sporządzania protokołów zaliczeń i wyników egzaminów przez pracowników w USOSweb. | Uchwała Senatu UAM lub Zarządzenie Rektora. |
| Dostosowanie wielkości grup studenckich do realnych potrzeb procesu dydaktycznego. | Weryfikacja wielkości grup studenckich w przypadkach, kiedy aktualne wielkości grup ewidentnie obniżają jakość kształcenia lub prowadzą zajęcia dzielą (z własnej inicjatywy) grupy na mniejsze, prowadząc dwu- lub | Delegacja do Uchwały Senatu Nr 165/2009/2010 § 4 z dnia 31 maja 2010, zgodnie z którą w uzasadnionych przypadkach władze wydziału mogą wnioskować o zmniejszenie liczebności grup. |

| | | |
|---|--|---------------------|
| | trzykrotnie więcej godzin zajęć niż rozliczane w pensum. | |
| Obniżenie kosztowności kształcenia | Weryfikacja wielkości przekroczenia liczby godzin zajęć w stosunku do minimum w standardach. | Uchwała Senatu UAM. |

IV. System informacyjny

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|---|--|--|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Zwiększenie dostępu studentów do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie dostępu on-line do sylabusów przedmiotów (w tych jednostkach, w których dotychczas nie ma takiego dostępu) oraz informacji o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych. 2) Umieszczenie na stronach www jednostek adresów e-mailowych pracowników, informacji o godzinach dyżurów oraz aktualnych komunikatów. 3) Wprowadzenie obowiązku umieszczania informacji o odwoływanych/przekładanych zajęciach w aktualnych komunikatach jednostek. | |
| Podniesienie wiedzy studentów na temat możliwości odbywania określonej części studiów poza uczelnią macierzystą. | Dni promocji na wydziale. | Kontynuacja promocji programu Erasmus i zwiększenie promocji innych programów dotyczących studiów oraz praktyk w kraju i za granicą. |
| Dbłość o to, by działania władz jednostek na rzecz doskonalenia jakości kształcenia uwzględniały wyniki badań ankietowych. | Przygotowanie przez władze jednostek (w porozumieniu z wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia) informacji o działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia podjętych w wyniku badań ankietowych i rekomendacji Uczelnianej RJK – zgodnie z Uchwałą Senatu UAM nr 126/2010 z dnia 25 stycznia 2010. Opublikowanie tej informacji na stronach www poszczególnych jednostek. | Monitorowanie działań przez RJK. |

V. Kadra nauczająca

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|--|--|---|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną. | Nagrody dziekańskie. | Nagrody rektorskie i inne formy wyróżnienia. |
| Dbłość o jakość prowadzonych zajęć. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wyróżnianie najlepszych dydaktyków. 2) Wyciąganie konsekwencji z negatywnych ocen z prowadzenia zajęć (ocena z hospitacji i ocena studencka). 3) Promocja zagranicznych staży (np. program Erasmus), które umożliwiają poprawę jakości kształcenia. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć dydaktycznych (Uchwała Senatu UAM). 2) Opracowanie przepisów dotyczących prowadzenia wykładów przez osoby nie będące samodzielnymi pracownikami (Uchwała Senatu UAM). |

VI. Formy promocji i oceny jakości kształcenia

| CEL | PROPONOWANE DZIAŁANIA | |
|--|--|---|
| | POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW) | POZIOM CENTRALNY |
| Uzyskanie informacji o przydatności absolwentów na rynku pracy. | | Opracowanie propozycji działań w tym zakresie. |
| Poprawa słabych stron kształcenia wyartykułowanych w wynikach ankiet studenckich i arkuszach oceny. | Opracowanie planu działań na rzecz poprawy jakości kształcenia, opublikowanie tego planu na stronie www jednostki i realizacja planu (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 7 punkt 6). | Opracowanie propozycji działań na rzecz wyeliminowania słabych punktów kształcenia, opublikowanie tych propozycji i monitoring działań uwzględniających propozycje (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 6 punkt 6). |
| Rozszerzenie oceny jakości kształcenia przez zbieranie opinii od nauczycieli akademickich oraz studentów studiów niestacjonarnych i studentów zagranicznych. | | Opracowanie i przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli akademickich oraz studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 4 punkt 1). Zarządzenie Rektora (zgodnie z par. 8 pkt 3 wspomnianej Uchwały). |