

**RAPORT Z BADANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**
przeprowadzonego wśród
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
w roku akademickim 2015/2016

UAM

Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia UAM, lipiec 2016

SPIS TREŚCI:

WPROWADZENIE	3
FREKWENCJA	4
I OCENA OGÓLNA UCZELNI	6
II ORGANIZACJA DYDAKTYKI	7
III BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY	8
IV EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE	9
V WARUNKI PRACY	10
VI ADMINISTRACJA	10
VII PODSUMOWANIE	11

WPROWADZENIE

Niniejszy raport prezentuje wyniki kolejnej edycji badania jakości kształcenia przeprowadzonego na UAM. Raport dotyczy wyników ankiety przeprowadzonej wśród pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych UAM. Nauczyciele akademicy brali udział w badaniu po raz szósty.

Badanie przeprowadzono w okresie od 04.05-07.07.2016 r.

Metodologia badania

Badanie skierowane zostało do wszystkich nauczycieli akademickich (z wykluczeniem doktorantów), którzy prowadzą zajęcia ze studentami na UAM. Wypowiedzi miały charakter dobrowolny i anonimowy.

Badanie zostało zrealizowane za pomocą programu ankietującego „Ankieter”.

Ankieta w wersji elektronicznej, do samodzielnego wypełnienia, była dostępna na w systemie USOS oraz pod linkiem ankieter.amu.edu.pl.


Każdy nauczyciel akademicki mógł tylko raz wypełnić ankietę.


Dane

W raporcie zaprezentowane zostały wyniki dla wszystkich nauczycieli akademickich, którzy wzięli udział w badaniu. Dane dotyczące wydziałów zostały przedstawione w osobnych raportach i przekazane władzom dziekańskim poszczególnych Wydziałów UAM.


Techniki analizy danych i sposób prezentacji wyników


1. Rozkład procentowy odpowiedzi na dane pytanie w postaci poziomych wykresów słupkowych:

 kolorem czerwonym oznaczone są zwykle opinie zdecydowanie negatywne

 kolorem różowym - oceny raczej negatywne

 kolorem żółtym - oceny średnie

 kolorem jasnozielonym - odpowiedzi raczej pozytywne

 kolorem ciemnozielonym odpowiedzi zdecydowanie pozytywne.

2. (N) - Liczba nauczycieli, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie.

3. Odchylenie standardowe (SD) - miara zmienności informująca o rozrzuceniu wartości wokół średniej.

4. Średnia - oznacza średnią arytmetyczną liczb przypisanych poszczególnym odpowiedziom.

5. Mediana - oznacza wartość środkową zbioru, dzieli wszystkie obserwacje na dwie równe co do liczby obserwacji grupy.

6. Dominanta - najczęściej wskazywana odpowiedź.

Informacje dodatkowe

Różnice w liczebnościach (N) ogółu nauczycieli akademickich odpowiadających na dane pytanie wynikają z możliwości przechodzenia do kolejnych pytań bez konieczności udzielania/zaznaczania odpowiedzi.

Wszystkie odpowiedzi na pytania podano tylko dla odpowiedzi ważnych, z pominięciem: braków odpowiedzi oraz kategorii „nie wiem”, „nie dotyczy”.

Z powodu zaokrągleń, wyniki w przypadku niektórych pytań nie sumują się do 100%.

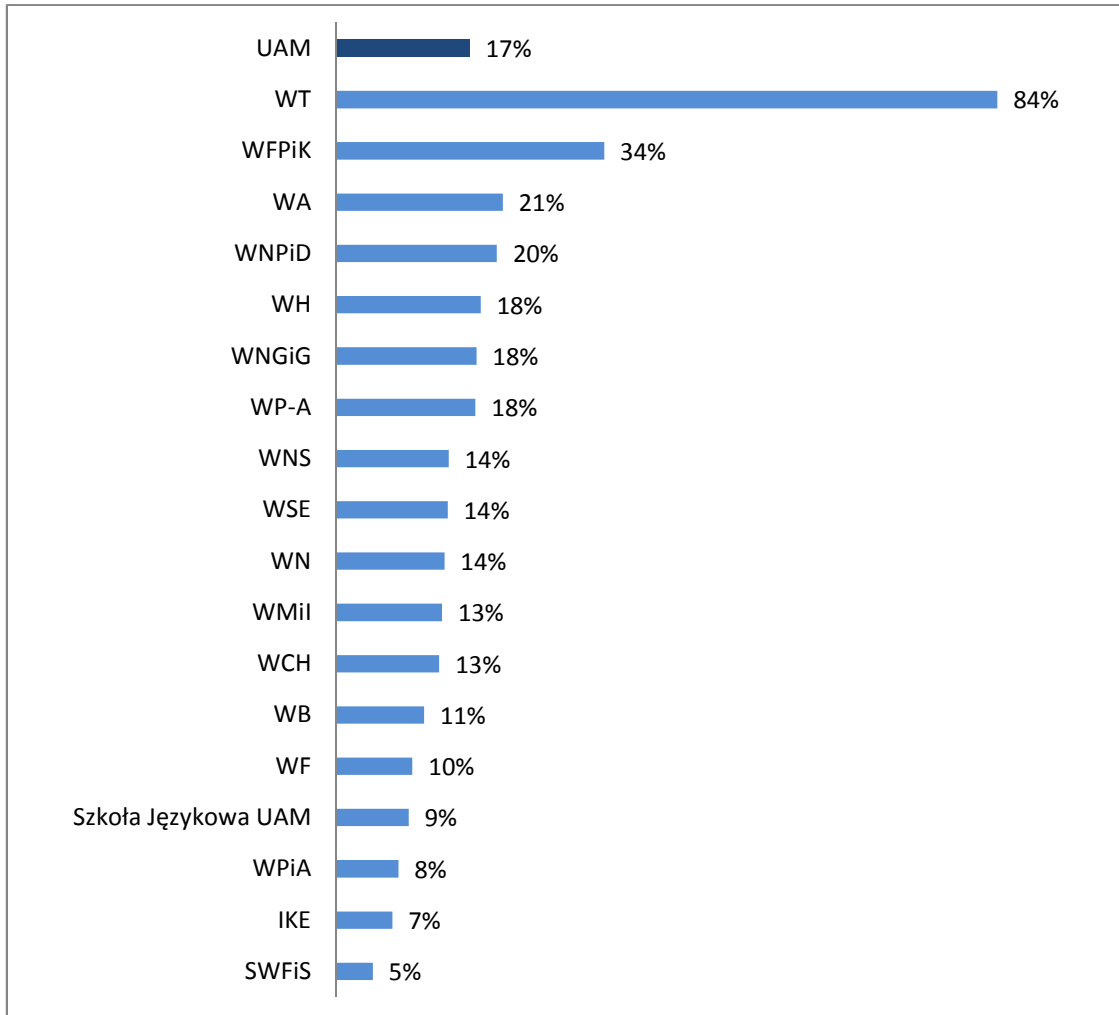
Dane dotyczące oceny pracy Prodziekana ds. studenckich nie są zaprezentowane w niniejszym raporcie ze względu na ochronę danych osobowych. Odpowiedzi na to pytanie zostały przekazane przez Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia bezpośrednio do Władz Dziekańskich.

Badanie Jakości Kształcenia 2015/2016
nauczyciele akademicy

FREKWENCJA

W badaniu wzięło udział 17%* ogółu pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na UAM

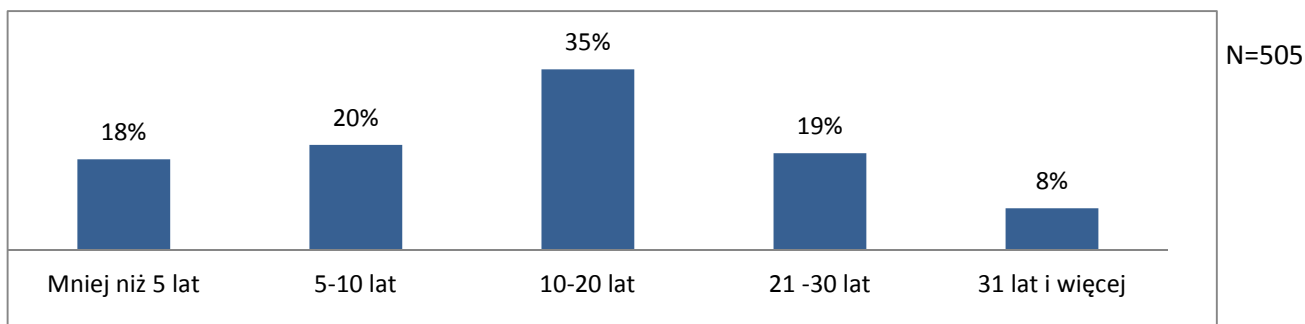
* na podstawie danych z Działu Nauczania, stan na kwiecień 2016



	N
UAM	513
WA	29
WB	25
WCH	25
WFPiK	79
WF	18
WH	40
WMil	16
WNGiG	38
WNPiD	20
WNS	32
WN	59
WP-A	23
WPiA	11
WSE	20
WT	42
SJ UAM	13
IKE	2
SWFiS	2

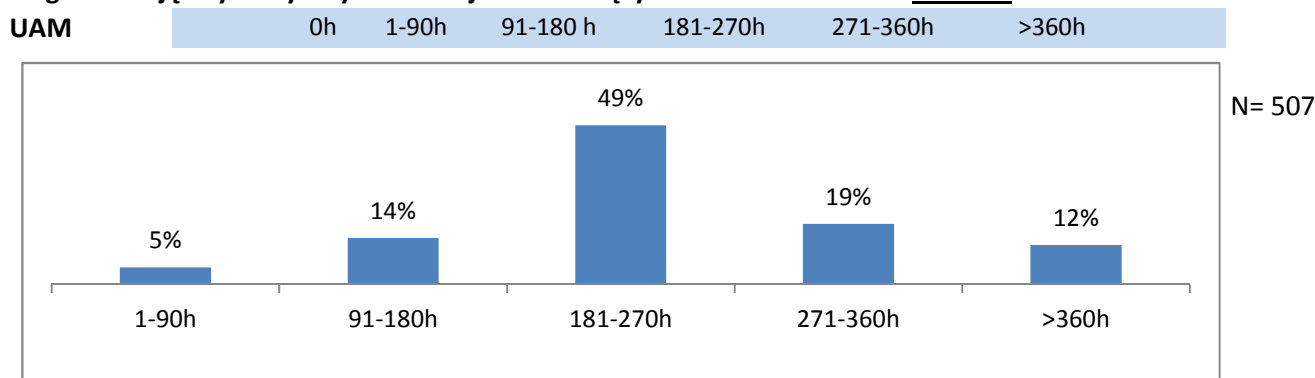
Badanie Jakości Kształcenia 2015/2016
nauczyciele akademicki

Od ilu lat pracuje P. na UAM na etacie naukowo-dydaktycznym lub dydaktycznym:



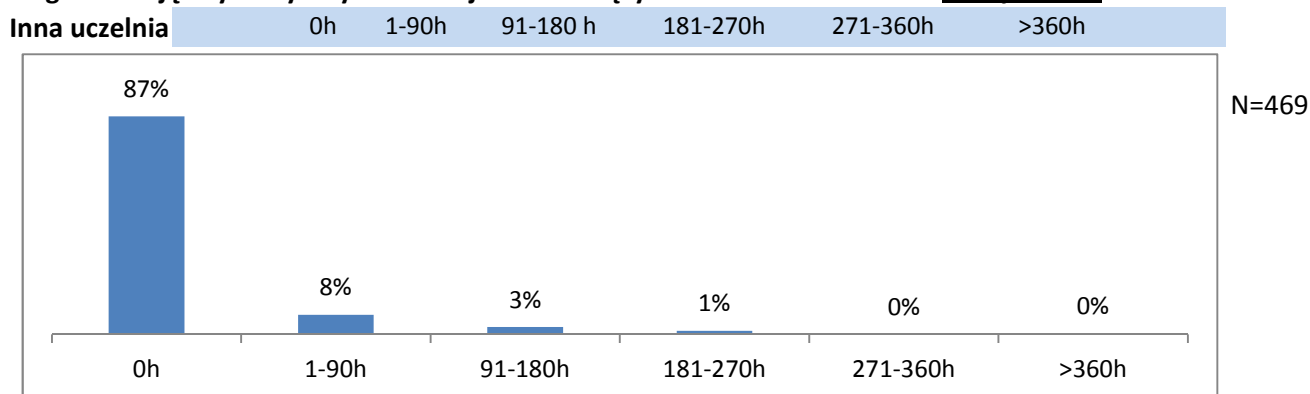
Na podstawie wykresu można stwierdzić, że w badaniu wzięło udział całe spektrum nauczycieli dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych - 38% dydaktyków ze stażem pracy krótszym niż 10 lat; 35% nauczycieli akademickich pracujących na UAM od 10-20 lat oraz 27% osób z doświadczeniem dłuższym niż 21 lat.

Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na UAM?



Blisko połowa respondentów z grona nauczycieli akademickich - 49% w roku akademickim 2015/2016 prowadziła na UAM przeciętnie od 181 do 270h; 31% więcej niż 271 godzin, a 19% mniej niż 180h.

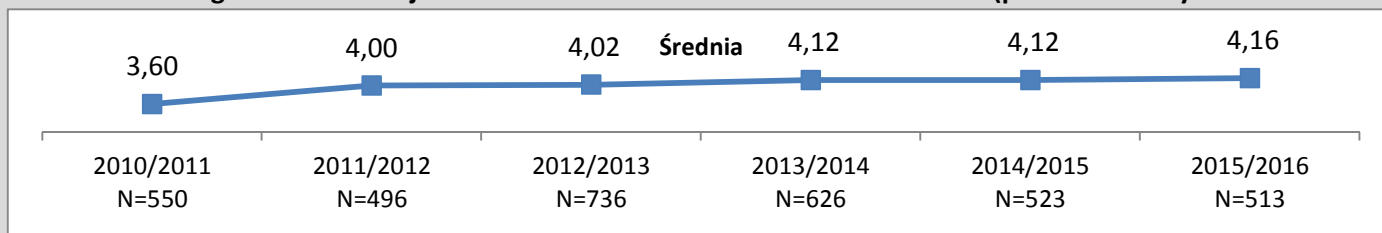
Ile godzin zajęć dydaktycznych realizuje P. w bieżącym roku akademickim na innej uczelni?



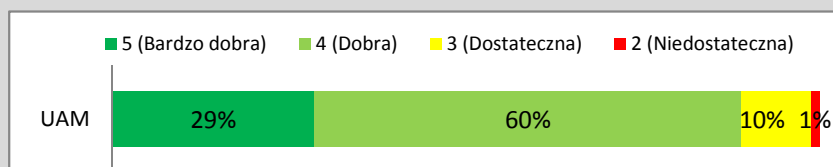
Zdecydowana większość nauczycieli akademickich biorących udział w badaniu nie prowadzi zajęć na innej uczelni.

I. OCENA OGÓLNA UCZELNI

I.1a. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia na swoim kierunku studiów? (porównanie wyników 2010-2016)

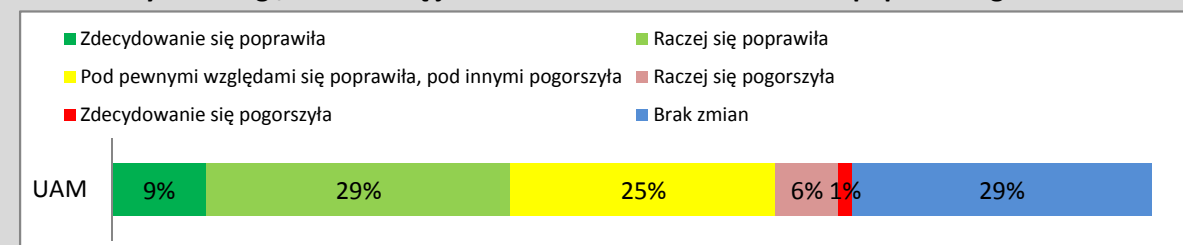


I.1b. Jak ogólnie ocenia P. jakość kształcenia w P. jednostce?



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,16	0,64	4,00	4	513

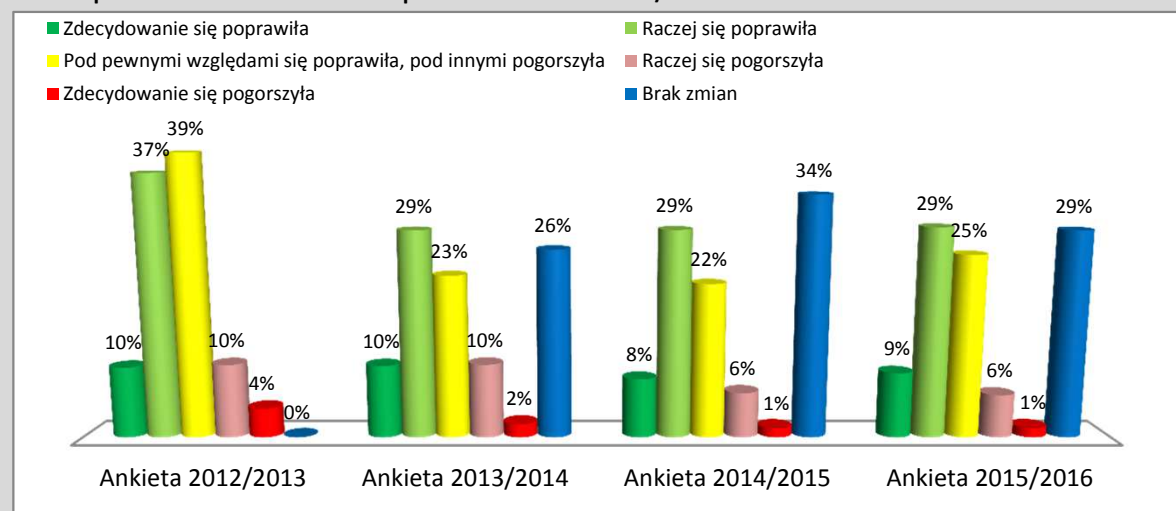
I.2a. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego?



	N
UAM	451

I.2b. Czy dostrzegł/a P. zmianę jakości kształcenia w stosunku do poprzedniego roku akademickiego? (porównanie wyników 2010-2016)

*odpowiedź "bez zmian" została wprowadzona w roku 2013/2014



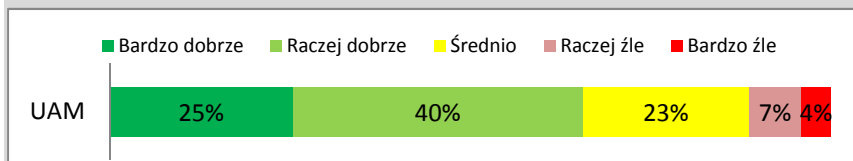
	N
2012/2013	517
2013/2014	534
2014/2015	460
2015/2016	451

Ogólna ocena jakości kształcenia wzrasta na przestrzeni lat. W pierwszej edycji badania średnia wynosiła zaledwie 3,60, obecnie 4,16. W roku akademickim 2015/2016 aż 89% nauczycieli akademickich oceniło jakość kształcenia na UAM dobrze lub bardzo dobrze, 38% respondentów dostrzega pozytywne zmiany na uczelni w tym zakresie.

II. ORGANIZACJA DYDAKTYKI

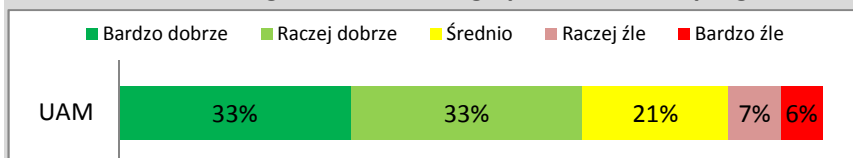
II. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

II.1. Powiązanie programów zajęć/studiów z badaniami naukowymi



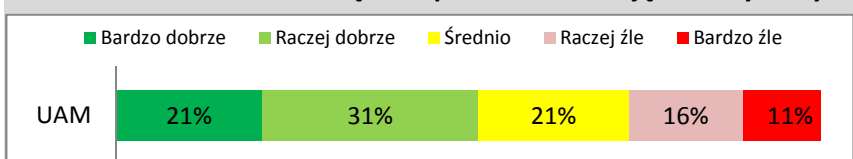
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,76	1,04	4,00	4	466

II.2. Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów



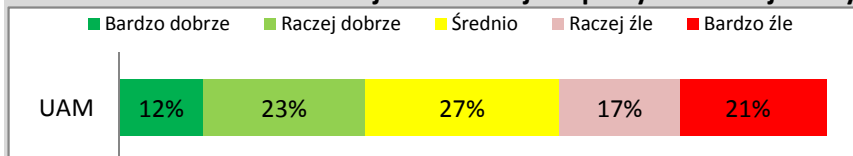
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,80	1,15	4,00	5;4	472

II.3. Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,34	1,28	4,00	4	482

II.4. Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce



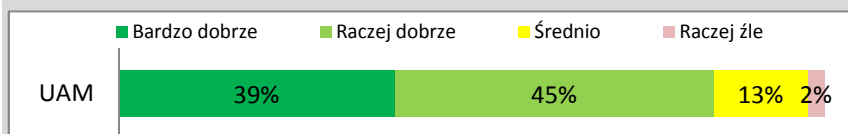
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	2,88	1,30	3,00	3	477

W kategorii organizacja dydaktyki najwyżej ocenianym elementem jest możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów - 66% ocen dobrych i bardzo dobrych. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce - ponad jedna trzecia odpowiedzi negatywnych.

III. BADANIA NAUKOWE, A PROCES DYDAKTYCZNY

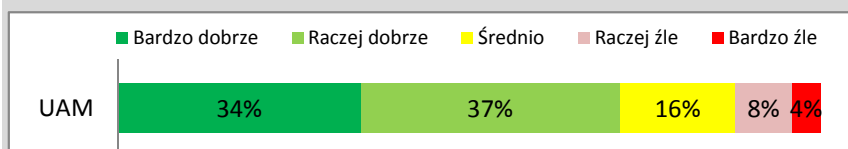
III. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

III.1. Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce



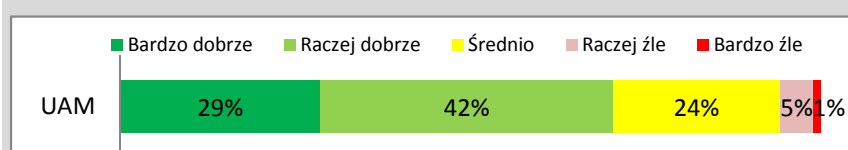
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,21	0,76	4,00	4	499

III.2. Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu



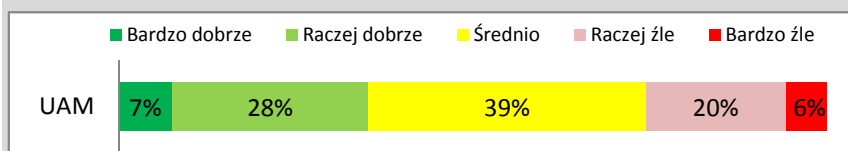
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,90	1,09	4,00	4	487

III.3. Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną



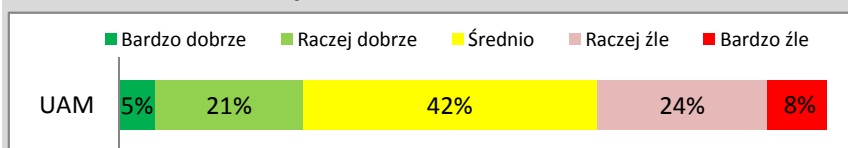
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,92	0,89	4,00	4	503

III.4. Zaangażowanie studentów w proces kształcenia



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,11	1,00	3,00	3	508

III.5. Poziom wiedzy studentów



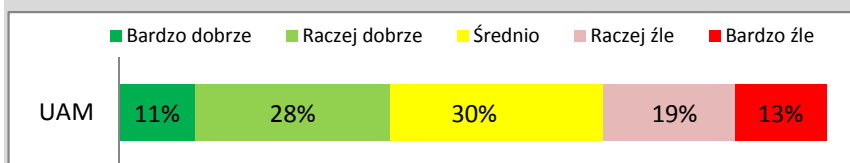
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	2,90	0,99	3,00	3	509

W kategorii "badania naukowe, a proces dydaktyczny" respondenci najwyżej ocenili wiedzę i kompetencje nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4,21. Najniżej ocenianym elementem jest natomiast poziom wiedzy studentów - średnia 2,90.

IV. EWALUACJA I POPRAWA JAKOŚCI DYDAKTYKI W JEDNOSTCE

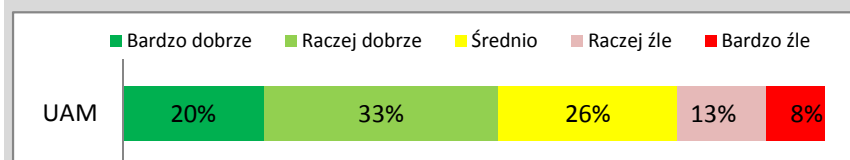
IV. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

IV. Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych



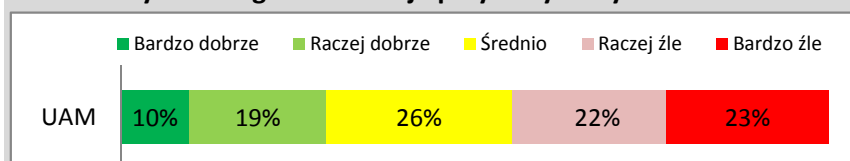
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,05	1,19	3,00	3	472

IV.2. System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce



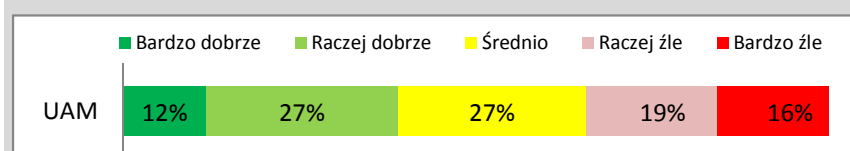
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,44	1,18	4,00	4	482

IV.3. System nagradzania najlepszych dydaktyków



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	2,71	1,28	3,00	3	458

IV.4. Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć



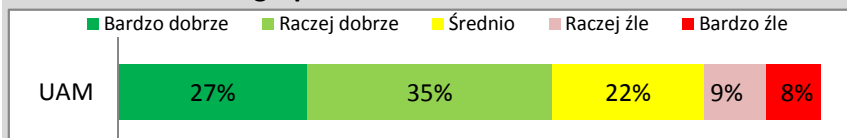
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,01	1,25	3,00	4;3	431

W tej kategorii nauczyciele akademicy najwyżej ocenili system hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce - średnia 3,44. Najniżej ocenianym elementem jest system nagradzania najlepszych dydaktyków - średnia 2,71.

V. WARUNKI PRACY

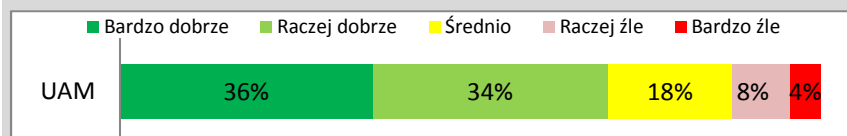
V. Proszę odpowiedzieć na pięciostopniowej skali, jak ocenia P. następujące elementy dotyczące kształcenia na UAM:

V.1. Liczebność grup studenckich



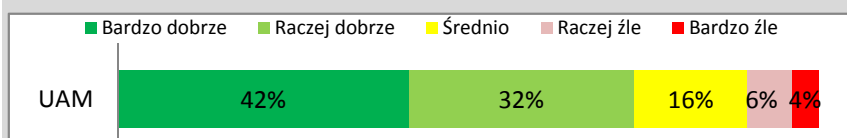
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,64	1,19	4,00	4	506

V.2. Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów



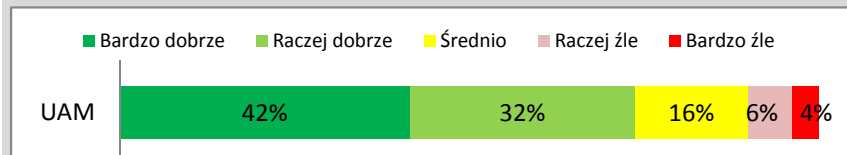
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,89	1,12	4,00	5	508

V.3. Dostępność komputerów i Internetu



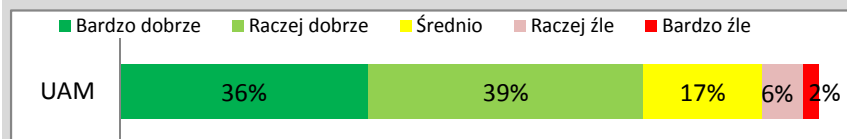
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,01	1,08	4,00	5	506

V.4. Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,09	0,97	4,00	5	508

V.5. Funkcjonowanie systemu USOS

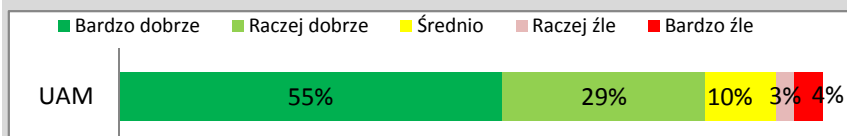


	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,00	0,98	4,00	4	507

W kategorii "warunki pracy" najlepiej postrzeganym elementem jest "dostępność książek i innych materiałów" - średnia 4,09. Najniżej nauczyciele akademicy ocenili kwestię "liczebności grup studenckich" - średnia 3,64.

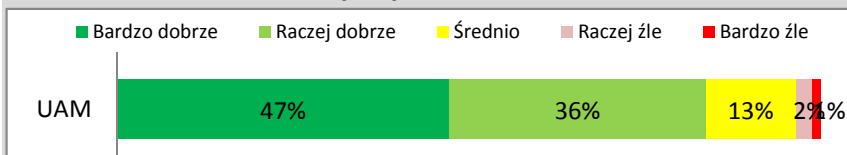
VI. ADMINISTRACJA

VI.6. Praca Prodziekana ds. studenckich



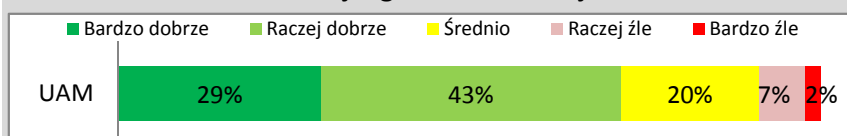
	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,27	1,02	5,00	5	453

VI.7. Praca administracji w jednostce



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	4,26	0,86	4,00	5	509

VI.8. Praca administracji ogólnouczelnianej



	Średnia	SD	Mediana	Dominanta	N
UAM	3,90	0,97	4,00	4	471

W kategorii "administracja" najwyżej ceniona jest praca Prodziekana ds. studenckich, w dalszej kolejności praca administracji w jednostce. Nieco niżej nauczyciele akademicy oceniają jakość pracy administracji ogólnouczelnianej.

VII. PODSUMOWANIE

1. Ranking wszystkich ocenianych elementów

UAM: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0

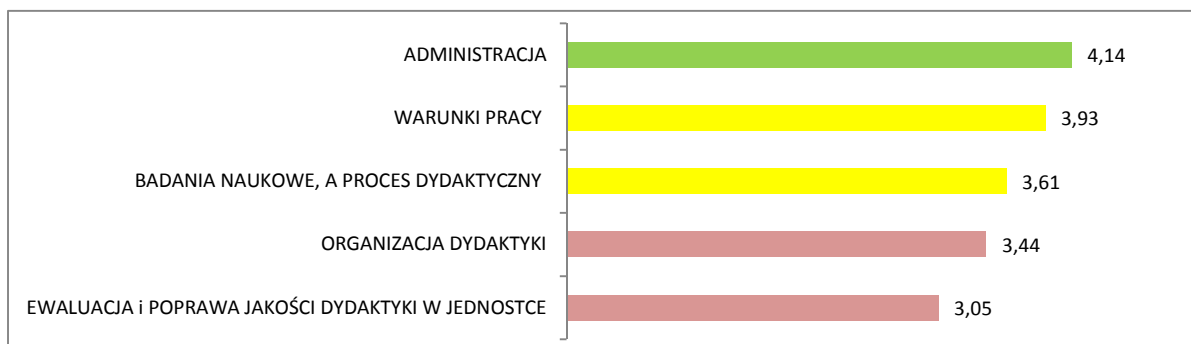
		SD	N
Praca Prodziekana ds. studenckich	4,27	1,02	453
Praca administracji w jednostce	4,26	0,86	509
Poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce	4,21	0,76	499
Dostępność książek i innych materiałów (biblioteki, bazy danych)	4,09	0,97	508
Dostępność komputerów i Internetu	4,01	1,08	506
Funkcjonowanie systemu USOS	4,00	0,98	507
Zaangażowanie nauczycieli akademickich w jednostce w pracę dydaktyczną	3,92	0,89	503
Jakość prezentacji/dyskusji naukowych na forum zakładu/katedry lub instytutu	3,90	1,09	487
Praca administracji ogólnouczelnianej	3,90	0,97	471
Wyposażenie sal, pracowni, laboratoriów	3,89	1,12	508
Możliwość zgłaszania własnego przedmiotu do programu studiów	3,80	1,15	472
Powiązanie programów zajęć/studiów z prowadzonymi aktualnie badaniami naukowymi w jednostce	3,76	1,04	466
Liczebność grup studenckich	3,64	1,19	506
System hospitacji i kontroli jakości prowadzonych zajęć w jednostce	3,44	1,18	482
Równomierne obciążenie pracowników zajęciami dydaktycznymi	3,34	1,28	482
Zaangażowanie studentów w swój proces kształcenia	3,11	1,00	508
Wsparcie UAM w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych i zawodowych	3,05	1,19	472
Wpływ ankiet oceniających zajęcia na poprawę jakości tych zajęć	3,01	1,25	431
Poziom wiedzy studentów	2,90	0,99	509
Możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktyce	2,88	1,30	477
System nagradzania najlepszych dydaktyków	2,71	1,28	458

Z analizy wszystkich ocenianych w ankiecie elementów wynika, że nauczyciele akademicki najwyżej cenią pracę Prodziekana ds. studenckich - średnia 4,27, pracę administracji w jednostce - 4,26 oraz poziom wiedzy i kompetencji nauczycieli akademickich w jednostce - średnia 4,21. Bardzo nisko ocenili natomiast trzy elementy: system nagradzania najlepszych dydaktyków - średnia 2,71, możliwość okresowej koncentracji na pracy naukowej lub dydaktycznej - średnia 2,88 oraz poziom wiedzy studentów - średnia 2,90.

Badanie Jakości Kształcenia 2015/2016
nauczyciele akademicy

2. Zbiorcze podsumowanie kategorii

UAM: 2,0-2,99 3,0-3,49 3,5-3,99 4,0-4,49 4,5 -5,0



SD	N
0,95	510
1,07	511
0,95	511
1,19	505
1,23	504

Z ogólnego podsumowania kategorii wynika, że najwyżej oceniane są zagadnienia związane z pracą administracji - średnia 4,14. Najniżej ocenianym przez nauczycieli akademickich elementem w skali uczelni jest ewaluacja i poprawa jakości dydaktyki w jednostce - średnia 3,05.

