



UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Sprawozdanie z działalności Rady ds. Jakości Kształcenia za rok 2015

**Posiedzenie Senatu UAM
22 lutego 2016 r.**

*opracowanie na podstawie materiałów RJK
prezentacja prof. UAM dr hab. Rafał Mól, przewodniczący RJK*



Plan prezentacji

DZIAŁANIA

- działania RJK i Biura RJK w 2015

REKOMENDACJE

- realizacja rekomendacji 2015
- rekomendacje 2016

BADANIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

- główne problemy jakości kształcenia w oczach studentów, doktorantów i nauczycieli



Sprawozdanie – RJK działania

- Przygotowano – we współpracy z Działem Promocji – nową formułę promocji badania jakości kształcenia
- Przeprowadzono VI edycję badania jakości kształcenia – w 2014/2015 tylko ankiety bez raportów WZOJK
- Opracowano raporty dot. pytań zamkniętych i pytań otwartych na podstawie wyników badania ankietowego
- Opracowano zestawienia porównawcze wyników ankiety uczelnianej za lata 2010-15 (studenci stacjonarni), 2011-15 (studenci niestacjonarni, nauczyciele akademicy), 2009-15 (doktoranci)





Sprawozdanie – RJK działania

- Bieżąca aktualizacja strony internetowej oraz zestawu dokumentacji i procedur dla celów oceny instytucjonalnej PKA
- Regularne posiedzenia: 8x RJK, 2x KOJK, 11x zespół ds. potwierdzania efektów uczenia się
- Spotkania informacyjne, szkolenia/warsztaty, wizyty eksperckie (8x):
 - *gdzie*: UAM, AGH, UW, UMCS, Marsylia (... Doctoral Education), Sztambuł (Univ. Bilgi), Moskwa (projekt ALIGN)
 - *kto*: dr A. Kamisznikow (5x), mgr M. Brzezińska (3x), prof. UAM dr hab. R Mól (4x)



Rekomendacje RJK – 2015 - 2016

Cel 1: Podniesienie jakości programów studiów

- zwiększenie/modyfikowanie oferty zajęć do wyboru na wszystkich stopniach i formach studiów
- intensywniejsze włączenie studentów w badania empiryczne
- większa indywidualizacja programów studiów doktoranckich

Ocena wykonania: raporty WZOJK w 2016 r.; wyniki ankiet ⇒ zadania nadal do realizacji





Rekomendacje RJK – 2015 - 2016

Cel 2: Podniesienie jakości kształcenia na studiach

- metody kształcenia rozwijające kreatywność i aktywność
- bardziej praktyczny charakter zajęć dydaktycznych
- lepsze dostosowanie metod kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia
- rozwijanie umiejętności dydaktycznych pracowników i doktorantów
- upowszechnienie i prowadzenie systemu hospitacji

Ocena wykonania: raporty WZOJK w 2016 r.; wyniki ankiet
⇒ zadania nadal do realizacji



Rekomendacje RJK – 2015 - 2016

Cel 3: Poprawa organizacji procesu kształcenia na studiach niestacjonarnych

- bardziej efektywna organizacja zjazdów
- zwiększenie dostępności materiałów dydaktycznych

Cel 4: Promowanie działań pro jakościowych wśród społeczności akademickiej

- upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia i prowadzonych działaniach dot. doskonalenia jakości kształcenia

Ocena wykonania: raporty WZOJK w 2016 r.; wyniki ankiet; przegląd stron www ⇒ zadania nadal do realizacji



Rekomendacje RJK – 2015 - 2016

Cel 5 (2015):

Zwiększenie skuteczności realizowania rekomendacji dot. jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach

- opracowanie rozwiązań usprawniających realizację rekomendacji dot. Celu 2 (*Podniesienie jakości kształcenia na studiach*)
- konkurs na projekty poprawienia jednego elementu podnoszącego jakość kształcenia w jednostce

Ocena wykonania: raporty WZOJK w 2016 r.; konkurs ogłoszony 31.03.2015 r. i rozstrzygnięty 28.07.2015 r.





Konkurs Prorektora ds. kształcenia na najlepszy projekt poprawienia jednego elementu podnoszącego jakość kształcenia

- zgłoszono 7 projektów z 7 wydziałów
- projekty nagrodzone:
- Wydział Matematyki i Informatyki, projekt: *Elektroniczny system wspomagający przeprowadzanie hospitacji zajęć* - wysokość nagrody 12000 PLN
- Wydział Anglistyki, projekt: *Jak efektywnie oceniać stopień osiągnięcia założonych efektów?* - wysokość nagrody: 9000 PLN
- Wydział Neofilologii, projekt: *Upowszechnienie systemu hospitacji* - wysokość nagrody: 9000 PLN



Rekomendacje RJK – 2015 - 2016

Cel 5 (2016):

Zwiększenie skuteczności realizowania rekomendacji dot. jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach

- *przesłanki*: raport ze studenckiej ankiety oceniającej zajęcia z języków obcych w 2015 r. (*Parlament Samorządu Studentów*)
- *zadanie*: analiza kształcenia języków obcych w ramach lektoratów (*we współpracy ze Szkołą Językową UAM*)
- *rezultat*: wydziałowe dokumenty opracowania analizy z propozycjami działań i harmonogramem realizacji



- ankietowanie: 30 kwietnia – 6 lipca 2015 r.
- 5028 studentów, 264 doktorantów, 523 nauczycieli
- studenci stacjonarni
I st. 17%, II st. 11%, Mgr 16%
- studenci niestacjonarni
I st. 12%, II st. 11%, Mgr 11%
- doktoranci – 19%
- nauczyciele akademicki – 13%





Badanie jakości kształcenia: studia I i II stopnia

Oceniane dobrze:

- wsparcie i opieka kierujących pracami dyplomowymi
I^o 84% 16% II^o 88% 11% Mgr 86% 14%
- gotowość wykładowców do pomocy / konsultacji
I^o 73% 13% II^o 74% 11% Mgr 66% 17%
- prowadzenie zajęć i dyżury zgodnie z planem
I^o 87% 6% II^o 79% 9% Mgr 87% 7%
- ocenianie postępów w nauce
I^o ±80% ±16% II^o ±88% ±11% Mgr ±86% ±14%
- dostępność sylabusów
I^o 72% 16% II^o 71% 20% Mgr 77% 11%



Badanie jakości kształcenia: studia I i II stopnia

Oceniane przeciętnie:

- warunki / organizacja studiowania
I^o $\pm 50\%$ $\pm 16\%$ II^o $\pm 45\%$ $\pm 11\%$ Mgr $\pm 55\%$ $\pm 14\%$
- oferta zajęć do wyboru
I^o 37% 29% II^o 36% 32% Mgr 45% 26%
- dopasowanie poziomu merytorycznego zajęć
I^o 73% 19% II^o 57% 40% Mgr 78% 19%
- wprowadzanie zmian poprawiających jakość kształcenia
I^o 17% 16% II^o 18% 21% Mgr 18% 10%



Badanie jakości kształcenia: studia I i II stopnia

Oceniane słabo:

- oferta zajęć o charakterze praktycznym
I^o 48% 52% II^o 33% 67% Mgr 36% 64%
- dostosowanie punktacji ECTS do nakładu pracy
I^o 19% 54% II^o 20% 53% Mgr 19% 55%
- uczestniczenie w badaniach naukowych
I^o 15% 62% II^o 37% 52% Mgr 29% 51%
- stymulowanie kreatywności / aktywności na zajęciach
I^o 26% 28% II^o 23% 35% Mgr 21% 36%



Badanie jakości kształcenia: studia I i II stopnia

Ponowny wybór	<i>studia I stopnia</i>			<i>studia II stopnia</i>		
<u>UAM:</u>	63%	18%	19%	53%	23%	24%
<u>kierunek:</u>	66%	14%	20%	62%	17%	21%
<u>specjalność:</u>	59%	5%	36%	69%	9%	22%

Przyczyny innego wyboru

- źle skonstruowany program studiów – 19-23%
- ograniczone perspektywy na pracę po studiach – 13-24%
- źle dobrane metody nauczania – 13-15%
- motywy osobiste – 6-22%





Badanie jakości kształcenia: studia doktoranckie

Oceniane dobrze:

- opieka i wsparcie opiekuna naukowego
78% 11%
- program SD – możliwość prezentacji i dyskusji
postępów w pracy doktorskiej
79% 18%
- kompetencje nauczycieli akademickich
70% 6%
- praca administracji SD
75-86% 3-10%



Badanie jakości kształcenia: studia doktoranckie

Oceniane przeciętnie:

- treści zajęć (aktualne, wykraczają poza studia I^o i II^o)
±54% ±20%
- dostosowanie przedmiotów w ramach praktyk do kompetencji i zainteresowań doktorantów
64% 17%
- wsparcie w prowadzeniu zajęć ze strony nauczycieli
68% 15%
- wsparcie materialne (stypendia, dofinansowania)
±50% ±24%



Badanie jakości kształcenia: nauczyciele akademicy

Oceniane dobrze:

- dostosowanie zajęć do kompetencji i zainteresowań naukowych 75% 6%
- możliwość zgłoszenia własnego przedmiotu do programu studiów 67% 14%
- wiedza i kompetencje nauczycieli 80% 3%
- zaangażowanie w pracę dydaktyczną: aktualizowanie treści, obowiązkowość, otwartość na potrzeby studentów ±90% <1%
- praca administracji związanej z kształceniem 67-84% 1-7%



Badanie jakości kształcenia: nauczyciele akademicy

Oceniane przeciętnie:

- powiązanie programu zajęć / studiów z aktualnie prowadzonymi badaniami 60% 13%
- współpraca podczas tworzenia programów studiów 57% 18%
- częstość zmiany przydzielanych przedmiotów 64% 12%
- równomierne obciążenie pracowników zajęciami 56% 18%
- hospitacje i kontrola jakości prowadzonych zajęć 63% 32%



Badanie jakości kształcenia: nauczyciele akademicy

Oceniane słabo:

- organizacja zajęć sprzyjająca okresowemu skupianiu się na pracy naukowej albo na pracy dydaktycznej 43% 29%
- liczba szkoleń rozwijających umiejętności dydaktyczne 33% 66%
- nagradzanie najlepszych dydaktyków 29% 71%



Jakość kształcenia w UAM PKA 2011 – 2015

Wyróżniające oceny instytucjonalne:

Wydział Studiów Edukacyjnych

Wydział Neofilologii

Wydział Biologii

Wydział Matematyki i Informatyki

oceniano 8 wydziałów

Wyróżniające oceny programowe:

Politologia Filologia

Fizyka Filologia angielska

Socjologia Biofizyka

Optometria

Akustyka

Geografia

oceniano 20 kierunków



Dziękuję za uwagę

grafika: Biuro Rady ds. Jakości Kształcenia