

Stan realizacji rekomendacji na dzień 07.01.2012

REKOMENDACJE RADY ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA dotyczące doskonalenia jakości kształcenia na UAM z dnia 27.01.2011

Propozycje działań na rzecz jakości kształcenia przygotowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia na podstawie Raportu z pierwszej Ogólnouniwersyteckiej Studenckiej Ankiety Oceniającej Jakość Kształcenia (2010) oraz pierwszych Wydziałowych Arkuszy Oceny Jakości Kształcenia (2010) sporządzonych przez Wydziałowe Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia

I. Programy nauczania

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Określenie strategii kształcenia w jednostkach.	Przygotowanie dokumentu przedstawiającego strategię kształcenia w jednostce.	
Weryfikacja programów nauczania pod kątem zgodności efektów kształcenia opisanych dla całego programu z efektami kształcenia opisanymi dla przedmiotów.	<ol style="list-style-type: none">1) Opracowanie w każdej jednostce przynajmniej jednego wzorcowego programu studiów zgodnego z zasadami opisów efektów kształcenia oraz form kształcenia i oceniania (wg Krajowych Ram Kwalifikacji, które będą wdrożone po wprowadzeniu nowelizacji ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym). Działanie to będzie poprzedzone seminariami konsultacyjnymi i warsztatami. Termin realizacji będzie uzależniony od terminu seminariów i warsztatów.2) Weryfikacja konstrukcji programów pod kątem	Uchwała Senatu UAM. Wprowadzono w zmodyfikowanej formie zgodnie z nowymi aktami prawnymi do Uchwały Senatu dot. wytycznych.

	stopnia trudności i logicznej sekwencji zdobywanych kompetencji na wszystkich kierunkach/specjalnościach.	
Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich i doktorantów na temat tworzenia programów studiów w oparciu o efekty kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW wprowadzającej ramy kwalifikacji jako podstawowe narzędzie organizacji procesu kształcenia.		Konieczność przeprowadzenia seminariów konsultacyjno-szkoleniowych dla nauczycieli akademickich w zakresie opisu przedmiotów i tworzenia programów studiów na bazie efektów kształcenia i zgodnie z projektem nowelizacji ustawy PSW. Przeprowadzono cykl szkoleń w marcu i kwietniu 2011.
Podniesienie jakości prac dyplomowych i zwiększenie ich powiązania z efektami i kształcenia na kierunku/specjalności	Powołanie stałych zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych i ich powiązania z kierunkiem/specjalnością studiów.	Uchwała Senatu UAM Zapis znalazł się w projekcie zarządzenia rektora, które zostanie wydane po przyjęciu przez Senat stosownej uchwały (30.01.2012).
Zwiększenie elastyczności studiowania.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie większej oferty zajęć do wyboru, szczególnie na tych kierunkach, na których wyniki ankiet wskazują, że jest ona zbyt mała. 2) Rozwijanie i doskonalenie programów w języku angielskim. 3) Tworzenie programów studiów uwzględniających okres (np. semestr) mobilności. 	
Zwiększenie przydatności studiów w przyszłej pracy zawodowej.	Nawiązanie kontaktów na poziomie jednostki z potencjalnymi przyszłymi pracodawcami i weryfikacja programów studiów przy ich współudziale.	
Podniesienie jakości programów nauczania na studiach doktoranckich.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Zwiększenie oferty wykładów do wyboru. 2) Organizacja i ogłaszanie programu kształcenia na studiach doktoranckich na początku roku akademickiego. 	
Podniesienie poziomu nauczania języków obcych		Konieczność zmiany organizacji i poprawy nauczania języków obcych. Na początku 2011r. odbyło się spotkanie rektorów z kierownictwem Studium Języków Obcych i rozpoczęto wdrażanie programu naprawczego.

II. Formy kształcenia i oceniania

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Dostosowanie form kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia.	Weryfikacja form kształcenia i oceniania pod kątem ich dostosowania do założonych efektów kształcenia.	Seminaria konsultacyjne. Przeprowadzono seminaria konsultacyjne wewnętrzne i jedno z udziałem ekspertów zewnętrznych (01.12.2011).
Zwiększenie udziału form e-learningu.		Rada Programowa ds. e-learningu – realizacja programu do 2015r. Realizacja w toku.
Przygotowanie do wprowadzenia systemu uznawania kwalifikacji zdobywanych poza programami kształcenia w szkole wyższej.		Analiza form kształcenia przez całe życie (LLL) oferowanych przez wydziały i ich zakwalifikowanie do odpowiednich poziomów w Ramach Kwalifikacji. Analizę przeprowadzono przy okazji zbierania opisów nowych sylabusów. Z powodu braku Polskich Ram Kwalifikacji nie było możliwe przypisanie poszczególnych form LLL do odpowiednich poziomów.

III. Organizacja procesu dydaktycznego

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Określenie czytelnych zasad tworzenia programów studiów w jednostkach.	Powołanie Rad Programowych lub innych ciał odpowiedzialnych za tworzenie programów studiów w tych jednostkach, w których one nie występują, i określenie zakresu ich działań.	Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora. Odniesiono do dotychczasowego statutu UAM, w którym istnieje zapis o działalności zespołów dydaktycznych pełniących rolę rad programowych.
Podnoszenie świadomości wszystkich pracowników jednostki w zakresie dydaktyki.	Przeprowadzenie przynajmniej jednej Rady Wydziału w roku akademickim poświęconej procesowi dydaktycznemu.	Uchwała Senatu UAM lub zarządzenie Rektora. W prowadzonych dyskusjach nie wypracowano zgody na zobligowanie RW do takich działań.
Podniesienie poziomu wiedzy nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów na temat zasad i idei		Konieczność przeszkolenia wszystkich uczestników procesu dydaktycznego w zakresie zasad przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS.

przypisywania punktów ECTS i systemu akumulacji punktów ECTS.		Przeprowadzono pilotażową analizę przypisywania punktów ECTS i przeszkolono pracowników.
Weryfikacja prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.	Przeprowadzenie ankiety wśród studentów jednego wybranego kierunku/specjalności w każdej jednostce nt. prawidłowości przypisania punktów ECTS przedmiotom.	Przeprowadzenie przez uczelnianego koordynatora ECTS szkolenia dla wydziałowych koordynatorów w zakresie weryfikacji przypisania punktów ECTS. Wykonano.
Powszechne wdrożenie USOSweb we wszystkich jednostkach organizacyjnych UAM.	Wprowadzenie obowiązku zapisów studentów na zajęcia i egzaminy oraz sporządzania protokołów zaliczeń i wyników egzaminów przez pracowników w USOSweb.	Zarządzenie Rektora nr 257/2010/2011 z dnia 15 czerwca 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz prowadzenia elektronicznego dokumentowania przebiegu studiów z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów.
Dostosowanie wielkości grup studenckich do realnych potrzeb procesu dydaktycznego.	Weryfikacja wielkości grup studenckich w przypadkach, kiedy aktualne wielkości grup ewidentnie obniżają jakość kształcenia lub prowadzący zajęcia dzielą (z własnej inicjatywy) grupy na mniejsze, prowadząc dwu- lub trzykrotnie więcej godzin zajęć niż rozliczane w pensum.	Delegacja do Uchwały Senatu Nr 165/2009/2010 § 4 z dnia 31 maja 2010, zgodnie z którą w uzasadnionych przypadkach władze wydziału mogą wnioskować o zmniejszenie liczebności grup.
Obniżenie kosztowności kształcenia	Weryfikacja wielkości przekroczenia liczby godzin zajęć w stosunku do minimum w standardach.	Uchwała Senatu UAM. Ze względu na nowe regulacje prawne ujęto nowy zapis w Uchwale Senatu dot. wytycznych.

IV. System informacyjny

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Zwiększenie dostępu studentów do bieżących informacji dotyczących zajęć dydaktycznych.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie dostępu on-line do sylabusów przedmiotów (w tych jednostkach, w których dotychczas nie ma takiego dostępu) oraz informacji o wymogach egzaminacyjnych i zaliczeniowych. 2) Umieszczenie na stronach www jednostek adresów e-mailowych pracowników, informacji o godzinach dyżurów oraz aktualnych komunikatów. 3) Wprowadzenie obowiązku umieszczania informacji 	

	o odwoływanych/przekładanych zajęciach w aktualnych komunikatach jednostek.	
Podniesienie wiedzy studentów na temat możliwości odbywania określonej części studiów poza uczelnią macierzystą.	Dni promocji na wydziale.	Kontynuacja promocji programu Erasmus i zwiększenie promocji innych programów dotyczących studiów oraz praktyk w kraju i za granicą. Wykonano.
Dbłość o to, by działania władz jednostek na rzecz doskonalenia jakości kształcenia uwzględniały wyniki badań ankietowych.	Przygotowanie przez władze jednostek (w porozumieniu z wydziałowymi komisjami ds. jakości kształcenia) informacji o działaniach na rzecz podniesienia jakości kształcenia podjętych w wyniku badań ankietowych i rekomendacji Uczelnianej RJK – zgodnie z Uchwałą Senatu UAM nr 126/2010 z dnia 25 stycznia 2010. Opublikowanie tej informacji na stronach www poszczególnych jednostek.	Monitorowanie działań przez RJK. Wykonano.

V. Kadra nauczająca

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Zwiększenie zaangażowania pracowników w działalność dydaktyczną.	Nagrody dziekańskie.	Nagrody rektorskie i inne formy wyróżnienia. Wielokrotnie wzrosła liczba nagród rektorskich za działalność dydaktyczną – otrzymało ją ok. 60 tzw. „trenerów” szkolących na wydziałach w zakresie wdrażania KRK.
Dbłość o jakość prowadzonych zajęć.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wyróżnianie najlepszych dydaktyków. 2) Wyciąganie konsekwencji z negatywnych ocen z prowadzenia zajęć (ocena z hospitacji i ocena studencka). 3) Promocja zagranicznych staży (np. program Erasmus), które umożliwiają poprawę jakości kształcenia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć dydaktycznych (Uchwała Senatu UAM). Zapis znalazł się w projekcie zarządzenia rektora, które zostanie wydane po podjęciu przez Senat odpowiednich uchwał (30.01.2012). 2) Opracowanie przepisów dotyczących prowadzenia wykładów przez osoby nie będące samodzielnymi pracownikami (Uchwała Senatu UAM).

		Pkt 2) znalazł się w zapisie statutu UAM (Par. 63 pkt 13), wobec tego nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych przepisów w postaci uchwały Senatu.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VI. Formy promocji i oceny jakości kształcenia

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA	
	POZIOM JEDNOSTEK (WYDZIAŁÓW / INSTYTUTÓW)	POZIOM CENTRALNY
Uzyskanie informacji o przydatności absolwentów na rynku pracy.		Opracowanie propozycji działań w tym zakresie. Opracowano propozycje – prace w toku.
Poprawa słabych stron kształcenia wyartykułowanych w wynikach ankiet studenckich i arkuszach oceny.	Opracowanie planu działań na rzecz poprawy jakości kształcenia, opublikowanie tego planu na stronie www jednostki i realizacja planu (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 7 punkt 6).	Opracowanie propozycji działań na rzecz wyeliminowania słabych punktów kształcenia, opublikowanie tych propozycji i monitoring działań uwzględniających propozycje (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 6 punkt 6). Wykonano.
Rozszerzenie oceny jakości kształcenia przez zbieranie opinii od nauczycieli akademickich oraz studentów studiów niestacjonarnych i studentów zagranicznych.		Opracowanie i przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli akademickich oraz studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 126/2010 § 4 punkt 1). Zarządzenie Rektora (zgodnie z par. 8 pkt 3 wspomnianej Uchwały). Wykonano.